

Schriftelijke vragen van de PVV-fractie aan het college van B&W over de communicatie, rechtszekerheid en economische impact van de toeristenbelasting

Geacht college,

Recent heeft onze fractie opnieuw signalen ontvangen van een Arnhemse ondernemer die zich kritisch uitlaat over de wijze waarop de gemeente Arnhem omgaat met de toeristenbelasting. Zijn klacht richt zich niet alleen op de gebrekkige communicatie en rechtszekerheid, maar ook op de economische schade die inefficiënte gemeentelijke processen veroorzaken.

De ondernemer stelt dat:

De gemeente hem achteraf confronteerde met een ander belastingtarief dan wat hij aan zijn klanten had doorberekend, wat in strijd zou zijn met het legaliteitsbeginsel;

De transactiekosten voor ondernemers buitensporig hoog zijn doordat zij zelf actief op zoek moeten naar belastingtarieven, in plaats van hier direct over geïnformeerd te worden;

De toeristenbelasting fors wordt verhoogd (van €2,50 naar €3,50 in 2025), zonder dat wordt gekeken naar de impact op ondernemers die hun prijzen niet zomaar kunnen verhogen vanwege concurrentie met partijen die geen belasting betalen;

Andere gemeenten toeristenbelasting niet heffen om inefficiëntie en economische verstoring te voorkomen, terwijl Arnhem juist extra kosten oplegt.

De PVV-fractie vindt het van groot belang dat gemeentelijke belastingen niet onnodig belastend zijn voor ondernemers en dat de rechtszekerheid gewaarborgd blijft. Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Hoe worden ondernemers momenteel op de hoogte gebracht van de tarieven van de toeristenbelasting?

Wordt dit uitsluitend via een website gepubliceerd, of vindt er actieve kennisgeving plaats (zoals een e-mail of brief)?

Zo nee, waarom niet?

2. Erkent het college dat het legaliteitsbeginsel inhoudt dat belastingen alleen geheven kunnen worden als deze vooraf bekend zijn bij de belastingplichtige?

Hoe voorkomt de gemeente dat ondernemers achteraf geconfronteerd worden met andere tarieven dan zij aanvankelijk dachten?

Wordt de gemeente Arnhem in deze werkwijze juridisch getoetst? Zo ja, door wie?

3. Wat is de totale ambtelijke inzet geweest voor de beantwoording van vragen over de toeristenbelasting in dit specifieke geval?

Hoeveel uren zijn hieraan besteed en wat zijn de geschatte kosten?

Acht het college deze inzet efficiënt, of ziet het mogelijkheden om dergelijke communicatie voortaan sneller en doelgerichter af te handelen?

4. Acht het college de stijging van de toeristenbelasting met 40% verantwoord in tijden van hoge inflatie en economische onzekerheid?

Is er een analyse gemaakt van de impact van deze stijging op ondernemers, met name kleinschalige accommodaties zoals B&B's?

Zo nee, waarom niet?

5. Wat doet de gemeente Arnhem om malafide aanbieders die de toeristenbelasting niet afdragen, op te sporen en te handhaven?

Acht het college het eerlijk dat bonafide ondernemers een concurrentienadeel ervaren doordat anderen de belasting ontwijken?

Hoeveel controles heeft de gemeente uitgevoerd om dit te handhaven in de afgelopen drie jaar?

6. Heeft het college overwogen om de toeristenbelasting efficiënter in te richten of zelfs af te schaffen, zoals sommige andere gemeenten doen, om transactiekosten te beperken?

Zo ja, wat waren de overwegingen?

Zo nee, waarom niet?

7. Erkent het college dat een proactieve en transparante communicatie richting ondernemers onnodige escalaties, juridische procedures en verspilling van gemeenschapsgeld kan voorkomen?

Zo ja, welke stappen gaat het college nemen om de communicatie over toeristenbelasting en andere gemeentelijke heffingen te verbeteren?

Wij verzoeken u om deze vragen schriftelijk te beantwoorden binnen de daarvoor geldende termijn.

Met vriendelijke groet,

Coen Verheij

Raadslid PVV Arnhem