

Transitie Cultuur Arnhem

Deelregeling B:

Experiment - Verdienmodellen - Publieksbenadering

Deelregeling C:

Samenwerkingsverbanden en professionalisering

Inhoudsopgave

Inleiding	4
1. Algemeen advies Deelregeling B	5
2. Subsidieadviezen Deelregeling B	7
Crafts Council Nederland	8
De Vloer	9
Gallery of Tones	10
Hoogte80 Festivals	11
OverMalbruggen	12
Toneelgroep Oostpool	13
3. Algemeen advies Deelregeling	14
4. Subsidieadviezen Deelregeling C	15
Beeldend Danstheater Telder	16
Gelders DOEK	17
Generale Oost	18
Hoogte80 Festivals	19
KAB Posttheater	20
Rijnstad	21
Schakel025	22
Toneelgroep Oostpool	23
Bijlage 1: Overzicht puntentelling en bedragen B en C	24
Bijlage 2: Adviseurs subsidieregeling Transitie Cultuur Arnhem	25

Inleiding

De gemeente Arnhem kent sinds mei 2021 de nieuwe subsidieregeling Transitie Cultuur Arnhem. Deze tijdelijke subsidieregeling heeft als doel bij te dragen aan de transitie van de culturele en creatieve sector naar een flexibele, wendbare en weerbare sector.

De directe aanleiding zijn de gevolgen van de coronacrisis voor de culturele en creatieve sector. Bestaande werkwijzen en verdienmodellen staan hierdoor onder druk en vragen om duurzame innovatie en bedrijfsmatige samenwerking. Als de coronacrisis tot nu toe iets heeft duidelijk gemaakt, dan is het wel dat alle partijen in de culturele sector kwetsbaar zijn in tijden van ingrijpende en snelle verandering. Deze kwetsbaarheid doet zich op alle fronten voor: de productie- en presentatieprocessen, bedrijfsvoering, en de financiering en organisatie van de sector.

Een deel van deze knelpunten is niet nieuw. Zaken als uitbreiding en verdieping van publieksbereik en -benadering (nieuwe, andere publieksgroepen), het aanboren van nieuwe afzetmarkten en het ontwikkelen van nieuwe verdienmodellen, spelen al langere tijd. COVID-19 maakt dit alles wel urgenter en daaruit volgt de noodzaak ze nu het hoofd te bieden. In dit licht is de subsidieregeling Transitie Cultuur Arnhem in het leven geroepen, bedoeld om de sector de kans te geven te innoveren en te verduurzamen.

De subsidieregeling bestaat uit drie deelregelingen:

- **Deelregeling A** *Stimuleren van opdrachtgeverschap creatieve makers*: opdrachten die specifiek dienen om de kennis en expertise van creatieve makers in te zetten ten behoeve van (innovatieve) oplossingen voor organisatorische, maatschappelijke of ruimtelijke vraagstukken.
- **Deelregeling B** *Experiment - Verdienmodellen - Publieksbenadering*: activiteiten die gericht zijn op of bijdragen aan de duurzame innovatie van de productie of presentatie van cultuur, waarbij andere vormen van publieksbenadering, nieuwe verdienmodellen en afzetmarkten in de praktijk worden onderzocht, ook buiten de culturele sector zelf.
- **Deelregeling C** *Samenwerkingsverbanden en professionalisering*: activiteiten die erop gericht zijn om in gezamenlijkheid de organisatie, faciliteiten en middelen efficiënter en effectiever in te zetten of in te richten, en zo een gezamenlijke professionaliseringslag te realiseren.

Op 20 juni 2021 was de deadline van de eerste aanvraagronde van de deelregelingen B en C. Voor deelregeling A geldt dat hier gedurende het hele jaar aanvragen voor kunnen worden ingediend, deze worden op volgorde van binnenkomst ambtelijk beoordeeld. In dit rapport staan de aanvragen voor deelregelingen B en C centraal.

In dit rapport geven de externe commissie Transitie Cultuur Arnhem en de ambtelijke commissie hun adviezen over de aanvragen die respectievelijk voor deelregeling B en C zijn ingediend (hoofdstukken 2 en 4). Daaraan voorafgaand geven de commissies een aantal algemene bevindingen en aanbevelingen voor het vervolg (hoofdstukken 1 en 3).

1. Algemeen advies deelregeling B

(Experiment - Verdienmodellen - Publieksbenadering)

Aanvragen

De commissie constateert allereerst dat er relatief weinig aanvragen zijn ingediend: acht in totaal, waarvan er twee op formele grond zijn afgewezen wegens het ontbreken van een (vereiste) samenwerkingsovereenkomst. Deze aanvragen zijn verder niet beoordeeld.

De commissie ziet zelf een aantal oorzaken voor het achterblijven van het aantal aanvragen:

- de tijd om aan te vragen was relatief kort;
- de timing: vlak voor de zomer en op 1 juni zijn er veel deadlines voor fondsaanvragen e.d.;
- de onverwacht snelle heropening van de sector die zich parallel hieraan voltrok en veel aandacht vergde van de culturele instellingen.

Daarnaast vindt de commissie het van belang dat deze vraag door de gemeente wordt gesteld aan het culturele veld zelf, zoals men ook voornemens is te doen.

Voor een volgende ronde is een langere aanvraagperiode wenselijk en zou goed naar de timing gekeken moeten worden. Ook stelt de commissie voor de procedure anders in te richten (zie verder onder 'Procedure')

De commissie vindt de kwaliteit van de aanvragen wisselend. Een aantal is interessant en inspirerend; een aantal is nog duidelijk in ontwikkeling. Dat kan met de korte termijn waarop aanvragen ingediend konden worden te maken hebben. Het duurzame aspect (op lange termijn of permanent toepasbaar en overdraagbaar) is daarbij wel een belangrijk punt. Dat ontbreekt bij een aantal aanvragers. Wat betreft de professionaliteit van de aanvragers valt op dat er zowel grote organisaties zijn, met een professionele werver, als kleinere organisaties met weinig mankracht. De commissie heeft met dit aspect rekening gehouden bij haar beoordeling.

Het is jammer dat aanvragers niet vanzelfsprekend met innovatie en transitie bezig lijken te zijn. Bij weinig aanvragen ziet de commissie strategische of transformatieve innovatie. Dat is herkenbaar vanuit ervaringen in andere steden; het is een systeemprobleem van de hele sector en ligt niet specifiek aan de cultuursector in Arnhem. De mate van innovatie en de theorie daarover (bijvoorbeeld 'design thinking') wordt nergens specifiek benoemd. Bij een eventuele tweede ronde zou een informatieronde of workshop vooraf hierover wellicht een idee zijn.

Over het criterium 'samenwerking' merkt de commissie op dat bij samenwerkingen het initiatief vaak bij één partij ligt; er is weinig sprake van gedeeld en gelijkwaardig eigenaarschap. In samenwerkingen zou de commissie graag meer gedeeld belang willen zien.

Regeling

Wat betreft een mogelijk tweede aanvraagronde later dit jaar, geeft de commissie in overweging om, kijkend naar de regeling, het samenwerkingscriterium niet als harde eis op te nemen. Dat is namelijk een drempel gebleken. Bovendien kan innovatie alleen voor de eigen organisatie óók interessant zijn. Een mogelijkheid is om een lager maximaal aan te vragen bedrag in te stellen voor aanvragen zonder samenwerking en een extra bijdrage als er sprake is van een samenwerkingsverband. Daarnaast zou beter gedefinieerd moeten worden waar een samenwerkingsovereenkomst aan moet voldoen en wie als partners worden gezien. Daarbij is het wel van belang dat de eisen die aan de samenwerkingsovereenkomst worden gesteld niet te hoog worden, want het is vaak lastig om aan het begin van het project al helemaal duidelijk te hebben wie wat doet.

De commissie mist bij het merendeel van de aanvragen een reflectie op de risico's van het projectplan en mist ook een gefaseerde opzet van het innovatieproject. Fasering is belangrijk om tussentijds te kunnen leren en eventueel bij te sturen. Het zou goed zijn om hierover in de instructie van de regeling op te nemen dat dit aspecten zijn waarop in de aanvraag moet worden ingegaan en waar de commissie op let bij de beoordeling. Ook het perspectief vanuit de beoogd gebruiker vergt meer aandacht. Tijdens een informatiebijeenkomst kan dit nader worden toegelicht.

Procedure

De commissie geeft de suggestie mee om een andere aanvraagprocedure in te stellen, waarbij meer aandacht en begeleiding ligt aan de voorkant van de aanvraagprocedure. Dat leidt in de regel tot kwalitatief betere aanvragen. Voorbeelden hiervan zijn het Cultuur Innovatiefonds Provincie Utrecht en de Makersregeling van Fonds Podiumkunsten. Daar wordt gewerkt met pitches respectievelijk korte aanvragen, waarna wordt bepaald wie een definitieve aanvraag kan uitwerken en indienen.

Ook kan in de fase tussen pitch/voor-aanvraag en werkelijke aanvraag inhoudelijke begeleiding worden geboden in de vorm van workshops over onderwerpen als innovatie, verdienmodellen, financiën. De begeleiding zit dan aan de voorkant en niet, zoals bij de huidige regeling, ná honorering van een aanvraag. Ook is het in dit verband interessant om naar de ervaringen van de gemeente Nijmegen te kijken, waar men deze zomer een vergelijkbare regeling openstelt en men aanvragers naar aanleiding van hun aanvraag laat pitchen.

“Met de regeling Transitie Cultuur Arnhem wordt een sterke impuls gegeven aan de cultuursector in Arnhem. In deze tijd van grote veranderingen moet de sector zichzelf opnieuw uitvinden en daarbij is het heel belangrijk dat er aandacht is voor experiment, nieuwe verdienmodellen en voor de rol van het publiek. De Gemeente Arnhem ondersteunt hiermee de sector én daagt deze uit. Met de lessen uit deze eerste aanvraagronde kan de regeling hopelijk verder ontwikkeld worden om nog meer bij te dragen aan een sterke en toekomstbestendige cultuursector.”

Jon Heemsbergen, voorzitter commissie Transitie Cultuur Arnhem

2. Subsidieadviezen deelregeling B

Er zijn acht aanvragen ingediend, met een totaal aangevraagd bedrag van € 420.875. Het subsidieplafond voor deelregeling B is € 525.000.

De aanvragen zijn beoordeeld op de volgende criteria:

- o Mate van duurzame innovatie
- o Mate van collectief belang.
- o Meerwaarde van het samenwerkingsverband.
- o Kwaliteit van het totale plan, inclusief dekkingsplan en de mate waarin het plan als geheel bijdraagt aan de doelstelling van de subsidieregeling.

De commissie heeft een kwalitatieve ondergrens bepaald waar aanvragen aan moeten voldoen. In een cijfer uitgedrukt is dit minimaal een 5. Alle aanvragen hebben een score gekregen waarvan per deelregeling een puntenoverzicht inclusief rangorde is gemaakt. Met twee aanvragers (De Vloer en Gallery of Tones) is op verzoek van de commissie een toelichtend gesprek gevoerd.

Twee aanvragers gaven aan een samenwerking aan te willen gaan met een of meer partners uit andere 025 regiogemeenten. Waar zij dat nodig achtte, heeft de commissie advies ingewonnen bij de betreffende gemeente.

De commissie komt tot een positief advies bij 3 van de 8 aanvragen. De 3 aanvragen met een negatief advies scoorden onder de kwalitatieve ondergrens en sloten naar mening van de commissie minder aan bij de doelstelling van de deelregeling. Twee aanvragen (ARNHEMS Work en Fillip Studio's) werden afgewezen op formele grond, te weten het ontbreken van een samenwerkingsovereenkomst.

Er sprake van een onderbesteding van € 386.000. Dit bedrag wordt - conform de regeling, artikel 6 - gereserveerd voor een tweede aanvraagronde die in de tweede helft van dit jaar plaats zal vinden. De commissie heeft hiervoor input gegeven en beschouwt de uitvraag bij Cultuur Netwerk Arnhem door de gemeente zelf, ook als waardevol.

Crafts Council Nederland

Het Linen Project van Stichting Crafts Council Nederland is een al langer lopend project rond duurzame mode. Doel van The Linen Project is meer bewustzijn en economische kansen te creëren voor ambachtelijk en duurzaam geproduceerd textiel. Samen met ArtEZ (MA Practice Held in Common) wordt er gebouwd aan een netwerk en waardeketen van (mode)ontwerpers, boeren, studenten, producenten en belangstellenden. Zo wordt vormgegeven aan een actieve lokale gemeenschap om de kennis over het verbouwen van textiel te herontdekken, te ontsluiten, te borgen en (over) te dragen.

In de vervolgfase, zoals beschreven in de aanvraag, wordt het pionieren van Arnhemse makers in de praktijk onderzocht door het collectief belang in beeld te brengen en zo nieuwe verdienmodellen tot stand te brengen. Concreet wordt lokaal verbouwd vlas en ambachtelijk geweven linnen ingezet om drie verschillende verdienmodellen te onderzoeken volgens het principe 'learning by doing'. Ook wordt er een documentaire gemaakt, om zo het verhaal te delen met een breed publiek. Daarnaast wordt publiek actief uitgenodigd mee te doen met verschillende onderdelen van het project.

Stichting Crafts Council Nederland vraagt voor The Linen Project € 50.000 aan.

Beoordeling

De commissie is enthousiast over The Linen Project, dat een hoog innovatief karakter kent. Het is een goed uitgedacht project, dat raakt aan trends die actueel en maatschappelijk relevant zijn. Overkoepelend draait het om het creëren van nieuwe productieketens (van bouw tot productie en verkoop) waarin gezamenlijk wordt geproduceerd. Om daar te komen wordt iteratief gewerkt in logisch opeenvolgende stappen, zoals in dit geval het ontdekken van nieuwe verdienmodellen. Daarbij wordt consequent het draagvlak voor samenwerking onderzocht, wat essentieel is voor het slagen van het totale project en bijdraagt aan een duurzaam resultaat.

De commissie is overtuigd van het collectief belang van dit project; kennisdeling en -borging zit in de vezels van het projectplan. Het levend houden van ambachten en proberen met nieuwe samenwerkingen een lokale en duurzame productieketen te creëren, zijn zeer lovenswaardige doelen. Belangrijk is ook het overkoepelende doel om bewustwording te creëren (o.a. bij ontwerpers) waar grondstoffen vandaan komen en wat de impact is op onze leefwereld.

De samenwerking met ArtEZ en andere partners is beproefd. De commissie mist wel in deze vervolgfase een partner met expertise op het vlak van verdienmodellen. Dit aspect is belangrijk om de fase van experiment uiteindelijk te kunnen verlaten en verder op te schalen. Hierin ziet de commissie een aandachtspunt voor de toekomst: een breder publiek is nodig om tot een rendabel verdienmodel te komen. Dit vraagt in een volgende fase ook een minder bescheiden marketingbudget.

De commissie concludeert dat The Linen Project in hoge mate bijdraagt aan het doel van de subsidieregeling: innovatie en experiment in productie. Het projectplan is realistisch en de samenwerking tussen de initiatiefnemers heeft zich al bewezen. Dat geeft veel vertrouwen in de realisatie.

Advies

De commissie komt tot een positief oordeel en adviseert Stichting Crafts Council Nederland op grond van de subsidieregeling 'Transitie Cultuur Arnhem, categorie B Experiment - Verdienmodellen - Publieksbenadering' een subsidie toe te kennen van € 50.000.

De Vloer

De Vloer school voor podiumkunsten wil met het project 'Innovatie technologie en (podium)kunst' het komende lesjaar/seizoen onderzoeken hoe met nieuwe technologieën de praktijk van de podiumkunsten en het lesgeven daarin ontwikkeld kunnen worden. Dit gebeurt met behulp van een Performance Technology Lab, een bestaand platform (een initiatief van Feikes Huis met partners Likeminds, Dansmakers, Over het IJ Festival en De Toneelmakerij) waar creatieve oplossingen en technologische uitvindingen gedeeld worden en waar makers en technologie-ontwikkelaars elkaar kunnen vinden. Dit Lab wordt verder ontsloten voor Arnhemse makers door ArtEZ in de vorm van workshops, om zo kennis te delen en te ontwikkelen. Rozet zal het uittesten in de praktijk (met De Vloer) faciliteren met ruimte, apparatuur en expertise.

Doel van het project is (toekomstige) makers en docenten in de podiumkunsten te scholen en te faciliteren in artistiek-digitale vaardigheden. Hiervoor wordt te zijner tijd een platform opgericht. In deze fase van het project wil men onderzoeken hoe nieuwe technologieën de podiumkunsten kunnen verrijken en vernieuwen en hoe een platform geboden kan worden om op toegankelijke wijze te experimenteren en te leren. Tevens wil men onderzoeken hoe de recent ontstane hybride lesvormen tot nieuwe didactische methoden kunnen leiden.

VOF De Vloer school voor podiumkunsten vraagt voor 'Innovatie technologie en (podium)kunst' € 39.000 aan.

Beoordeling

De commissie ziet in deze aanvraag een waardevolle pilot. Het is duidelijk dat een brede groep makers, zowel producerend als lesgevend, van student tot zelfstandig maker of docent, hier belang bij heeft. Krachtig is de bundeling van opgedane ervaringen met online lesgeven in de lockdown-periode, zowel door ArtEZ als De Vloer, met de mogelijkheid om in de praktijk te onderzoeken en te experimenteren in het Performance Technology Lab dat door ArtEZ naar Arnhem wordt gehaald. Op deze manier wordt behoefte-onderzoek gedaan, dat gebruikt wordt voor het opzetten van het platform.

De commissie vindt het heel interessant hoe de professionele en de amateurpodiumkunsten elkaar opzoeken om gezamenlijk op te trekken in het verder ontwikkelen van de discipline - een verbinding die tot nu toe sporadisch tot stand komt. De commissie ziet veel mogelijkheden om de hele keten van podiumkunsten (en wellicht ook andere kunsten) bij het toekomstige platform te betrekken.

De Vloer heeft een groot netwerk in de (amateur)podiumkunsten en cultuureducatie en dat wekt vertrouwen in de reikwijdte van het project. Het is nadrukkelijk de bedoeling van de aanvragers dat de resultaten straks toegankelijk worden voor iedereen die geïnteresseerd is.

Het projectplan is helder over het huidige stadium van behoefteonderzoek. De vervolgstappen zijn nog niet volledig uitgewerkt, bijvoorbeeld wie daarin de regie gaat krijgen. De doelstellingen zijn echter duidelijk. De commissie vraagt zich wel af of de verschillende doelstellingen van de partners (het ontwikkelen van hybride didactische vormen en het ondersteunen van makers in hun ontwikkeling) goed verenigd kunnen worden in het project. Over het duurzame karakter van de innovatie is nog weinig te zeggen omdat via het experiment eerst de behoefte in kaart wordt gebracht. Belangrijk is dat in een vervolgfase - de doorontwikkeling - ook aandacht wordt besteed aan wat de technologische mogelijkheden betekenen voor publieksbenadering en verdienmodellen.

De commissie concludeert dat deze aanvraag bijdraagt aan het doel van de subsidieregeling. Zij waardeert de aanpakkersmentaliteit die uit de aanvraag spreekt, waarbij gebruik wordt gemaakt van bestaande initiatieven zoals het Performance Technology Lab, en het nieuwe samenwerkingsverband dat wordt aangegaan tussen de professionele en amateurpodiumkunsten. Er is vertrouwen in de professionele, stapsgewijze aanpak en de vervolgstappen, al zijn die nog in ontwikkeling.

Advies

De commissie komt tot een positief oordeel en adviseert VOF De Vloer school voor podiumkunsten op grond van de subsidieregeling 'Transitie Cultuur Arnhem, categorie B Experiment - Verdienmodellen - Publieksbenadering' een subsidie toe te kennen van € 39.000.

Gallery of Tones

Gallery of Tones Foundation wil nieuwe verdienmodellen voor een weerbare culturele sector ontwikkelen. De organisatie wil dat doen door uitbreiding en versterking van het online-platform Gallery of Tones, dat professionele (freelance) musici en publiek met elkaar verbindt door middel van concerten, workshops en online-educatie. De aanvraag betreft het uitbreiden en versterken van het online cursusaanbod. De bedoeling is een cursusprogramma van twintig musici neer te zetten: tien boegbeelden met deels internationale uitstraling en tien professionele nieuwkomers, bij voorkeur uit Arnhem en de Cultuurregio 025. De musici worden daarbij door Gallery of Tones gefaciliteerd in de technologie voor het creëren van online aanbod. De musici-docenten produceren lessen en workshops met verschillende instapniveaus, die aan deelnemers de mogelijkheid bieden verder te groeien.

Het project kent meerdere doelen: kennisdeling, facilitering van musici in de regio, het ontwikkelen van het ondernemerschap en het verstevigen van het verdienmodel voor musici. Ook worden genoemd: het ontwikkelen van duurzaam cursusaanbod, het opbouwen van een groot (inter)nationaal netwerk van topmusici en jonge professionals, het maximaliseren van het bereik van de doelgroep en zorgen voor zichtbaarheid op de (inter)nationale markt.

Gallery of Tones Foundation vraagt voor 'Nieuwe verdienmodellen voor een weerbare culturele sector' een subsidie van € 75.000 aan.

Beoordeling

De commissie ziet in de aanvraag een mooie intentie om een kwaliteitsimpuls te geven aan online muzieklessen en -trainingen en tegelijkertijd de zakelijke positie van freelance musici te versterken. Ze heeft vertrouwen in de inhoudelijke kwaliteit, die gezien de betrokken partners artistiek hoogstaand en didactisch verantwoord is.

De commissie ziet echter ook een risico in de opzet van het project. De organisatie kiest ervoor om alleen te faciliteren; de ontwikkeling van de cursus is een investering van de musicus zelf. Tegelijkertijd is de vraag aan de publiekszijde nog geheel onduidelijk, moet het bereik nog worden opgebouwd en zijn aannames over het zakelijke model (o.a. de bereidheid van publiek om te betalen voor dergelijk aanbod) nog niet getoetst. De commissie mist reflectie op de doelgroep, en met name de behoeften die daar al dan niet leven, en op de vraag hoe de benodigde uitbreiding van het netwerk gerealiseerd gaat worden. Content neemt een groot deel van de begroting in beslag, terwijl er geen behoeftenonderzoek is gedaan en er geen research zit achter de verkoopscenari's. Er bestaat in de ogen van de commissie een risico dat het platform vraag en aanbod niet in balans krijgt. Dit levert een groot financieel risico op, dat gezien de gekozen constructie grotendeels bij de musici ligt. De commissie denkt dat deze constructie niet goed aansluit bij de doelen van het projectplan en van de stichting. Daarnaast is er op deze manier geen ruimte voor tussentijdse evaluatie van of reflectie op de methodes en content om nog bij te kunnen sturen of te leren.

Op het gebied van samenwerking mist de commissie (strategische) partners die verstand hebben van online content creëren, wat dat technisch vraagt en hoe je daar geld mee kan verdienen. Daarnaast kan uit de samenwerking met ArtEZ inhoudelijk meer gehaald worden dan nu gebeurt.

De complexe begroting maakt niet duidelijk wat er met de opbrengsten gebeurt. In het projectplan wordt wel gesproken over herinvesteren, maar onduidelijk is in wat precies. Ook zijn de aanpak voor en opbrengsten van crowdfunding en sponsoring nog niet concreet uitgewerkt.

De commissie concludeert dat het hier een aanvraag betreft voor een product dat potentie kan hebben (ook internationaal), maar in de huidige opzet te veel risico's kent, ook voor de deelnemers. Er is vertrouwen in de inhoudelijke kwaliteit van de content, maar de vraag of het platform gaat werken is gestoeld op veel aannames die niet zijn getoetst. Het businessmodel is niet gefaseerd en in het projectteam lijkt de juiste technische en financiële expertise niet aanwezig. Dit geeft onvoldoende vertrouwen in een succesvolle realisatie van het project.

Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag van Gallery of Tones Foundation als niet voldoende. Op het criterium 'kwaliteit van het totale plan' behaalt deze aanvraag te weinig punten om tot een voldoende te komen. De commissie adviseert daarom om Gallery of Tones Foundation op grond van de subsidieregeling 'Transitie Cultuur Arnhem, categorie B Experiment - Verdienmodellen - Publieksbenadering' geen subsidie toe te kennen.

Hoogte80

Stichting Hoogte80 Festivals wil met het project 'Digitale Transformatie Festival(s)' een digitale festivalomgeving creëren waar makers en publiek, organisatoren, wetenschap en opleidingen elkaar vinden. Dit is bedoeld als versterking van het analoge festival, dat ieder jaar vier dagen rond Hemelvaart plaatsvindt. De digitale omgeving is een platform, dat dienend is aan het maakproces (ook in de aanloopfase) en waar makers verbinding kunnen leggen met publiek en organisatoren. Het platform gaat tijdens het analoge festival een interactie aan met de live events (o.a. live streams) die daar plaatsvinden en er vinden digitale interventies plaats.

Doel is nieuw publiek bereiken, nieuw werk kunnen presenteren en zodoende de impact van het festival vergroten en de duurzame band met publiek en makers versterken. Daarnaast wil men door de opbouw van een digitaal archief bijdragen aan kennisdeling met en voor anderen.

Stichting Hoogte80 Festivals vraagt voor 'Digitale Transformatie Festival(s)' een subsidie aan van € 50.000

Beoordeling

De commissie ziet in 'Digitale Transformatie Festival(s)' een nieuwe stap met potentie voor deze festivalorganisatie. Er worden in de aanvraag veel mogelijkheden en ideeën genoemd, waaruit blijkt dat de combinatie van offline-online een verrijking kan zijn voor het festival. Het is echter niet duidelijk welke van de genoemde ideeën en mogelijkheden men wil gaan uitvoeren. De commissie ziet een gebrek aan focus en vraagt zich af of de juiste technologische expertise en ervaring aanwezig is die nodig is om tot een concreet, kansrijk project te komen. Ook mist de commissie reflectie op wat er in de afgelopen periode overal in Nederland ontwikkeld en gerealiseerd is op het digitale vlak. Er is al veel kennis en ervaring opgedaan die ingezet kan worden.

De aanvraag biedt geen inzicht in de resultaten die de organisatie verwacht, zowel in bereik als inkomsten. De behoeften van het publiek lijken onvoldoende in kaart gebracht en er mist onderbouwing van de aanname dat het publiek gebruik zou willen maken van het digitale aanbod. Ook hier kunnen ervaringen van andere organisaties behulpzaam zijn. De aandacht ligt sterk op de bouw van het platform en het aanbieden van content, terwijl de vraag ook is hoe je mensen zover krijgt om daar gebruik van te maken.

In het verlengde hiervan constateert de commissie dat onduidelijk is hoe dit project inkomsten gaat genereren; deze ontbreken in de begroting. De stichting geeft aan de ontwikkelperiode ook te willen gebruiken om een verdienmodel te ontwikkelen. De wijze waarop men dit wil onderzoeken en hiermee aan de slag wil gaan, wordt echter niet uitgewerkt. Dit wekt niet het vertrouwen dat dit tot een goed resultaat zal leiden. Het is niet eenvoudig om met digitale producten geld te verdienen. De commissie ziet in deze aanvraag dan ook het risico op een structureel hogere subsidiebehoefte door uitbreiding met de jaarlijkse online editie.

De commissie twijfelt bij het duurzame karakter van het project. De focus is gericht op implementatie van het platform, veel minder op ontwikkeling, onderzoek en het experiment. Dat is jammer, meent de commissie, want dit project (dat meer omhelst dan alleen ontwerp en bouw van het platform) kan ook voor andere festivalorganisatoren interessant zijn. De aanvragers maken niet duidelijk of en hoe zij de resultaten straks gaan delen.

De commissie is kritisch op het lineaire karakter van het project: er is sprake van een ontwikkelcyclus, waarin in een keer een flink bedrag wordt geïnvesteerd. Hierdoor is het niet mogelijk om vroege ervaringen wat betreft behoefte en gebruik mee te nemen in de doorontwikkeling.

De commissie concludeert dat deze aanvraag op (te) veel vlakken nog onvoldoende uitgewerkt is, onder andere wat betreft publieksbereik, verdienmodel, duurzaamheid en het overdragen van kennis en ervaring (collectief belang).

Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag van Stichting Hoogte80 Festivals als niet voldoende. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert om Stichting Hoogte80 Festivals op grond van de subsidieregeling 'Transitie Cultuur Arnhem, categorie B Experiment - Verdienmodellen - Publieksbenadering' geen subsidie toe te kennen.

OverMalbruggen

Stichting OverMalbruggen wil in 2022 het project 'Hoor je buurt, voel je thuis!' acht keer uitvoeren in de wijk Malburgen. Het thema is de vraag: waar voelen we ons thuis? Het project bestaat uit een diner in de wijk, waarbij in gesprek wordt gegaan over het thema, een geluidswandeling en een afsluitende korte voorstelling. Het project is gericht op buurtbewoners; het stelt ze in staat hun verhaal te vertellen en hoopt dat ze zich als publiek herkennen in de voorstelling die het negatieve beeld van Malburgen wil doorbreken.

Doel van het project is vanuit een theatrale ervaring samenkomst, ontmoeting en verbinding te creëren. Men wil bewoners van Malburgen elkaar laten ontmoeten en de mogelijkheid bieden om elkaars verhalen te horen. Deze doelstelling geldt voor zowel de deelnemers als het publiek. Subdoelstellingen zijn het creëren van empathie, bijdragen aan het welzijn van de wijk en het versterken van sociale cohesie.

Stichting OverMalbruggen vraagt voor 'Hoor je buurt, voel je thuis!' een subsidie van € 8000 aan.

Beoordeling

De commissie ziet een waardevol project voor de wijk Malburgen, maar mist in de aanvraag aansluiting op de criteria van de regeling. Het project is een voortzetting van eerdere activiteiten in de wijk, waarvoor de stichting ook is opgericht, en heeft naar de mening van de commissie een zeer beperkt experimenteel of innovatief karakter, ook niet voor de organisatie zelf. Het enige nieuwe element dat de commissie waarneemt, is een meer actieve betrokkenheid van de buurtbewoners dan voorheen. De manier waarop de stichting dit wil doen, is echter niet te kenmerken als innovatief of experimenteel.

Het projectplan schetst een gedegen wijkgerichte werkwijze. Dit kan inspirerend zijn voor andere partijen in de stad, maar de aanvrager maakt niet duidelijk hoe ze de resultaten wil delen met anderen of hoe ze deze methode verder denkt te kunnen ontwikkelen. Het is onduidelijk of het resultaat van het project ten goede komt aan meer partijen dan alleen de eigen organisatie en de betrokken projectpartners.

De stichting wil meerdere partijen vanuit verschillende perspectieven samenbrengen om het project te realiseren. Dit is een heldere werkwijze, die goed kan werken. De commissie is wel van mening dat het een weinig gelijkwaardige samenwerking is: een partij is initiatiefnemer, de rest wordt gevraagd om mee te doen. Dit geldt ook voor de manier waarop bewoners worden betrokken. De commissie mist een gelijkwaardige positie van de bewoners in het ontwikkel- en maakproces. De samenwerkingen lijken tot slot gebonden aan het project en eenmalig van aard. Over een eventueel vervolg wordt in de aanvraag niets gezegd.

De commissie concludeert dat dit project waardevol kan zijn voor de wijk en dat de resultaten interessant kunnen zijn voor andere culturele en maatschappelijke organisaties. Zij is echter van mening dat aanvraag niet aansluit op de criteria van deze regeling, die innovatie in productie en presentatie beoogt.

Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag van Stichting OverMalbruggen als niet voldoende. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert om Stichting OverMalbruggen op grond van de subsidieregeling 'Transitie Cultuur Arnhem, categorie B Experiment - Verdienmodellen - Publieksbenadering' geen subsidie toe te kennen.

Toneelgroep Oostpool

Stichting Toneelgroep Oostpool wil onder de noemer Future Citizens Oost in 2022 vier theateraal vormgegeven avonden organiseren, waarop de ontmoeting tussen (ex-)vluchtelingen, het werkveld en de theatersector gefaciliteerd wordt. Een meet & greet die plaatsvindt in verschillende wijken van de stad, bij bedrijven maar ook in het theater. Elke avond focust op een specifieke sector, bijvoorbeeld de financiële of IT-sector. Na afloop is er een mogelijkheid tot netwerken en matches.

Doel van Future Citizens Oost is de plek van nieuwkomers in de samenleving te verstevigen, de carrièrekansen voor nieuwkomers in Oost Nederland, specifiek Arnhem, te vergroten en het lokale netwerk om de nieuwkomers heen te inspireren bij hun inburgering. Daarnaast is het doel de samenwerking tussen de initiatiefnemers (Toneelgroep Oostpool, New Dutch Connections en Cultuur Oost) op te zetten, te onderzoeken en verder uit te bouwen om zo langdurig een breder netwerk te vormen in cultuurregio 025 rond diversiteit en inclusie. Men wil het project ten minste gedurende het gehele huidige kunstenplan (t/m 2024) voortzetten.

Stichting Toneelgroep Oostpool vraagt voor Future Citizens Oost € 50.000 aan.

Beoordeling

De commissie ziet in deze aanvraag een mooie, hybride balans tussen artistieke, sociale en commerciële belangen en doelen. Voor de betrokken partners is dit een innovatief project, dat duidelijk het karakter heeft van een experiment. Als het slaagt, levert het een potentieel waardevolle samenwerking op tussen culturele en commerciële organisaties, die ook financieel interessant kan zijn.

Het collectieve, maatschappelijke belang van dit project is duidelijk; alle betrokken partijen hebben hier iets bij te winnen. Zo ligt hier voor Toneelgroep Oostpool een duidelijke kans om in contact te komen met een potentieel nieuwe publieksgroep: de nieuwkomers in Nederland. De commissie is echter wel kritisch op de betrokkenheid en inbreng in dit project van de doelgroep (ex-)vluchtelingen. Zijn zij bij de opzet betrokken en is duidelijk wat hun behoeften zijn? In New Dutch Connections is weliswaar een gedegen partner gevonden, maar dit borgt in de ogen van de commissie nog niet volledig het belang van deze doelgroep. Zo is bijvoorbeeld het bedrag aan séjours voor de deelnemers vrij laag. Er is een disbalans in de financiële vergoeding voor deze doelgroep ten opzichte van de andere partners, wat zijn weerslag ook heeft in de positie en de stem van deze groep in de opzet van het project.

De opzet van het project wekt vertrouwen. Het hybride partnerschap in dit project is vernieuwend. Er is goed nagedacht over de samenwerking, met een gelijkwaardige en complementaire verdeling in rollen en taken waarbij ieders expertise wordt ingezet. Het is de commissie niet helemaal duidelijk hoe de samenwerkingspartners de uitkomsten van het project willen gaan delen met partijen die niet bij dit project betrokken zijn. Juist omdat het een innovatief experiment met potentie is, hecht de commissie waarde aan de brede overdraagbaarheid van de resultaten.

Het is de bedoeling dat het project na 2022 meerjarig wordt voortgezet en dat bedrijfssponsors na het eerste jaar een grotere bijdrage gaan leveren, zodat het project zelfvoorzienend wordt. De commissie zet daar vooralsnog vraagtekens bij, ook omdat niet helemaal duidelijk is wat de incentive is voor het bedrijfsleven. Tegelijkertijd realiseert ze zich dat dit juist het onderzoek is waar dit project om draait en dat maakt het waardevol. De commissie waardeert daarbij de onderzoekende aanpak waardoor de aanvrager stapsgewijs kan werken aan een verdienmodel.

De commissie concludeert dat deze aanvraag bijdraagt aan het doel van de subsidieregeling. Het project is realistisch opgezet; het totale publieksbereik en bereik onder bedrijven is iets aan de voorzichtige kant. De commissie heeft wat vraagtekens bij de doorontwikkeling, het duurzame karakter en het verdienmodel, maar er wordt met dit project een goede basis gelegd voor deze samenwerking die het onderzoeken zeker waard is.

Advies

De commissie komt tot een positief oordeel en adviseert Stichting Toneelgroep Oostpool op grond van de subsidieregeling 'Transitie Cultuur Arnhem, categorie B Experiment - Verdienmodellen - Publieksbenadering' een subsidie toe te kennen van € 50.000.

3. Algemeen advies deelregeling C (*Samenwerkingsverbanden en professionalisering*)

Aanvragen

De ambtelijke commissie bestond uit drie bestuursadviseurs bijgestaan door extern expert Joris Kok.

De kwaliteit van de aanvragen was wisselend. Niet elke aanvrager maakte duidelijk wat de aanvraag voor de culturele sector betekent, ook in relatie tot samenwerking en professionalisering. De commissie had verwacht dat er meer notie van de criteria genomen zou zijn. Nu leken sommige aanvragen, te veel gericht op de eigen organisatie dan wel de samenwerkingspartners, ondanks dat er wel een collectief belang was.

De twee aanvragen met een negatief advies sloten in de ogen van de commissie onvoldoende aan bij de regeling. De commissie zag daarom ook geen aanleiding om de aanvragers voor een gesprek uit te nodigen. Over de aanvragers bij wie de commissie aanvullende voorwaarden heeft gesteld, was de commissie er in de basis het eens dat de aanvraag voldoende aansloot bij de regeling. Door aanvullende voorwaarden te stellen verwacht de commissie een beter resultaat met betrekking tot samenwerking en professionalisering.

Gelet op de impact van corona op de culturele sector had de commissie verwacht dat organisaties verdergaande samenwerking zouden zoeken. De meeste aanvragen bestonden uit samenwerking tussen een paar organisaties, terwijl soms voor professionalisering, bijvoorbeeld in de backoffice, ook schaalgrootte van belang kan zijn. Tegelijkertijd is de commissie zich er van bewust dat de aanvraagperiode kort was en dat (vergaande) samenwerking met veel partijen ook tijd kost. De commissie verwacht bij de tweede ronde van deze regeling, waar meer tijd is, meer vergaande samenwerking terug te zien.

Waar het samenwerking binnen Cultuurregio025 betreft, is de commissie van mening dat vooral projecten interessant zijn waar de samenwerking daadwerkelijk zorgt voor versterking van cultuur in meerdere gemeenten. Wanneer een organisatie uit een andere gemeente als samenwerkingspartner wordt opgevoerd, zonder dat de culturele sector in die gemeente iets gaat merken van de activiteiten, dan is de commissie van mening dat er de samenwerking slechts beperkte meerwaarde heeft voor de Cultuurregio 025.

De commissie verwacht dat de zes positief beoordeelde aanvragen voorbeelden kunnen zijn voor toekomstige aanvragers. Bij de tweede ronde zou de commissie graag ruimte willen hebben om in dialoog, bijvoorbeeld via pitches met de aanvragers tot een plan van samenwerking en professionalisering te komen.

Regeling

In de commissie ontstond discussie over hoe je tot samenwerking en professionalisering komt. In hoeverre moet je dat als gemeente aan het werkveld zelf over laten, moet je daar meer sturend in zijn of zoek je juist naar een combinatie waarin je bijvoorbeeld vanuit dialoog samenwerking en professionalisering probeert te realiseren. Vanuit de subsidieregeling is er voor gekozen het initiatief aan het werkveld zelf over te laten. Op basis van deze aanvraagronde komt de commissie tot de conclusie dat, als de gemeente gericht verdergaande en samenwerking en professionalisering wil stimuleren, de subsidieregeling aangescherpt dient te worden. Dat het goed zou zijn om ruimte te geven binnen de subsidieregeling om in dialoog met elkaar tot samenwerking en professionalisering te komen. Hoe dat precies concreet moet worden vormgegeven zou voor nadere uitwerking zijn.

4. Subsidieadviezen deelregeling C

Er zijn negen aanvragen ingediend, met een totaal aangevraagd bedrag van €215.000. Het subsidieplafond voor deelregeling C is € 225.000.

De aanvragen zijn beoordeeld op de volgende criteria:

- o Mate van duurzame samenwerking
- o Mate van collectief belang.
- o Meerwaarde van het samenwerkingsverband.
- o Kwaliteit van het totale plan, inclusief dekkingsplan en de mate waarin het plan als geheel bijdraagt aan de doelstelling van de subsidieregeling.

De commissie heeft een kwalitatieve ondergrens bepaald waar aanvragen aan moeten voldoen. In een cijfer uitgedrukt is dit minimaal een 5. Alle aanvragen hebben een score gekregen waarvan per deelregeling een puntenoverzicht inclusief rangorde is gemaakt. Met drie aanvragers (Schakel025, Toneelgroep Oostpool en Hoogte80 Festivals) is op verzoek van de commissie een toelichtend gesprek gevoerd. Een aanvraag (ARNHEMS Work) is op formele grond afgewezen, te weten het ontbreken van een samenwerkingsovereenkomst.

De commissie komt tot een positief advies bij 6 van de 9 aanvragen. De 2 aanvragen met een negatief advies scoorden onder de kwalitatieve ondergrens en sloten naar mening van de commissie te weinig aan bij de doelstelling van de deelregeling. Waarbij bij één aanvraag ook de samenwerkingsovereenkomst ontbrak. Bij één aanvraag heeft de commissie het eindadvies over de aanvraag opgeschort en voorlopig € 30.000 gereserveerd voor de aanvrager. In augustus verwacht de commissie een definitief advies te geven over de aanvraag.

Er sprake van een onderbesteding van € 66.210. Dit bedrag wordt - conform de regeling, artikel 6 - gereserveerd voor een tweede aanvraagronde die in de tweede helft van dit jaar plaats zal vinden. De commissie heeft hiervoor input gegeven en beschouwt de uitvraag bij Cultuur Netwerk Arnhem door de gemeente zelf, ook als waardevol.

Beeldend Danstheater Telder - Zakelijke ondersteuning

Stichting LAVA Burning Bridges en Telder Dansproducties slaan de handen ineen om financiële ondersteuning te vragen voor het inhuren van een gezamenlijk zakelijk leider, waarvoor zij ook al een kandidaat op het oog hebben. Beide dansgezelschappen bevinden zich (om verschillende redenen) in een nieuwe fase, waarin zij zich opnieuw uitvinden. Om de aan de gezelschappen verbonden choreografen de ruimte te geven voor het creëren van nieuwe producties, het aangaan van nieuwe samenwerkingen en nieuwe uitdagingen op artistiek gebied, zijn zij gezamenlijk op zoek naar een stabiele factor op financieel vlak. Omdat beide gezelschappen op dit moment afhankelijk zijn van incidentele subsidies, is het niet mogelijk een duurzame en stabiele organisatie op te bouwen. Met een vaste zakelijk leider willen ze een stevige basis voor fondsenwerving creëren en een organisatorische professionaliseringslag maken. De gezelschappen vragen een subsidie voor het voor twee jaar inhuren van een vaste zakelijk leider, gedurende 1 dag in de week. Na deze periode gaan zij er vanuit in staat te zijn (via fondsenwerving en meerjarige subsidie) op eigen kracht de zakelijk leider in te huren.

Beoordeling

De aanvragers maken, in de ogen van de commissie, in hun aanvraag voldoende helder waarom het inhuren van een vaste zakelijk leider een meerwaarde oplevert voor de gezelschappen in termen van continuïteit, stabiliteit en duurzaamheid. Beide gezelschappen komen vanuit een situatie van meerjarige, dan wel structurele subsidiëring en zijn op dit moment afhankelijk van incidentele subsidies. De commissie begrijpt dat het onder deze omstandigheden moeilijk is (opnieuw) te bouwen aan een duurzame organisatie en stevige financiële basis. Het gezamenlijk inhuren van een zakelijk leider vindt de commissie daarom een goede stap en een eerste aanzet voor eventuele verdere samenwerking.

De commissie had wel graag meer gelezen over ambities, die verder gaan dan alleen samenwerken op zakelijk vlak en adviseert de organisaties om ook daar naar te kijken. De commissie ziet in de aanvraag een collectief belang terug voor de culturele sector, maar is van mening dat dit nog sterker kan. Wat kan de constructie van een gezamenlijk zakelijk leider betekenen voor de theater- dan wel de danssector als geheel? Wat kan deze sector hier van leren? Wat zijn de voor- en eventuele nadelen? De commissie ziet in de aanvraag een mogelijke inspirerende casus voor de culturele sector. De commissie verbindt aan haar positieve advies om subsidie te verlenen de voorwaarde dat de aanvragers aan het einde van de periode van twee jaar, waarin zij gezamenlijk een zakelijk leider hebben ingehuurd, een business case dan wel onderzoeksresultaat opleveren, die overdraagbaar is aan andere initiatieven met eenzelfde soort behoefte. Het overdragen kan bijvoorbeeld door middel van het verzorgen van een aantal masterclasses.

Advies

De commissie komt tot een positief oordeel en adviseert Stichting Beeldend Danstheater Telder op grond van de subsidieregeling 'Transitie Cultuur Arnhem, categorie C Samenwerkingsverbanden en Professionalisering' een subsidie toe te kennen van € 20.000, onder de voorwaarde dat de aanvragers na afloop van de subsidieperiode een casus opleveren die overdraagbaar is aan de culturele sector in Arnhem.

Gelders DOEK - database en (online) Platform

Het Gelders DOEK wordt geconfronteerd met een toenemende vraag om zijn programma vanuit filmhuizen in Gelderland. Met de huidige werkwijze en organisatiestructuur kan het op dit moment niet voldoen aan deze vraag. Daarom wil de organisatie in samenwerking met Focus Filmtheater een professionaliseringsslag maken om de workflow programma samenstellen-communicatie-vertoning te verbeteren. Daarbij willen zij een open structuur creëren, die naar andere filmtheaters uitgerold kan worden, door een database op te zetten waar filminstanties gebruik van mogen maken voor het samenstellen van een (educatief) programma. Als volgende stap zou een abonnementsvorm worden opgezet, waarbij filmvertoners voor een maandelijks of jaarlijks bedrag de keuze hebben uit een aantal films die zij mogen programmeren, waarvoor de betreffende filmmaker een bijdrage ontvangt.

Daarnaast wil Gelders DOEK met de gevraagde subsidie een impuls geven aan de promotiecampagnes rond haar activiteiten. Het doel is een grotere bekendheid bij filmmakers en filmvertoners te realiseren, waardoor meer films te zien zullen zijn en een groter publiek bediend kan worden. Daarnaast wil het platform een aantal promotiemiddelen ontwikkelen waarmee een divers publiek van fans, studenten, filmmedewerkers, filmmakers en filmtheaters bereikt kan worden.

Beoordeling

De commissie is enthousiast over deze aanvraag. Zij onderkent de groei die het Gelders DOEK de afgelopen jaren heeft doorgemaakt en ziet de in de aanvraag geformuleerde plannen als een logische volgende stap in de ontwikkeling van het platform. Het in samenwerking met Focus Filmtheater verbeteren van de workflow van samenstelling filmprogramma tot vertonen van de film, draagt bij aan een efficiëntere manier van werken voor beide organisaties, terwijl het openstellen van een database voor andere filmvertoners ten goede komt aan de Gelderse filmsector als geheel, inclusief filmmakers.

Hoewel geen formeel samenwerkingspartner in deze aanvraag werkt Gelders DOEK al samen met LUX in Nijmegen omtrent filmvertoningen. Het idee van een abonnementsvorm voor filmvertoners om films te mogen programmeren, waarbij een deel van de verdiensten terugvloeit naar de filmmakers, kan de commissie alleen maar toejuichen. De commissie heeft er vertrouwen in dat het Gelders DOEK de beoogde samenwerkingen met filmtheaters en filmmakers zal realiseren.

Advies

De commissie komt tot een positief oordeel en adviseert Stichting Gelders DOEK op grond van de subsidieregeling 'Transitie Cultuur Arnhem, categorie C Samenwerkingsverbanden en Professionalisering' een subsidie toe te kennen van € 20.000.

Generale Oost - Professionalisering Hiphophub i.o. / Urban Arnhem: bouwen aan een toekomstvisie

De Hiphophub wil de komende twee jaren gebruiken om hiphop aan de hele stad te tonen en een vaste plek te geven in het Arnhemse cultuurlandschap. Hiervoor wil zij twee sporen volgen. Ten eerste wil zij met een programma van openbaar toegankelijke jams, scouting en doorontwikkeling door coaches en showcases voor publiek door de stad trekken en aankloppen bij verschillende zalen en partners in de stad om zo een breed en divers publiek te bereiken. Uiteindelijk is het de wens om over drie jaar een eigen 'fysieke hotspot' in het centrum te betrekken.

Het tweede spoor dat de Hiphophub i.o. wil volgen betreft het opbouwen van een duurzame organisatie die gedragen wordt door het (hiphop) veld, culturele partners en de (kunstvak)opleidingen. Samen met penvoerder De Nieuwe Oost namens de zogenaamde coalition of the willing (bestaande uit instellingen die een bijdrage willen leveren aan de urban in Arnhem, zoals Rozet, Soulcypher, Theater a/d Rijn, Studioio26, Schakel025, ArtEZ en ROC Rijn IJssel), de hiphop- scene én adviesbureau Collabros wil Hiphophub i.o. een toekomstvisie voor urban ontwikkelen. Men denkt daarbij aan een onderzoeks- en coachingstraject van ca. 12 weken van augustus tot oktober 2021. Dit moet onder meer leiden tot een advies met betrekking tot de opbouw van een organisatie die alle belanghebbenden ten goede komt. Voor dit traject vraag de Hiphophub i.o. subsidie aan.

Beoordeling

De commissie heeft positief geoordeeld over de aanvraag. Zij onderkent de situatie waarin de Arnhemse hiphop-scene zich bevindt zoals beschreven in de aanvraag: geen vaste eigen plek, versnipperd, eilandjescultuur. Het initiatief om een duurzame eigen plek voor de hiphop te realiseren en een toekomstvisie voor de scene te ontwikkelen, juicht de commissie toe., Net als het gegeven dat vele relevante partijen betrokken worden bij het traject, zowel uit de scene als partners uit het Arnhemse cultuurlandschap. De ontwikkeling van de Arnhemse hiphop-scene ziet de commissie als een collectief belang voor de culturele sector.

Qua begroting valt het de commissie op dat huurkosten een groot onderdeel van de begroting zijn en de post onvoorzien kosten relatief hoog is. De aanvrager geeft aan dat een fysieke plek nodig is om de HipHopHub te kunnen ontwikkelen. De commissie gaat daarin mee, aangezien de hiphopsценé zelf al een lange tijd aangeeft dat zij fysieke ruimte nodig heeft. Het zorgt er voor dat men in de praktijk de HipHopHub kan vormgeven.

Naast het onderzoek, gebruik van de fysieke ruimtes, bestaat het traject uit de coaching van twee beoogde 'leiders' van de Hiphophub, zodat zij de juiste bagage krijgen om de hiphop een eigen plek te geven in Arnhem. De commissie heeft er vertrouwen in dat deze coaching ten goede zal komen aan de toekomstige organisatie en de sector. Wel wil zij benadrukken dat voor het slagen van de plannen een breed draagvlak binnen de hiphop-scene noodzakelijk is. Bovendien is het mogelijk dat uit het onderzoek komt dat de huidige versnipperdheid van de hiphop-scene juist haar kracht is. De vraag die de commissie daarom ook graag beantwoord zou willen zien in het onderzoek is, luidt: is institutionalisering noodzakelijk voor groei en zo ja, waarom?

De grote betrokkenheid van organisaties en de hiphop-scene zelf geeft de commissie vertrouwen dat er een duurzaam resultaat gerealiseerd gaat worden.

Advies

De commissie komt tot een positief oordeel en adviseert de Stichting Generale Oost op grond van de subsidieregeling 'Transitie Cultuur Arnhem, categorie C Samenwerkingsverbanden en Professionalisering' een subsidie toe te kennen van € 20.000.

Hoogte80 Festivals - Arnhemse Werkplaats

De aanvraag gaat over een plan van aanpak voor een Arnhemse werkplaats (voor podiumkunsten). Een soort productiehuis voor makers uit het cultureel middenkader, waar men ruimte heeft om te werken en waar men van elkaar kan leren. De aanvraag is bedoeld voor nader onderzoek hoe de efficiency-, en professionaliseringsslag bereikt kan worden rondom de Arnhemse Werkplaats. Dit door ook in de praktijk te onderzoeken en te starten met het Posttheater als locatie. Parallel hieraan zullen er fondsen geworven worden voor het vervolg van de werkplaats. Een groot aantal culturele organisaties ondersteunt deze aanvraag.

Beoordeling

De commissie ziet dat er een behoefte is aan een werkplaats zoals beschreven wordt in het plan en denkt dat de functies die men wil aanbieden aan de sector (zoals ruimte en kennisdeling) van toegevoegde waarde zijn. De commissie vraagt zich wel af of hier een vooronderzoek voor nodig is en is van mening dat dat te vrijblijvend is. De commissie zou graag een stap verder willen gaan en de organisatie willen vragen een businesscase op te stellen waarin gefocust wordt op de samenwerking tussen de deelnemende partijen en waarin ook geschikte locaties onderzocht worden inclusief de randvoorwaarden voor het gebruik van deze locaties. De aanvrager is uitgenodigd voor een gesprek waarin dit is besproken. Daaruit is gekomen dat men gericht en concreter aan een businesscase met de samenwerkende partners wil gaan werken met de duidelijke insteek om de werkplaats in de praktijk te realiseren. De commissie heeft er vertrouwen in dat dit in de praktijk wordt gerealiseerd.

Advies

De commissie geeft een positief advies onder de voorwaarde dat de aanvrager een stuurgroep samenstelt met een vertegenwoordiging van de in de aanvraag genoemde 'supporters' en zo concreet met elkaar gaat werken aan een businesscase voor een werkplaats. De commissie adviseert daarnaast aan de gemeente om aan te sluiten bij de startbijeenkomst van de stuurgroep, tussendoor en aan het einde, om betrokken te zijn bij dit proces en daarmee waardevolle ervaring op te doen voor het grotere huisvestingsvraagstuk voor de creatieve en culturele sector in de stad.

De commissie adviseert Stichting Hoogte80 Festivals op grond van de subsidieregeling 'Transitie Cultuur Arnhem, categorie C Samenwerkingsverbanden en Professionalisering' een subsidie toe te kennen van € 20.000.

KAB Posttheater - BinnenBuiten

Het Posttheater en Hoogte80 Festival willen een gezamenlijke backoffice inrichten om zo de organisatie, de middelen en de faciliteiten efficiënter in te zetten en een professionaliseringsslag te maken. Daarnaast willen ze de door het samenvoegen van hun publieksgroepen een nieuw en groter publiek bereiken.

Naast efficiencyvoordelen zien beide organisaties ook winst op (artistiek) inhoudelijk vlak in de samenwerking: het Hoogte80 Festival krijgt een 'thuisbasis' om buiten het festival programma's te ontwikkelen en te presenteren; het Posttheater kan ervaring opdoen met het programmeren in de buitenlucht. Het samenwerkingsmodel dat beide organisaties voor ogen hebben, het zogenaamde cafetariamodel, heeft een open karakter; het biedt de mogelijkheid voor andere partners om aan te sluiten en daarmee ook bijvoorbeeld gebruik te maken van de backoffice.

De gevraagde subsidie is bedoeld als een investering om de transitie mogelijk te maken. Hiervoor willen de aanvragers een beroep doen op externe adviseurs.

Om jonge theatermakers aan Arnhem te binden en ontwikkelingsmogelijkheden te bieden, willen beide organisaties de Arnhemse Werkplaats voor Arnhemse makers oprichten. Hiervoor hebben zij een aparte aanvraag ingediend bij deze regeling.

Beoordeling

De commissie is van mening dat de aanvraag goed aansluit bij het doel van de subsidieregeling. Het gezamenlijk inrichten van een backoffice, maar ook samenwerking op artistiek-inhoudelijk vlak levert niet alleen meerwaarde op voor beide organisaties, maar versterkt ook de theatersector als geheel.

Het (financiële) voordeel dat de instellingen op termijn verwachten te behalen, willen zij investeren in nieuwe samenwerkingspartners.

Met name jonge theatermakers krijgen meer kansen om zich te ontwikkelen, omdat de organisatie hen coaching wil bieden en daarnaast repetitieruimte. Dit vergroot de kans dat zij zich blijvend vestigen in Arnhem. Doordat de organisaties toegang hebben tot elkaars publieksgroepen worden het bereik en de impact van beide instellingen vergroot. De plannen in de aanvraag zijn zo organisch en bijna vanzelfsprekend, dat de commissie zich afvroeg: waarom hebben zij dit niet eerder gedaan? Dat is niet bedoeld als kritiekpunt, maar geeft juist de kracht aan van de beoogde samenwerking.

Het aandeel van externe adviseurs op de begroting overschrijdt het maximale percentage met een bedrag van € 1.210.

Advies

De commissie komt tot een positief oordeel en adviseert Stichting KAB Posttheater op grond van de subsidieregeling 'Transitie Cultuur Arnhem, categorie C Samenwerkingsverbanden en Professionalisering' een subsidie toe te kennen van € 18.790. Het bedrag dat te veel in de begroting stond voor externe experts (€ 1.210) is in mindering gebracht op de gevraagde subsidie van € 20.000.

Rijnstad - Mediatuin Willemeen

Er wordt aangevraagd voor de ontwikkeling van de mediatuin. De mediatuin is een collectieve werkomgeving waar jongeren en jonge makers zichzelf binnen diverse disciplines van nieuwe media kunnen (door)ontwikkelen en hierbij ondersteuning, educatie en coaching ontvangen van diverse beroepsprofessionals. Jongeren kunnen meedoen aan een programma waarin zij Design & Print, Fotografie, Design AV, Publishing, Online-mediavaardigheden kunnen leren. Ook gaan zij mediaproducties maken.

Beoordeling

De commissie heeft waardering voor de activiteiten van de mediatuin. Tegelijkertijd is zij van mening dat de aanvraag op een aantal punten niet voldoende aansluit bij deze deelregeling. De commissie ziet de aanvraag met name als het ontwikkelen van nieuw aanbod voor een (nieuwe) doelgroep. Gelet op de aard van de activiteiten had deze aanvraag wellicht beter gepast binnen Deelregeling B van deze subsidieregeling. Binnen die deelregeling ligt de focus meer op nieuwe vormen van productie en presentatie en publieksbereik, wat de aanvrager in de optiek van de commissie ook met de mediatuin beoogt. De commissie is van mening dat de aanvraag te kort schiet op het vlak van duurzame innovatie en de mate waarop de aanvraag bijdraagt aan de doelen van deze deelregeling. Het is niet (voldoende) helder hoe de activiteiten gecontinueerd worden en de samenwerkingspartners geven daarin (nog) een te vrijblijvende commitment. Daarmee is er volgens de commissie te weinig zekerheid op een duurzaam resultaat. Daarnaast had de commissie het sterker gevonden wanneer Rozet en Rijnstad zich als opdrachtgever voor het maken van mediaproducties richting de mediatuin hadden geprofileerd. Beide organisaties zijn verantwoordelijk en betrokken bij vele activiteiten in de stad waar marketing en communicatie van belang is.

Door een eigen jongeren mediabedrijf op te zetten en die opdrachten te geven zou de marketing en communicatie van beide organisaties versterkt kunnen worden. De mediatuin zou dan ingezet kunnen worden als professionalisering van de marketing en communicatie binnen de culturele- en welzijnssector om bijvoorbeeld specifiek jongeren te bereiken. Dit uitgangspunt mistte de commissie. Daarnaast had de commissie het sterker gevonden als meer (culturele) partijen betrokken waren geweest bij het project, zodat ook het collectief belang voor de culturele sector groter was geweest. Er is gekeken naar de samenwerking met Beeldbrengers uit Nijmegen. De commissie vindt Beeldbrengers een logische partner gelet op wat zij doen op het vlak van jongeren en media. Tegelijkertijd valt het de commissie op dat er geen activiteiten in Nijmegen plaatsvinden en dat daarmee de Nijmeegse culturele sector niet direct versterkt wordt door de samenwerking. Het veelvoud aan doelen die genoemd worden in het project geeft enerzijds de veelzijdigheid van de mediatuin aan, anderzijds zou het scherper zijn geweest om vooral te focussen op wat men wil bereiken qua professionalisering voor de culturele sector en wat de voordelen van de mediatuin voor de sector zijn.

Advies

Concluderend is de commissie van mening dat het plan niet voldoende aansluit bij deze deelregeling en adviseert daarom de aanvraag van **Stichting Rijnstad** niet te honoreren.

Schakel025 - Doorontwikkeling Proeftuin Smart Culture 025

Schakel025, het cultuurplatform van Arnhem, wil fuseren met Cultuur Academy, het cultuurplatform van Nijmegen. Zij vragen subsidie aan om voorbereidingen te treffen en te onderzoeken om tot de fusie te komen. Het doel is samensmelten van Schakel025 en Cultuur Academy om het samenwerkingsverband te professionaliseren en daarmee in Nijmegen en Arnhem met het aanbod van zowel Schakel025 en Cultuur Academy de hele culturele keten optimaal te kunnen bedienen op de deelgebieden zoals beschreven in het projectplan: leiderschap, organisatieontwikkeling, zakelijke en organisatorische professionalisering.

Beoordeling

De commissie heeft gekeken naar de activiteiten van beide organisaties en begrijpt enerzijds de keuze om te willen fuseren, anderzijds wil de commissie scherper krijgen wat de fusie meer gaat opleveren voor de organisaties zelf en voor de culturele sector. Het is daarom dat de commissie de aanvragers uitgenodigd heeft voor een gesprek. Daarbij hebben de aanvragers kunnen toelichten wat er gaat veranderen ten opzichte van de huidige situatie en wat de voordelen zijn voor de organisaties zelf en de culturele sector. Er is gesproken over dat een fusie meer moet opleveren dan de organisaties nu doen en dat er een wenkend perspectief moet zijn, waar de organisaties ook nieuwe uitdagingen aangaan. Ook is er overleg geweest met de gemeente Nijmegen en zij staat positief tegenover deze ontwikkeling. Op basis van zowel de aanvraag als het aanvullende gesprek heeft de commissie vertrouwen dat Schakel025 en Cultuur Academy de fusie op een sterke manier gaan vormgeven.

Advies

De commissie geeft een positief advies, met als voorwaarden dat de organisaties niet alleen kijken naar hoe zij bestaande programmaonderdelen in beide steden gaan aanbieden, maar ook kijken naar product vernieuwing of verdere productuitbreiding die gerealiseerd kan worden door de fusie.

De commissie adviseert stichting Schakel025 op grond van de subsidieregeling 'Transitie Cultuur Arnhem, categorie C Samenwerkingsverbanden en Professionalisering' een subsidie toe te kennen van € 30.000.

Toneelgroep Oostpool - samenwerking alliantiepartners educatie & interactie

De aanvraag gaat om een verdere samenwerking en professionalisering van de educatie en interactie afdelingen van Oostpool, PHION, Musis en Stadstheater en Introdans (de Lauwersgracht) samen met Rozet en Stadsschouwburg en Vereniging Nijmegen. De ambitie die gesteld wordt is dat over 10 jaar de Educatie & Interactie afdelingen van de alliantiepartners zo automatisch samenwerken dat uitwisseling van dansdocenten, muziekdocenten en theaterdocenten vanzelfsprekend lijkt. Gezamenlijk maken zij elke twee jaar een groot scala aan educatieprojecten rondom een coproductie. Daarbij weten zij elkaar te vinden bij vraagstukken en het benaderen van nieuwe doelgroepen en bedienen zij het publiek veel beter en coherenter met interessante en hybride programma's.

Voorlopige beoordeling

De commissie heeft het plan gelezen en is positief over de intenties en de uitgangspunten van de organisaties om op educatie- en interactievlak meer samen te werken. De commissie is wel kritisch waar het gaat om de correlatie tussen wat de organisaties beogen, de activiteiten die zij gaan uitvoeren en de ingediende begroting. In een gesprek met de aanvrager is dit ook toegelicht. De aanvraag, vanuit de begroting bekeken, komt nu meer over als een aanvraag voor programmagelden voor een (eenmalig) project en niet zo zeer als een aanvraag om duurzame samenwerking te bewerkstelligen en de stappen die nodig zijn om dat te realiseren.

De commissie begrijpt dat het goed is om elkaar via samenwerking in de praktijk te leren ontdekken en is van mening dat de organisaties dat ook vooral moeten doen. De commissie vindt het tempo waarmee de gewenste situatie gerealiseerd wordt (over 10 jaar) te weinig ambitieus en het is niet helder hoe men daar gaat komen, behalve via gezamenlijke projecten. Volgens de commissie is er meer nodig dan dat. De vraag vanuit de commissie is of de organisaties een aanvullend plan willen indienen waarin zij de gezamenlijke ambities en doelen formuleren met betrekking tot de duurzame samenwerking op het vlak van educatie en interactie. Daarbij geven zij aan welke stappen inclusief tijdspad zij als organisaties moeten maken om dat te realiseren en hoe zij daarop gaan sturen en reflecteren. Wat is er bijvoorbeeld nodig in de manier van werken of in de organisatiestructuren van de organisaties zodat de uitwisseling van dansdocenten, muziekdocenten en theaterdocenten vanzelfsprekend plaatsvindt? Dit uiteraard naast in de praktijk gezamenlijk activiteiten opzetten vanuit het principe van learning by doing. De commissie wil graag een begroting zien waar de kostenkant van de begroting aansluit bij de stappen die de organisaties moeten maken, de komende jaren, ook op organisatorisch vlak, om de samenwerking te verduurzamen. Daar waar het gaat om kosten voor producties is de commissie van mening dat die niet vanuit deze regeling gedekt moeten worden.

Advies

De commissie geeft op dit moment geen eindoordeel over de aanvraag en adviseert het gevraagde bedrag te reserveren voor de organisaties, de organisaties de gelegenheid te geven een aanvulling op hun plan in te dienen, waarna de commissie de aanvraag definitief beoordeelt. Indien de aanvrager hier geen gebruik van wil maken, dan adviseert de commissie het bedrag te reserveren voor een tweede ronde van deze subsidieregeling of de middelen gericht te investeren in andere professionaliserings- en/of samenwerkingsvraagstukken die de culturele sector in Arnhem kunnen versterken.

Bijlage 1

Puntentellingen en geadviseerde subsidiebedragen B en C

Deelregeling B

Naam aanvrager	totaal punten	Gevraagd bedrag	Indien positief advies - advies hoogte subsidie
Crafts Council Nederland	197	€ 50.000	€ 50.000
Toneelgroep Oostpool	181	€ 50.000	€ 50.000
De Vloer	161	€ 39.000	€ 39.000
Gallery of Tones	138	€ 75.000	€ 0
Fillip Studio's *	nvt	€ 73.875	nvt
Hoogte80 Festivals	118	€ 50.000	€ 0
OverMalbruggen	98	€ 8.000	€ 0
ARNHEMS Work *	nvt	€ 75.000	nvt
Totaal		€ 420.875	€ 139.000

	Positief advies
	Negatief advies
*	Een ondertekende samenwerkingsovereenkomst ontbrak

Subsidieplafond	€ 525.000
Advies te honoreren	€ 139.000
Te reserveren voor tweede ronde	€ 386.000

Deelregeling C

Naam aanvrager	totaal punten	Gevraagd bedrag	Advies hoogte subsidie
Stichting Gelders DOEK	185	€ 20.000	€ 20.000
Stichting KAB Posttheater	184	€ 20.000	€ 18.790
Stichting Schakel025	178	€ 30.000	€ 30.000
Stichting Generale Oost	164	€ 20.000	€ 20.000
Stichting Beeldend Danstheater Telder	141	€ 20.000	€ 20.000
Stichting Hoogte80 Festivals	140	€ 20.000	€ 20.000
Stichting Toneelgroep Oostpool	Advies opgeschort	€ 30.000	Advies opgeschort
Stichting Rijnstad - Willemeen	115	€ 25.000	€ 0
Stichting ARNHEMS Work *	nvt	€ 30.000	nvt
Totaal aangevraagd		€ 215.000	€ 128.790

	Positief advies
	Advies opgeschort
	Negatief advies
*	Een ondertekende samenwerkingsovereenkomst ontbrak

Subsidieplafond	€ 225.000
Advies te honoreren	€128.790
Reservering opgeschorte advies	€ 30.000
Te reserveren voor tweede ronde	€ 66.210

Bijlage 2

Adviseurs regeling Transitie Cultuur Arnhem

De commissie Transitie Cultuur Arnhem adviseert het Arnhemse college van B&W over de toekenning van subsidies voor Deelregeling B: Experiment – Verdienmodellen – Publieksbenadering op grond van de subsidie-regeling Transitie Cultuur Arnhem. Volgens het reglement van de commissie bestaat deze uit maximaal vijf leden waaronder één of meerdere commissieleden uit de Commissie Culturele Subsidies Arnhem. De kandidaten zijn openbaar geworven. Alle leden zijn benoemd voor de periode 8 juni 2021 tot en met 31 december 2021.

Jon Heemsbergen - voorzitter (1982) Oprichter en directeur-bestuurder van Art-up, dat innovatie in de cultuur-sector aanjaagt. Hij studeerde Kunstmatige Intelligentie aan de Universiteit Amsterdam en volgde onder andere de opleiding Leiderschap in Cultuur (universiteit Utrecht en HKU). Jon Heemsbergen werkte onder andere als manager marketing, communicatie en sales voor De Melkweg in Amsterdam en als zakelijk leider voor We are Public. Daarnaast is hij werkzaam als zelfstandig adviseur, onder andere voor het Fonds Podiumkunsten. Momenteel is hij ook bestuurslid van Stichting DoubleA (Michel van der Aa).

Geeta Bruin - vice voorzitter (1975) Werkt sinds 2005 bij het Van Gogh Museum in Amsterdam, vanaf 2018 als senior projectleider tentoonstellingen. Zij studeerde Kunstgeschiedenis aan de Universiteit van Leiden en Museologie aan de Reinwardt Academie Amsterdam. Naast haar werk voor het Van Gogh Museum is Bruin momenteel projectleider 'nieuw tentoonstellingsconcept' aan het RKD Nederlands Instituut voor Kunstgeschiedenis.

Anne Jansen (1976) Directeur van het AskolSchönberg ensemble voor nieuwe muziek. Daarvoor werkte zij als freelancer voor uiteenlopende opdrachtgevers, onder wie het Sandberg Instituut, DasArts en AVROTROS. In 2006 was zij medeoprichter van het Fringe Festival Amsterdam, waarvoor zij tot 2016 als artistiek directeur werkte. Jansen studeerde Nederlandse Taal- en Letterkunde in Utrecht en Kunst- en Cultuurmanagement aan de Erasmus Universiteit. Jansen is tevens bestuurslid bij de stichting Grenzeloos Geluid.

Joeri van Spijk Creatief producent voor onder andere Music Theatre NOW en O. (voorheen Operadagen Rotterdam). Van Spijk was in 2020 mede-oprichter van productiegezelschap De Vandalen, waarvoor hij nu als zakelijk leider werkt. Ook is hij docent muziektheater aan Codarts in Rotterdam. Eerder werkte hij als zakelijk leider voor het Arnhemse gezelschap De Vlieg. Joeri van Spijk volgde de opleiding Toneel aan ArteZ en behaalde zijn Master Theater en Filmwetenschap aan de Universiteit Antwerpen.

Renée Trijselaar (1981) - is reeds lid van de Commissie Culturele Subsidies Arnhem. Zij is sinds 2013 zelfstandig projectleider, adviseur en coach voor onder andere het HipHopHuis, Theater Zuidplein, Luxor Theater en Rotterdam Festivals. Zij behaalde aan de Universiteit Utrecht haar Master Theatre Studies en volgde de post HBO training aan het Lean Six Sigma Company. Momenteel is Renée Trijselaar ook lid van de Raad van toezicht van Spraakuhloos (spoken word) en adviseur voor het Fonds Podiumkunsten.

De aanvragen voor deelregeling C: Samenwerking en professionalisering zijn beoordeeld door een ambtelijke adviescommissie, bijgestaan door een extern adviseur.

Joris Kok - is ruim 25 jaar werkzaam als adviseur, manager, bestuurder en ondernemer. Vanuit team Fringe werkt hij aan maatschappelijke vraagstukken op gebied van zorg en welzijn, een duurzame leefomgeving en kunst & cultuur. Hij is onder andere gespecialiseerd in doorontwikkeling van organisaties. Hij publiceerde Krachtige Cultuur Kernen, over samenwerking in de cultuursector. Joris Kok studeerde Bestuurskunde aan de Universiteit Leiden. Momenteel is hij ook lid van de Raad van advies van 3D Ambacht.

