

Betreft: Artikel 44 Vragen over de toepassing van Wmo-Regresrecht in Arnhem

Datum: 28 juli 2024

Geacht college,

Recentelijk hebben wij vernomen dat andere gemeenten de mogelijkheid benutten om kosten van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) te beheersen door gebruik te maken van het regresrecht. Het regresrecht biedt gemeenten de mogelijkheid om kosten van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) te verhalen op aansprakelijke derden en hun verzekeraars, waardoor de gemeentelijke lasten kunnen worden verlaagd. Gezien de stijgende kosten rondom dit onderwerp en in deze tijd van bezuinigingen, vinden wij het van groot belang om inzicht te krijgen over de toepassing van het Wmo-regresrecht in Arnhem.

In Arnhem maken we momenteel geen gebruik van deze mogelijkheid. Uit eerdere correspondentie blijkt dat dit besluit is gebaseerd op een kosten-batenanalyse. De gemeente heeft geconcludeerd dat het trainen van ruim 200 wijkcoaches om situaties te signaleren en het opstarten van juridische procedures met een onzekere uitkomst niet opweegt tegen de potentiële baten.

Arnhem Centraal stelt daarom de volgende vragen:

1. Welk bedrag loopt de gemeente mis door geen gebruik te maken van het Wmo-regresrecht?
2. Hoe verhouden deze gemiste inkomsten zich tot de kosten die gepaard gaan met de implementatie van het regresrecht, inclusief de signalerende functie van de wijkcoaches en de juridische procedures?
3. Wat houdt de training van wijkcoaches in die noodzakelijk is om situaties te signaleren voor het regresrecht?
4. Zijn er voorbeelden van andere gemeenten die succesvol gebruik maken van het Wmo-regresrecht? Wat zijn de best practices en hoe verschillen hun omstandigheden van die in Arnhem?

Wij zien uw antwoord graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

René Kraaijenbrink
Arnhem Centraal