

29 september 2019

Aan: Voorzitter van de raad

Betreft: debatverzoek (rvo art. 40a)

Onderwerp: Klagende cliënten en tonnen winst voor de directeur; de gevolgen van marktwerving in de zorg

Geachte voorzitter,

Vandaag bericht Omroep Gelderland over het Arnhemse Zorggroep Kans¹. Terwijl medewerkers onder andere spreken over een angstcultuur, onderbezetting, en onverantwoorde situaties, belooft de zorgtop zichzelf fors met zorggeld - in zes jaar tijd keerde zij zichzelf 875.000 euro winst uit. De situatie was bekend bij de GGD, maar de inspectierapporten zijn niet openbaar gemaakt, bericht Omroep Gelderland. Herinspectie is er niet geweest.

‘Het zorggeld dat Zorggroep Kans ontvangt, komt binnen op vijf B.V.'s. Dat geld komt uit verschillende potjes, zoals wmo en jeugdzorg van de gemeente, en langdurige zorg (wlz) van de landelijke overheid. Directeur Jägers is enige bestuurder en aandeelhouder van de B.V.', zo blijkt uit de jaarverslagen. In 2018 ontvangt ze 97.000 euro salaris uit haar Zorggroep Kans B.V. Daarnaast keert ze zichzelf nog 100 duizend euro winst uit. Dat komt bovenop de 775.000 euro winst die ze sinds 2013 aan dividend ontving. In 2017 koopt Jägers een villa in Beuningen voor 1,7 miljoen euro. Daarnaast

zijn twee locaties waar cliënten wonen in haar bezit: de Kastanjelaan en de Weverstraat.’

Vorige week al stelde de SP-fractie schriftelijke vragen aan het college over zorgwinsten. Naar aanleiding van bovenstaande nieuws doet de SP fractie een debatverzoek.

Ter voorbereiding op het debat verzoek, verzoekt de SP fractie om een raadsbrief waarin wordt ingegaan op de onderstaande punten. Wij doen daarbij een beroep op artikel 44 van het reglement van orde;

1) Hoe verhoudt zich dit voorbeeld tot de beantwoording van het college op onze vragen over winsten in de zorg van 1 juli jl., waarin het college stelt dat een zekere winstmarge acceptabel is gelet op de marktwerving in de zorg, die zorgaanbieders moet ook moet stimuleren om kwalitatief zo goed mogelijke zorg te bieden. En dat zorgaanbieders die in systeem onvoldoende kwaliteit bieden geen cliënten krijgen? Houdt u, gezien de misstanden bij Zorggroep Kans en het recente onderzoek van Pointer, vast aan deze stelling?

¹ <https://www.omroepgelderland.nl/nieuws/2425619/Klagende-clienten-maar-tonnen-winst-voor-zorgdirecteur>

2) Waarom zijn de kritische inspectierapporten over Zorggroep Kans niet gepubliceerd? Hoe rijmt het college dit met de openbaarheid van bestuur en het feit dat er geen geheimhouding is opgelegd? Waarom is de herinspectie niet uitgevoerd?

3) In hoeverre en sinds wanneer was de gemeente, en waren de wijkcoaches op de hoogte van deze misstanden bij Zorggroep Kans? Welke acties heeft de gemeente op basis van deze kennis ondernomen?

4)

A) Hoeveel zorggeld heeft de gemeente Arnhem in de afgelopen 3 jaren gegeven aan Zorggroep Kans en gerelateerde BVs? Hoe zijn de uitgaven van dit geld gecontroleerd?

B) Hoe beoordeelt u de samenwerking van de gemeente Arnhem met Zorggroep Kans, gezien de berichtgeving van Omroep Gelderland? Gaat de gemeente Arnhem door met het samenwerken met Zorggroep Kans en gerelateerde BVs? Kunt u dit toelichten?

C) Hoe beoordeelt u het feit dat een deel van het zorggeld wat door de gemeente Arnhem is gegeven aan Zorggroep Kans niet aan zorg is besteed maar aan dividenduitkeringen?

D) Gaat u hier nav de berichtgeving van Omroep Gelderland een onderzoek instellen naar Zorggroep Kans en bent u bereid de gemeenteraad daarover te informeren?

E) Hoe beoordeelt het college de kans dat deze misstanden en constructies met zorggeld ook bij andere zorginstellingen in Arnhem plaatsvinden? Wat doet het college om dit te onderzoeken en uit te sluiten?

F) Bent u bereid om het zorggeld dat Zorggroep Kans dat niet naar zorg is gegaan maar naar bijvoorbeeld dividenduitkeringen terug te vorderen? Graag een toelichting.

5) Hoe beoordeelt u de risico's die Arnhemmers hebben gelopen die onvoldoende zorg hebben ontvangen van Zorggroep Kans, en voor de medewerkers die onder onverantwoorde omstandigheden hebben moeten werken? Welke acties gaat u ondernemen om ervoor te zorgen dat dit niet mee kan gebeuren? Kunt u dit toelichten?

Naast de verzochte raadsbrief, wil de SP fractie ook de beantwoording van de vragen gesteld van de op 26 september gestelde schriftelijke vragen , 'nog meer winsten van ons zorggeld' bij het debat betrekken.

Verder verzoeken wij alle uitgevoerde inspectierapporten van alle zorginstellingen aan de raad te verstrekken met uitzondering van de rapporten die al eerder zijn verstrekt.

Tot slot willen wij van de voorzitter van de raad weten waarom vragen aan het wijkteam over het doorverwijzen van cliënten naar omstreden zorginstellingen met veel stampij buiten de orde werden verklaard tijdens de behandeling van het agenderingsverzoek op 18 september j.l.

Hoogachtend,

Sarah Dobbe,

SP fractie