

Aan de leden van de raad

Datum : 4 februari 2025  
Zaaknummer : 4403652  
Contactpersoon : Fadoua Dahri  
Telefoonnummer : 06 3110 2199

Onderwerp: Opbrengsten onderzoek naar impact 'armoedeval' in Arnhem en bijbehorende maatregelen

Geachte voorzitter en leden,

Graag informeren wij u over de opbrengsten van ons onderzoek naar de impact van de zogenoemde 'armoedeval' op Arnhemse huishoudens en over de maatregelen die wij als gemeente nemen om dit effect te voorkomen of te verzachten. Dit doen we naar aanleiding van diverse vragen en opmerkingen over dit onderwerp vanuit uw raad tijdens voorgaande behandelingen van onder andere perspectiefnota's en begrotingen of voorstellen op het gebied van werk en inkomen.

De armoedeval vormt een belangrijke belemmering voor inwoners om (meer) te gaan werken. Dit fenomeen doet zich voor wanneer een stijging van het inkomen uit arbeid leidt tot een financiële achteruitgang voor een huishouden, zoals alleenstaanden of gezinnen. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren wanneer iemand vanuit een uitkeringssituatie de stap naar werk maakt, of wanneer iemand met een laag inkomen extra gaat verdienen. In dergelijke gevallen kan de afbouw van toeslagen of andere financiële regelingen ertoe leiden dat het financieel onaantrekkelijk wordt om (meer) te werken. Hoewel het uitgangspunt is dat werk zou moeten lonen, leidt de armoedeval er in de praktijk soms toe dat mensen huiverig zijn om extra stappen richting economische zelfstandigheid te zetten, wat hun afhankelijkheid van uitkeringen kan verlengen.

### **Waarom meer werken niet altijd loont: oorzaken van de armoedeval**

De armoedeval is nauw verbonden met het complexe Nederlandse sociale stelsel, dat naast bijstandsuitkeringen verschillende regelingen biedt voor mensen met lage inkomens en mensen met hoge zorgkosten. Denk hierbij aan voorzieningen zoals huurtoeslag, zorgtoeslag, het kindgebonden budget en gemeentelijke ondersteuning, zoals bijzondere bijstand, kwijtschelding van lokale belastingen en kindpakketten. Daarnaast spelen ook fiscale regelingen zoals de algemene heffingskorting en combinatiekortingen een rol bij het bepalen van het netto-inkomen van huishoudens. Hoewel deze regelingen bedoeld zijn om mensen in een kwetsbare positie te ondersteunen, kunnen ze onbedoeld mensen angstig maken om meer te gaan werken.



Datum : 4 februari 2025  
Zaaknummer : 4403652  
Pagina : 2

Zowel gemeentelijke als landelijke regelingen kunnen bijdragen aan het ontstaan van een armoedeval, doordat extra inkomen uit werk wordt verminderd of tenietgedaan door een afname van toeslagen en andere tegemoetkomingen, waardoor de netto vooruitgang gering blijft of zelfs negatief uitvalt.

#### *Arnhemse inkomensregelingen*

De gemeente Arnhem biedt diverse lokale inkomensondersteunende regelingen aan:

- De kwijtschelding van gemeentelijke belastingen
- De Bijzondere Bijstand (BB)
- De Individuele Inkomenstoelage (IIT)
- De Gelrepas
- De Collectieve Aanvullende Zorgverzekering (CAZ)
- De Tegemoetkoming Meerkosten Chronisch Zieken en Gehandicapten (TMCZ-G)

Waarom zijn deze regelingen zo hard nodig? Deze regelingen zijn essentieel om bestaanszekerheid te kunnen bieden aan iedereen, zoals het Nibud benadrukt na [onderzoek](#) in onze gemeente. Voor veel huishoudens met lage inkomens is het steeds moeilijker om rond te komen door stijgende kosten voor basisbehoeften, zoals wonen, energie en boodschappen. Het doel van deze regelingen is om deze huishoudens financieel te ondersteunen, zodat ze in hun basisbehoeften kunnen voorzien zonder in armoede te vervallen.

Deze regelingen zijn in veel gevallen inkomensafhankelijk en gericht op inwoners met de laagste inkomens. Voor huishoudens met een inkomen tussen 100% en 110% van de bijstandsnorm zijn er in Arnhem meer regelingen beschikbaar dan voor inwoners met iets hogere inkomens. De meeste van deze regelingen ondersteunen huishoudens met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm. De Gelrepas is de meest eenvoudig te verkrijgen vorm van ondersteuning en heeft een inkomensgrens van maximaal 120% van de bijstandsnorm voor huishoudens zonder kinderen, en maximaal 130% voor huishoudens met kinderen. Deze aanpak zorgt ervoor dat juist de groepen in de meest kwetsbare positie in Arnhem toegang hebben tot de ondersteuning die ze nodig hebben.

#### *Wanneer treedt een armoedeval op*

Er zijn aanvullende inkomensregelingen nodig, omdat het huidige systeem in Nederland, ondanks de bestaande regelingen, vaak onvoldoende ondersteuning biedt aan mensen met lage inkomens. Factoren zoals een hoge belastingdruk, te lage lonen en ontoereikende bijstandsuitkeringen maken het voor veel huishoudens lastig om financieel stabiel te blijven. Het gevolg is dat veel mensen afhankelijk blijven van aanvullende inkomensregelingen om rond te kunnen komen en hun bestaanszekerheid te waarborgen.



In 2023 hebben we een uitgebreid onderzoek laten uitvoeren naar het bereik en de effectiviteit van onze lokale inkomensregelingen. De conclusies van dit onderzoek benadrukken dat deze regelingen essentieel zijn om inwoners te helpen rond te komen. Rondkomen is echter alleen mogelijk wanneer inwoners toegang hebben tot alle regelingen waar zij recht op hebben. Tegelijkertijd bleek dat onze regelingen vaak ingewikkeld zijn om te begrijpen en aan te vragen, waardoor een deel van de doelgroep onvoldoende wordt bereikt.

Een belangrijk onderdeel van dit onderzoek was een [effectrapportage](#), opgesteld door het Nibud. Deze rapportage biedt een uitgebreid overzicht van de werking van onze inkomensregelingen, de doelgroepen die hiervan profiteren en de knelpunten die zich voordoen bij de overgang naar hogere inkomensniveaus. In de rapportage is specifiek onderzocht in welke situaties een armoedeval optreedt wanneer een huishouden naar een hoger inkomensniveau doorgroeit. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt tussen een doorstroomval en een uitstroomval. Een doorstroomval treedt op wanneer een huishouden bij een hoger inkomensniveau netto minder overhoudt dan bij een lager inkomensniveau. Een uitstroomval doet zich voor wanneer een huishouden met een inkomen boven het bijstandsniveau minder te besteden heeft dan wanneer het in de bijstand zou blijven.

Om de geconstateerde knelpunten aan te pakken, zijn we gestart met een omvangrijke operatie om onze inkomensregelingen te verbeteren. Dit verbetertraject is in fasen opgezet, met in 2024 een specifieke focus op het vergroten van het bereik van de Individuele Inkomenstoeslag (IIT). Daarnaast wordt ook aandacht besteed aan andere thema's, zoals zorgkosten. Dit traject maakt deel uit van onze bredere aanpak om de bestaanszekerheid van inwoners structureel te vergroten.

In deze brief gaan wij specifiek in op de doorstroomval en de uitstroomval, zoals in de rapportage beschreven. Uit het onderzoek blijkt dat een doorstroomval optreedt bij verschillende huishoudtypen. Voor huishoudens met kinderen gebeurt dit bij een stijging van het inkomen van 130% naar 140% van de bijstandsnorm. Voor huishoudens zonder kinderen treedt dit op bij een stijging van 120% naar 130% van de bijstandsnorm. Dit is vooral een gevolg van het wegvallen van de ondersteuning via de Gelrepas op deze inkomensniveaus.

Een uitstroomval komt voor bij enkele specifieke huishoudtypen. De kosten die normaal gesproken door de Gelrepas worden gedekt, kunnen niet altijd worden gecompenseerd door het hogere inkomen. Dit is bijvoorbeeld zichtbaar bij een gezin met twee kinderen (vier personen), die na het wegvallen van de Gelrepas alsnog deze kosten moeten dragen. Ook ouderen met zorgkosten ondervinden dit effect wanneer hun inkomen boven de 140% van de bijstandsnorm uitstijgt.

Een en ander blijkt uit de tabel op de volgende pagina (grijs pijltje is doorstroomval, rood pijltje is uitstroomval).



Datum : 4 februari 2025  
Zaaknummer : 4403652  
Pagina : 4

| 2022                                                  |      |                                            |               | 2023 |                                            |               |   |
|-------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------|---------------|------|--------------------------------------------|---------------|---|
| a. Alleenstaande                                      |      |                                            |               |      |                                            |               |   |
|                                                       |      | saldo na<br>basispakket en<br>participatie | Inclusief IIT |      | saldo na<br>basispakket en<br>participatie | Inclusief IIT |   |
|                                                       | 100% | € 61                                       | € 83          |      | € 132                                      | € 153         |   |
|                                                       | 110% | € 90                                       | € 90          |      | € 147                                      | € 147         | ↓ |
|                                                       | 120% | € 178                                      |               |      | € 267                                      |               |   |
|                                                       | 130% | € 123                                      | ↓             |      | € 258                                      | ↓             |   |
|                                                       | 140% | € 197                                      |               |      | € 347                                      |               |   |
| b. Alleenstaande oudere                               |      |                                            |               |      |                                            |               |   |
|                                                       |      | saldo na<br>basispakket en<br>participatie | Inclusief IIT |      | saldo na<br>basispakket en<br>participatie | Inclusief IIT |   |
|                                                       | 100% | € 278                                      |               |      | € 352                                      |               |   |
|                                                       | 110% | € 299                                      |               |      | € 395                                      |               |   |
|                                                       | 120% | € 385                                      |               |      | € 491                                      |               |   |
|                                                       | 130% | € 331                                      | ↓             |      | € 456                                      | ↓             |   |
|                                                       | 140% | € 391                                      |               |      | € 526                                      |               |   |
| c. Eenoudergezin met 2 jonge kinderen (3 & 5 jaar)    |      |                                            |               |      |                                            |               |   |
|                                                       |      | saldo na<br>basispakket en<br>participatie | Inclusief IIT |      | saldo na<br>basispakket en<br>participatie | Inclusief IIT |   |
|                                                       | 100% | € 305                                      | € 336         |      | € 469                                      | € 500         |   |
|                                                       | 110% | € 339                                      | € 339         |      | € 499                                      | € 499         | ↓ |
|                                                       | 120% | € 435                                      |               |      | € 562                                      |               |   |
|                                                       | 130% | € 491                                      |               |      | € 678                                      |               |   |
|                                                       | 140% | € 391                                      | ↓             |      | € 617                                      | ↓             |   |
| d. Eenoudergezin met 2 oudere kinderen (12 & 16 jaar) |      |                                            |               |      |                                            |               |   |
|                                                       |      | saldo na<br>basispakket en<br>participatie | Inclusief IIT |      | saldo na<br>basispakket en<br>participatie | Inclusief IIT |   |
|                                                       | 100% | € 113                                      | € 144         |      | € 242                                      | € 273         |   |
|                                                       | 110% | € 156                                      | € 156         |      | € 264                                      | € 264         | ↓ |
|                                                       | 120% | € 213                                      |               |      | € 370                                      |               |   |
|                                                       | 130% | € 316                                      |               |      | € 486                                      |               |   |
|                                                       | 140% | € 187                                      | ↓             |      | € 377                                      | ↓             |   |
| e. Paar zonder kinderen                               |      |                                            |               |      |                                            |               |   |
|                                                       |      | saldo na<br>basispakket en<br>participatie | Inclusief IIT |      | saldo na<br>basispakket en<br>participatie | Inclusief IIT |   |
|                                                       | 100% | € 23                                       | € 55          |      | € 97                                       | € 129         |   |
|                                                       | 110% | € 61                                       | € 61          |      | € 158                                      | € 158         |   |
|                                                       | 120% | € 137                                      |               |      | € 276                                      |               |   |
|                                                       | 130% | € 34                                       | ↓             |      | € 201                                      | ↓             |   |
|                                                       | 140% | € 85                                       |               |      | € 265                                      |               |   |

Het is belangrijk om te beseffen dat de effectrapportages die we hebben laten opstellen voor onze lokale regelingen een sterk theoretisch karakter hebben. In de praktijk is het vaak pas achteraf – na de definitieve belastingaangifte – vast te stellen hoe toeslagen en fiscale maatregelen hebben uitgewerkt, vooral wanneer er sprake is van wisselende inkomsten en meerdere inkomstenbronnen gedurende het jaar. Een effectrapportage geeft daarom een vereenvoudigd beeld van de realiteit die veel inwoners ervaren.



Op 10 september 2024 hebben wij uw raad nog geïnformeerd over de [problematiek rond alleenverdieners](#), waarbij een hoger bruto-inkomen kan leiden tot terugvordering van toeslagen en een netto-inkomen dat lager uitvalt dan het bijstandsniveau. Het is dan ook niet realistisch om te verwachten dat de gemeente in alle gevallen een nauwkeurige berekening van inkomenseffecten kan maken voor iedere individuele inwoner.

### **Landelijke maatregelen tegen de armoedeval: wat kan het Rijk doen?**

Fiscale landelijke maatregelen die kunnen bijdragen aan een armoedeval (dit is dus negatief, met andere woorden: zorgen voor extra armoedeval) zijn bijvoorbeeld stijging van het belastingtarief of daling van de huur- of zorgtoeslag of het kindgebonden budget als het inkomen stijgt. Ook zijn er kortingen op sociale premies voor inwoners met een laag inkomen, zoals de algemene heffingskorting en de inkomensafhankelijke combinatiekorting, die wegvallen bij een hoger inkomen. Daarnaast kennen we nog wettelijke vrijlatingen en kwijtscheldingen. Al deze maatregelen zijn inkomensafhankelijk.

In het huidige regeerprogramma worden diverse maatregelen aangekondigd om de zogenaamde 'marginale druk' te verminderen zodat werken meer lonend wordt. Als de marginale druk daalt, houdt een inwoner meer over van elke euro die wordt verdiend. Daarnaast is er het besef dat juist wisselende inkomsten een bron van onzekerheid zijn door de manier waarop ons stelsel nu georganiseerd is. Voor inwoners in de bijstand zijn er daarom voornemens om de inkomstenverrekening te standaardiseren voor alle gemeenten en de gemeente de ruimte te geven een bufferbudget in te zetten om schommelingen op te vangen. Daarmee zou de overgang van bijstand naar werk kunnen worden gebufferd. Overigens heeft de VNG negatief op dit punt geadviseerd, vanwege de slechte uitvoerbaarheid. Dit deel van de 'Participatiewet in Balans' ligt op dit moment voor ter consultatie.

Vereenvoudiging van de landelijke regelgeving - een herziening van het ingewikkelde stelsel en voldoende inkomen voor iedereen - zou een echt structurele oplossing kunnen bieden en de onderlinge verschillen tussen gemeenten ook kunnen verkleinen. Gemeenten zouden zich dan nog meer kunnen richten op complexe situaties en maatwerk. Het zal echter nog zeer veel tijd kosten voordat het complexe stelsel echt vereenvoudigd is.

### **Hoe Arnhem de armoedeval aanpakt: maatregelen en ondersteuning**

De gemeente Arnhem zet zich actief in om negatieve effecten van de armoedeval te verzachten. Dit doen we door middel van verschillende lokale maatregelen en ondersteuning voor inwoners met een laag inkomen. Hoewel deze inspanningen waardevol zijn, ligt de sleutel tot structurele verandering vooral bij landelijke maatregelen. Als gemeente kunnen we slechts in beperkte mate bijdragen, maar we zetten ons maximaal in binnen de mogelijkheden die we hebben. Hiervoor maken we gebruik van de volgende instrumenten:



### *Individuele bijzondere bijstand*

De gemeente Arnhem hanteert bij het vaststellen van het recht op individuele bijzondere bijstand een unieke benadering. In plaats van te werken met een vaste inkomensgrens, kijken we naar het besteedbaar inkomen. Dit betekent dat we niet alleen naar het bruto-inkomen kijken, maar ook naar wat mensen daadwerkelijk overhouden na aftrek van belastingen, vaste lasten en andere noodzakelijke kosten. Op deze manier wordt beter rekening gehouden met de werkelijke financiële situatie van mensen. Dit is een bewuste keuze, omdat bijzondere bijstand een maatwerkregeling is. Hoewel de berekening hiervan tijdrovend kan zijn, biedt het ruimte om ook huishoudens met een hoger inkomen en hogere lasten te ondersteunen. Hiermee lopen we vooruit op veel andere gemeenten.

### *Bijverdienbeloning*

Arnhem heeft een proef gestart met een bijverdienbeloning als onderdeel van de voorbereidingen op het wetsvoorstel 'Participatiewet in balans'. Deze proef loopt tot 1 juli 2025 en stelt inwoners in staat extra inkomsten te verwerven wanneer ze in deeltijd gaan werken, zonder dat dit gevolgen heeft voor hun bijstandsuitkering. Voor de goede orde: normaal gesproken worden bijverdiensten juist gekort op een uitkering. Inwoners die (meer) werken in de bijstand kunnen in Arnhem een bijverdienbeloning krijgen van maximaal € 1.200,- in een periode van zes maanden, zonder dat dit effect heeft op hun toeslagen of belastingen. Dit zorgt er dus voor dat (meer) werken heel concreet meer loont.

### *Begeleiding en nazorg*

Wij bieden inwoners met een bijstandsuitkering uitgebreide begeleiding richting werk. Zodra zij uitstromen naar een betaalde baan, krijgen ze een financieel nazorggesprek, waarin we samen hun financiële situatie doorlopen om verrassingen te voorkomen. Ook wordt er een check gedaan met behulp van de applicatie Werkloont van Stimulansz. Via deze applicatie wordt berekend wat de financiële gevolgen zijn als inwoners vanuit een uitkering gaan werken. Daarnaast verwijzen we hen naar Goed Geregeld Arnhem, dat helpt bij het wijzigen van toeslagen en andere financiële regelingen.

### **Aanvullende stappen om de armoedeval in Arnhem te verminderen**

Wij zetten ons actief in om armoede te verzachten en bestaansonzekerheid te bestrijden door middel van verschillende interventies en samenwerkingsverbanden. Een belangrijke pijler in deze aanpak is het opzetten van een Armoedepact. Dit pact vormt een samenwerking met lokale en regionale organisaties in onder meer onderwijs, sport en cultuur, en heeft als doel gelijke kansen te bieden aan kinderen en jongeren, ongeacht de financiële situatie van hun ouders. Het Armoedepact richt zich onder andere op het verbeteren van toegang tot middelen en voorzieningen. Ook kijken we in dat kader hoe we mensen kunnen helpen die officieel niet in aanmerking komen voor bestaande inkomensregelingen (bijvoorbeeld door een net te hoog inkomen). Daarnaast werken we in het kader van het Nationaal Programma Arnhem-Oost aan een samenhangend pakket van interventies en acties die de bestaansonzekerheid van onze inwoners verkleinen. Voorbeelden hiervan zijn het Experiment Immerloo Schuldenvrij en de pilot Financiële Vleugels.



Datum : 4 februari 2025  
Zaaknummer : 4403652  
Pagina : 7

Een ander belangrijk aandachtspunt is het ondersteunen van werkende mensen die nog geen inkomensondersteuning krijgen, maar wel worstelen met financiële onzekerheid. We onderzoeken hoe we deze groep beter kunnen bereiken en ondersteunen, onder meer via de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en gerichte informatievoorziening. Ook werken we samen met partners zoals de Dullertsstichting en Stichting Leergeld, die een cruciale rol spelen als vangnet voor mensen die buiten de gemeentelijke regelingen vallen. Zij bieden financiële ondersteuning en voorzieningen om de impact van de armoedeval te verminderen. Zo zorgen we ervoor dat mensen die niet in aanmerking komen voor gemeentelijke steun elders in de stad een vorm van hulp kunnen vinden.

Daarnaast verkennen we de mogelijkheid om een 'Quiet500-community' op te zetten in Arnhem. Quiet500-communities zijn gericht op het verlichten van armoede en het versterken van mensen die in armoede leven, ongeacht formele inkomensgrenzen. Het unieke hieraan is dat leden zonder voorwaarden en op basis van wederzijds vertrouwen kunnen deelnemen. Leden ontvangen regelmatig gratis diensten, producten of een uitje, mogelijk gemaakt door sponsors zoals lokale ondernemers. Om de Quiet500 in Arnhem te realiseren, onderzoeken we momenteel de haalbaarheid, waaronder het opbouwen van een netwerk, het faciliteren van ontmoetingsruimtes en het vinden van sponsors.

Bij het opzetten van de Quiet500 is het belangrijk dat deze interventie naadloos aansluit bij bestaande initiatieven zoals het Armoedepact, zodat zij elkaar versterken en samen bijdragen aan een structurele aanpak van armoede in onze gemeente. Ons uiteindelijke doel is een stad waarin iedereen, ongeacht de persoonlijke situatie, toegang heeft tot ondersteuning en perspectief.

### **Soms genoemd: 'staffelaanpak'**

Elke vorm van inkomensondersteuning voor lagere inkomens kent een grens waarboven de ondersteuning vervalt. Dit kan ertoe leiden dat mensen die net boven deze grens verdienen, financieel slechter af zijn dan mensen met een iets lager inkomen. Om deze armoedeval te verkleinen, wordt soms geopperd om te werken met een zogenoemde 'staffel'. Een staffel houdt in dat de ondersteuning niet abrupt stopt zodra een bepaalde inkomensgrens wordt overschreden, maar geleidelijk wordt afgebouwd naarmate het inkomen stijgt. Dit betekent bijvoorbeeld dat iemand met een inkomen net boven de huidige grens nog steeds gedeeltelijke ondersteuning ontvangt, zij het in een lagere mate. Je kunt dan denken aan inkomensgrenzen oplopend van 120%, 125%, 130%, 135%, 140% tot 145% waarbij het bedrag aan ondersteuning bijvoorbeeld afloopt.

Een dergelijke aanpak kan ervoor zorgen dat het loont om meer te gaan werken of een hoger inkomen te verdienen, omdat de ondersteuning niet in een keer vervalt, maar proportioneel meebeweegt met de inkomensstijging. Dit vereist een ingewikkelde afstemming en wijziging van verschillende regelingen, omdat de implementatie van een staffel administratief zeer complex kan zijn. Wij zijn niet van plan om voorstellen voor een dergelijke staffel te doen. Allereerst is dit vanwege de uitvoerbaarheid: niet alleen is er een grens aan wat een gemeente kan compenseren in de armoedeval, maar een staffelsysteem zou ervoor zorgen dat professionals in de uitvoering allerlei extra toetsen zouden moeten doen om te kijken welk inkomen iemand precies heeft.



Datum : 4 februari 2025  
Zaaknummer : 4403652  
Pagina : 8

Daarbij werken landelijke beleidswijzigingen vaak door in lokale regelingen, wat betekent dat een gestaffelde regeling regelmatig moet worden herzien. Dit zorgt niet alleen voor meer administratieve lasten, maar brengt ook onzekerheid voor inwoners, omdat regels en voorwaarden voortdurend kunnen veranderen. Bovendien maakt het ons stelsel complexer, terwijl we juist de bedoeling hebben om inkomensregelingen eenvoudiger en toegankelijker te maken. Een ander belangrijk nadeel is dat een staffel bij een gelijkblijvend budget zou betekenen dat er minder middelen beschikbaar zijn voor de laagste inkomens. Een deel van het budget zou immers moeten verschuiven naar mensen met een hoger inkomen, wat negatief uitpakt voor de groep in de meest kwetsbare positie. Dit staat haaks op het uitgangspunt om de ondersteuning zo doelgericht mogelijk in te zetten voor de mensen die deze het hardst nodig hebben. Daarnaast past een staffel niet bij het streven naar vereenvoudiging van inkomensregelingen. Het invoeren van een stapsgewijze afbouw maakt het systeem ingewikkelder en moeilijker te begrijpen voor inwoners, waardoor het risico op fouten en onduidelijkheden toeneemt. Dit kan leiden tot minder gebruik van regelingen door de mensen die er recht op hebben en juist meer onzekerheid voor hen creëren. Daarom vinden wij het invoeren van een staffel geen geschikte oplossing voor de uitdagingen rondom de armoedeval.

### **De complexiteit van de armoedeval**

Een armoedeval kan ontstaan door zowel lokale als landelijke regels. In Arnhem treedt dit fenomeen op wanneer het inkomen boven de 130% of 140% van de bijstandsnorm (PW-norm) stijgt. Dit komt vooral door de brede opzet van onze Gelrepas, waarbij het effect met name voelbaar is voor gezinnen met meerdere kinderen, omdat naast de ouders ook de kinderen een pas ontvangen. Naast de lokale factoren speelt ook landelijke regelgeving een rol in de armoedeval, wat vraagt om actie van het Rijk.

Bij het bestrijden van de armoedeval moet er altijd een zorgvuldige afweging worden gemaakt tussen het ondersteunen van huishoudens met een laag inkomen in een kwetsbare positie (om armoede te voorkomen) en het stimuleren van werk, door te zorgen dat mensen meer bestedingsruimte krijgen bij een stijgend inkomen. De vraag is echter in hoeverre mensen hun keuze om (meer) te gaan werken enkel laten afhangen van wat zij onder de streep overhouden. Andere factoren spelen eveneens een belangrijke rol in deze beslissing, zoals het gevoel weer meer mee te tellen in de samenleving, het uitzicht op toekomstige inkomensgroei, de toename van autonomie en grip op het eigen leven en het niet langer hoeven verantwoorden van financiële meevallers aan 'Werk en Inkomen'.

### **Tot slot**

Het volledig oplossen van de armoedeval ligt buiten de mogelijkheden van de gemeente, maar we zien het wel als onze taak om zorgvuldig af te wegen welke maatregelen bijdragen aan het beperken ervan en om de bestaanszekerheid van onze inwoners te behouden. Dit doen we door inwoners die wij in beeld hebben goed te adviseren bij veranderingen in hun financiële situatie.

Datum : 4 februari 2025  
Zaaknummer : 4403652  
Pagina : 9



Daarnaast blijven we het Rijk oproepen om te werken aan een eenvoudiger en transparanter inkomensstelsel. Een simpeler systeem kan veel onzekerheid wegnemen voor mensen die tijdelijk of langdurig inkomensondersteuning nodig hebben om rond te komen. Het is essentieel dat dit stelsel eerlijk en begrijpelijk is, zodat het optimaal aansluit bij de behoeften van mensen in verschillende situaties.

In 2025 zullen we opnieuw een Maatschappelijke Effect Rapportage uitvoeren. Deze rapportage biedt een gedetailleerde analyse van de armoedeval voor diverse inkomensniveaus en huishoudtypen. Dit geeft ons waardevolle inzichten in de financiële gevolgen van ons beleid en stelt ons in staat om onze aanpak waar nodig te verfijnen of aan te passen. Zo blijven we werken aan een sociale gemeente waarin iedereen de kans krijgt om mee te doen.

Hoogachtend,  
Het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,  
De secretaris, de burgemeester,

J.H. de Baas

A. Marcouch