

Aan de leden van de raad

Datum : 07 juli 2020
Zaaknummer : 486406
Contactpersoon : Matthijs Kleij
Telefoonnummer : 026 3772178

Onderwerp: schriftelijke vragen art. 44 GroenLinks over rubbergranulaat op kunstgrasvelden en potentieel gevaar bij niet naleven van gebruikadviezen

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid Gemici van de fractie GroenLinks heeft ons bij brief, ingekomen op 6 juni 2020, vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde over rubbergranulaat op kunstgrasvelden en het potentiële gevaar bij het niet naleven van gebruikadviezen.

Hieronder treft u de beantwoording aan:

1. Wat is de huidige visie van het college t.a.v. rubbergranulaat SBR als infill op kunstgrasvelden?

Alle kunstgrasvelden op sportparken van de gemeente Arnhem zijn voorzien van SBR infill (alleen Cruyff Courts zijn voorzien van TPE-infill). Het college is, met het RIVM en het Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA), van mening dat het recyclingmateriaal styrol butadiëen rubber (SBR, autobandenrubber) nog steeds verantwoord gebruikt kan worden op kunstgras voetbalvelden. Het product voldoet sporttechnisch beter dan de meeste alternatieven en is veilig als met het onderstaande rekening gehouden wordt en daardoor wordt voldaan aan de “zorgplicht”.

Voorwaarden:

- Alleen gebruik van SBR met een gecontroleerde herkomst en milieutechnisch rapport waaruit blijkt dat de waarden van vooral zink en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) beneden de vastgestelde grenswaarden vallen;
- Afscherming van het veld, zodat het SBR zo min mogelijk in de omgeving terecht komt. Voor deze afscherming wordt voor een groot deel gerecyclede materialen gebruikt;
- Aangepaste uitgang van het veld met aanwijzingen en mogelijkheden om het materiaal van schoenen en kleding te verwijderen;
- Waar mogelijk filters in de regenwaterafvoer om te voorkomen dat SBR in het oppervlakte- of grondwater terecht komt;
- Aangepaste onderhoudsmethoden, deels met hiervoor speciaal ontworpen materieel;
- Bij renovaties gebruikt SBR afvoeren naar een gecertificeerd recyclingbedrijf;



Datum : 07 juli 2020
Zaaknummer : 486406
Pagina : 2

- Bij renovaties wordt een milieuhygiënische analyse uitgevoerd op de bestaande onderbouw om na te gaan of de daarin aangetroffen waarden voor zink en PAK's binnen de gestelde normen zijn gebleven;
- Regelmatig opruimen van de omgeving van de velden.

Er is onlangs aan Sportbedrijf Arnhem een aanvullend budget door de gemeente toegezegd van € 350.000 om de Arnhemse velden af te schermen en de omgeving daarvan op te ruimen. Het Sportbedrijf is inmiddels begonnen met de werkzaamheden die daarvoor nodig zijn.

Op dit moment wordt het hoofdveld van Eldenia gerenoveerd, daarbij wordt voor een deel gebruikt SBR toegepast, dat dus eigenlijk een derde leven krijgt. Ook de andere bovenstaande maatregelen zijn of worden hierbij genomen. We nodigen u van harte uit samen met het Sportbedrijf een keer te komen kijken bij de maatregelen die nu bij Eldenia zijn getroffen.

2. Wat is het standpunt van het college mede door voortschrijdend inzicht over de veilige(re) en duurzame alternatieven van het infill-materiaal en daarmee het handelen van (regio)gemeenten door voor ander infill-materiaal te kiezen?

Het college is bekend met de alternatieven voor SBR-infill (vooral TPE, EPDM , organisch en non-infill). De verschillende alternatieven kennen echter grote nadelen.

TPE en EPDM zijn qua bespeelbaarheid van het veld goede alternatieven voor SBR, maar maken de aanleg en renovatie van kunstgrasvelden erg kostbaar. Bovendien zijn dit geen recyclingproducten, maar speciaal vervaardigde kunststofkorrels die niet in het milieu terecht mogen komen.

Het gebruik van organische infill (kurk) biedt niet de gewenste gebruikskwaliteit en voor deze velden geldt dat de korrels ook niet in het milieu mogen komen, omdat het bodemvreemde stoffen zijn.

Een ander alternatief is een veld zonder infill. Dit soort velden voldoet nu nog niet, maar is wel volop in ontwikkeling. We houden deze ontwikkelingen nauwlettend in de gaten, omdat dit een kansrijk alternatief lijkt voor velden met infill. We hebben hier ook reeds een gesprek over gevoerd met de provincie Gelderland in het kader van een landelijke challenge van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)¹ om te onderzoeken of we in Arnhem een pilot zouden kunnen starten met een duurzaam kunstgrasveld.

Voor nu geldt dat het belangrijkste is dat infillmateriaal zich niet verspreidt in de omgeving. Hiertoe nemen we momenteel maatregelen.

3. Is het college bekend met de meest recente inzichten t.a.v. het gevaar van rubbergranulaat SBR als infill voor kunstgras? Zo ja, wat is het standpunt?

Ja, de recente inzichten zijn bekend en worden gevolgd. Zie verder bij 1.

¹OPROEP MILIEUVRIENDELIJKE SPORTVELDEN <https://sportengemeenten.nl/winnaars-oproep-milieuvriendelijke-sportvelden-bekend/>



4. Is het college bekend met de gezonde en duurzame alternatieven van rubbergranulaat SBR als infill? Wat is de visie van het college m.b.t. deze alternatieven?

Het college is bekend met de alternatieven voor SBR-infill, maar zoals aangegeven bij vraag 2 kleven ook verschillende nadelen aan deze alternatieven.

5. Waar kunnen de in 2017 toegezegde resultaten en de conclusies van de leverancierscheck van het infill-materiaal teruggevonden worden? Heeft het college (proactief) iets met deze informatie gedaan? Zo ja, wat dan?

In 2017 is inderdaad een materiaal- en leverancierscheck uitgevoerd met betrekking tot het SBR op de Arnhemse velden. Van enkele oudere velden bleek dat helaas niet meer te achterhalen. Het SBR werd niet rechtsreeks door de gemeente Arnhem ingekocht maar door de aannemers van de renovaties en aanlegwerkzaamheden.

Bij de velden waarvan de leveranciers en deels de samenstelling van het SBR nog achterhaald konden worden leidde dat niet tot verontrustende resultaten. Ook een onderzoek dat het keuringsinstituut SGS in 2017 steekproefsgewijs op een drietal Arnhemse velden heeft gedaan liet zien dat het gebruikte infill voldeed aan de nog steeds actuele VROM norm m.b.t. PAK's.

Met ingang van 2019 wordt in Arnhem alleen nog SBR van personenautobanden van gecertificeerde bedrijven gebruikt, waarbij uit een bijgeleverde analyse moet blijken dat de in het materiaal aanwezige zink en PAK's onder de grenswaarden blijven. Ook wordt bij renovaties het oude SBR met de oude kunstgrasmat afgevoerd naar een erkend recyclingbedrijf.

6. Wanneer kan de raad de tijdens de behandeling van de MJPB 2019-2022 toegezegde plannen van de sportwethouder verwachten?

Wij gaan ervan uit dat de vragensteller hier doelt op de toezegging om aan te geven welke plannen er concreet zijn in relatie tot de aanleg van nieuwe kunstgrasvelden.

Op de planning staat dit jaar de aanleg van één nieuw veld, namelijk een half kunstgrashockeyveld ten behoeve van Upward. Daarnaast is het Sportbedrijf momenteel bezig met de renovatie van een kunstgrasveld bij Eldenia en staat het verplaatsen van een kunstgrasveld van het voormalige AFC Arnhem naar het naastgelegen sportpark op de planning. Verder zijn er geen plannen om nieuwe velden aan te leggen, behalve de renovatie van kunstgrasvelden, zodra deze aan het einde van hun levensduur zijn.

In 2019 zijn er geen nieuwe kunstgrasvelden gerealiseerd. Wel zijn er drie velden gerenoveerd:

- Veld Arnhemse Boys;
- Veld VDZ;
- Cruyff Court Bethaniënstraat, Presikhaaf.



7. Herkent het college het ontbreken van een helder communicatiebeleid richting alle stakeholders, van ouders tot sportverenigingen, omtrent het gevaar van contact met rubbergranulaat op sportvelden? Zo ja, welke aanpak zetten de gemeente en het Sportbedrijf uit om op korte termijn alle stakeholders zo goed mogelijk voor te lichten over het gevaar van rubbergranulaat als infill op kunstgras en om te borgen dat de veiligheidsadviezen van het RIVM/ECHA opgevolgd worden? Zo nee, waaruit blijkt dat stakeholders op een goede manier voorgelicht worden over het veilige gebruik van kunstsportvelden?

De besturen van de voetbalverenigingen en de meeste ouders van de jeugdleden zijn absoluut op de hoogte van de risico's en de discussie met betrekking tot SBR-infill. Dat zal mogelijk niet gelden voor iedere trainer en speler. We zullen daarom gelijktijdig met de extra maatregelen die in 2020 worden genomen, samen met de verenigingen en Sportbedrijf Arnhem een communicatietraject opzetten waarin we de inzichten en het gebruik aangaande SBR bij de verenigingen, trainers en spelers zullen toelichten.

8. Wat is het college nog meer bereid om te doen om te borgen dat sporters in Arnhem en met name de risicogroepen zoals de jeugd, zo min mogelijk worden blootgesteld aan de gevaren van rubbergranulaat?

Zie de maatregelen die genoemd zijn in de voorgaande antwoorden. Het college houdt de inzichten, onderzoeken, alternatieven en praktijkervaringen scherp in de gaten en past wanneer dat nodig is het beleid aan.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage: ingekomen vragen ex art. 44 RvO.