Schriftelijke Vragen SP Arnhem

aan college B&W over Derman Thuiszorg in Arnhem (art44 rvo)

(Aanleiding: raadsbrief van 13 maart 2026 + sluiting verpleeghuis Rheden 12 april 2026 + GGD-rapport juni 2025)

Onderwerp: Late en onvolledige informatie aan de raad over Derman Thuiszorg in Arnhem - waarom geen directe melding van het vernietigende GGD-rapport uit juni 2025, ondanks misstanden die al bijna 10 jaar blijken te duren?

Arnhem 11 april 2026

Geacht college,

Op 13 maart 2026 heeft het college de raad via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over "Arnhem met zorgorganisatie Derman". Dit gebeurde pas nadat de media de link legden tussen het 'horrorverpleeghuis' in Rheden en de Derman thuiszorgtak in Arnhem.

In die brief wordt met geen woord gerept over het **vernietigende GGD-rapport van 11 juni 2025** (definitief 16 juli 2025), dat bij het college al 9 maanden bekend moet zijn geweest en leidde tot het stopzetten van de samenwerking in oktober 2025.

Uit het rapport -inmiddels in handen van SP Arnhem- blijkt dat de tekortkomingen bij Derman Thuiszorg al sinds 2016 spelen - bijna tien jaar lang. Kwetsbare Arnhemse ouderen krijgen al die tijd geen zorg die voldoet aan de minimale Wmo-eisen.

De raad is dus niet direct en proactief geïnformeerd over deze langdurige, structurele misstanden bij een zorgaanbieder die rechtstreeks onze Arnhemse ouderen raakt. Pas toen de landelijke media-aandacht voor het verpleeghuis in Rheden oversloeg naar de thuiszorg in Arnhem, kwam er een raadsbrief.

De SP fractie stelt hierbij de volgende vragen:

1. Erkent het college dat de raadsinformatiebrief van 13 maart 2026 over Derman pas is verstuurd nadat media de link legden tussen het verpleeghuis in Rheden en de thuiszorg in Arnhem?

2. Waarom is de raad niet direct en proactief geïnformeerd toen het GGD-rapport in juni 2025 bij het college bekend werd, of toen in oktober 2025 eindelijk het contract met Derman Thuiszorg in Arnhem werd ontbonden, terwijl de misstanden al sinds 2016 spelen?

3. Waarom wordt in de raadsbrief van 13 maart 2026 met geen woord gerept over het vernietigende GGD-rapport van 11 juni 2025 en de daarin geconstateerde tekortkomingen, zoals ondersteuningsplannen die al tien jaar niet voldoen, verouderde VOG's bij vijf van de zes huishoudelijk ondersteuners, en een cliënt die een indicatie heeft maar helemaal geen begeleiding meer krijgt?

4. Op welke datum ontving het college het kritische GGD-rapport (juni 2025) en op welke datum is de samenwerking met Derman Thuiszorg formeel stopgezet? Waarom is de raad hierover niet onmiddellijk na ontvangst van het rapport geïnformeerd, terwijl de problemen al bijna een decennium bestaan?

5. Hoe is de overgang naar andere aanbieders verlopen en zijn er nog Arnhemmers die zorg van Derman ontvangen? Is het college bekend met de cliënt die zorg nodig had, maar geen enkele begeleiding meer ontving?

6. Vindt het college dat het de raad actief en tijdig informeert wanneer een GGD-rapport leidt tot het beëindigen van een contract met een zorgaanbieder? Zo ja, waarom is dat in het geval van Derman Thuiszorg (juni/oktober 2025) niet gebeurd, terwijl de misstanden al bijna tien jaar spelen?

7. Welke interne procedures hanteert het college om de raad tijdig en volledig te informeren over ernstige, langdurige signalen en rapporten van toezichthouders (zoals GGD) bij zorgaanbieders? Worden deze procedures nu geëvalueerd naar aanleiding van de Derman-casus?

8. Wat zijn de lessen die het college trekt uit het feit dat de raad pas via media-aandacht over de problemen bij Derman Thuiszorg in Arnhem is geïnformeerd, terwijl het GGD-rapport al ruim vóór de media-aandacht bekend was en de misstanden al bijna tien jaar duren?

9. Bewijst de Derman-casus – met dezelfde ernstige misstanden die al bijna tien jaar spelen ondanks herhaalde GGD-waarschuwingen en contracten via marktwerking – niet dat ‘marktwerking’ in de zorg simpelweg niet werkt voor kwetsbare ouderen?

10. Wanneer gaat het college eindelijk stoppen met ‘marktwerking’ in de thuiszorg aan commerciële aanbieders en overstappen op een model dat kwaliteit, continuïteit en mensgerichtheid garandeert?

Wij verzoeken u deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden in de gestelde volgorde en daarbij niet te clusteren.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie SP Arnhem

Gerrie Elfrink, fractievoorzitter .