

Bundel technische vragen Perspectiefnota 2022

Versie: 16-6-2021

GroenLinks	2
VVD	3
D66.....	7
PvdA.....	17
SP.....	22
Arnhem Centraal	23
Christenunie	24

Fractie:	<u>GL- 1 (mondeling 12 mei)</u>
Pagina:	14
Vraag:	1. Er staat een stijging van 9,5 miljoen voor schoolgebouwen; hoe staat dit in verhouding met het IHPPO. Waar komt dit bedrag vandaan, hoe is het opgebouwd? 2. Ten koste van wat gaat er 7 miljoen naar de Guido de Bresschool? 3. Reguliere budgetten ventilatie zijn niet toereikend, 3,6 miljoen ten koste van wat?
Antwoord:	1. Per 1 januari 2021 is het bouwbesluit gewijzigd in die zin dat ook schoolgebouwen moeten worden gebouwd volgens het Bijna Energie Neutrale Gebouwen. Voor het reeds bestaande IHPPO betekent een stijging van de kosten met € 277,= per m2 bvo. De voorgenomen, reeds in de begroting opgenomen, investeringen zijn daarop aangepast en dat resulteert in een extra benodigd investeringsbedrag van € 9,5 miljoen. 2. Voor de vervanging van de Guido de Bresschool voor voortgezet onderwijs is geen ruimte binnen de onderwijsbegroting. Deze investering en de daaruit voortvloeiende kapitaallasten worden daarom ten laste van de algemene middelen gebracht. 3. Het aanpassen van de ventilatiesystemen in een aantal schoolgebouwen was niet voorzien en vindt zijn oorzaak in de coronacrisis. In totaal gaat het om een investeringsbedrag van € 11,9 mln. Om de schoolbesturen en de gemeenten te stimuleren tot het nemen van maatregelen heeft het Rijk besloten om via een subsidieregeling 30% (€ 3,6 mln.) te vergoeden. De schoolbesturen wordt gevraagd om € 4,7 mln. bij te dragen. De resterende € 3,6 komt dan voor rekening van de gemeente. Omdat dit nergens in de begroting is opgenomen wordt dit eveneens ten laste van de algemene middelen gebracht.

VVD

Fractie:	<u>VVD-1</u>
Pagina:	7
Vraag:	Impuls voor de wijkaanpak: acties worden gecombineerd met opgaven uit het fysiek domein. In hoeverre wordt de AST hierin meegenomen?
Antwoord:	Bij projecten in de openbare ruimte wordt toegankelijkheid vanaf het begin meegenomen. De Arnhemse Standaard Toegankelijkheid (AST) geeft aan welk toegankelijkheidsniveau er geldt, basis of hoofd. Daarnaast moeten de richtlijnen toegankelijkheid, zoals opgenomen in het handboek, door ontwerpers toegepast worden bij het opstellen van ontwerpen voor de openbare ruimte, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn om hiervan af te wijken.

Fractie:	<u>VVD-2</u>
Pagina:	8
Vraag:	Uitvoeringsplan Inclusief Arnhem. Over een plan Inclusief Arnhem wordt al jaren gesproken o.a. in diverse bijeenkomsten, ook al voor Coronatijd. Wat is de stand van zaken en lukt het om dit uitvoeringsplan handen en voeten te geven?
Antwoord:	Op 6 juli 2020 hebben we het Uitvoeringsplan Inclusief Arnhem gestuurd: https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=37f58e66-3c10-4bbe-8afc-2126ddb2b8a . Het doel is om voor elk focuspunt in het Uitvoeringsplan een uitvoeringsagenda te ontwikkelen. Samen met partners uit de stad en (vertegenwoordigers van) inwoners. Vanwege de coronamaatregelen heeft alles langer geduurd en voor sommige onderwerpen is pas op de plaats gemaakt omdat bijvoorbeeld bijeenkomsten alleen digitaal konden plaatsvinden en partners in de stad tijdelijk andere prioriteiten moesten stellen. Wel hebben we diverse activiteiten in gang gezet op de vijf focuspunten. Zo zijn we bijvoorbeeld bezig met een actieplanplan racisme/discriminatie, een anti-discriminatiecampagne, hebben we een bestuurlijke opdracht ontwikkeld voor een diverse en inclusieve gemeentelijke organisatie en gaan we daar een plan van aanpak voor ontwikkelen. Ook hebben we een monitor uitgezet om op te halen hoe inwoners met een beperking zaken in Arnhem ervaren en zijn we met partners en organisaties uit de stad in gesprek hoe we de diversiteit in Arnhemse organisaties samen kunnen verbeteren.

Fractie:	<u>VVD-3</u>
Pagina:	8
Vraag:	Doorbraak naar werk. In de bestuursrapportage lezen we dat het bestandsvolume in Arnhem ongeveer het landelijke gemiddelde en dat van vergelijkbare gemeenten volgt. Doel is het beter te doen dan landelijk gemiddeld en een inhaalslag te maken. Wat is de stand van zaken nu? En wat is nodig om de inhaalslag het komend jaar te realiseren?
Antwoord:	Voor een beeld van de huidige stand van zaken over de inspanningslijnen en resultaten van het programma Doorbraak Naar Werk verwijzen wij naar de Bestuursrapportage Doorbraak Naar Werk januari 2020 t/m februari 2021 (zie: https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Arnhem/401a12fb-3fb9-405c-b502-d8e75ac8cab1; raadsbrief d.d. 20-4-2021). Hier is te zien welke stappen in afgelopen jaren zijn gezet om in elk geval al de landelijke lijn te realiseren. Zoals bij de vaststelling van het programmaplan is afgesproken monitoren wij de ambitie op basis van de ontwikkeling van de uitkeringslasten. Op basis van de (voorlopige) Arnhemse en landelijke realisatiecijfers zien we dat Arnhem over 2020 haar uitkeringslasten minder hard heeft zien stijgen dan de landelijke trend. Gemeten vanaf het uitgangsjaar (2018) zitten we nu ongeveer op het landelijk gemiddelde. Het doel is om de dalende lijn van 2020 door te zetten voor de komende jaren. Wij zien in onze uitvoeringspraktijk de goede beweging om dit ook daadwerkelijk te realiseren. In het Arnhemse Actieplan Werk leest u daarnaast welke interventies extra nodig zijn in deze tijd van corona om komende periode door te pakken op de ambities van het programma Doorbraak Naar Werk (zie: https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Arnhem/ad1c1198-70e9-4285-8e8b-cc3947242a06; raadsbrief d.d. 11-5-2021). Dit actieplan is een verdiepende uitwerking van de investering zoals opgenomen in de Perspectiefnota 2021-2024.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-4</u>
Pagina:	10
Vraag:	Opschorten bezuiniging welzijnsopgave. motie M31 vraagt niet om een algehele opschorting maar te kijken welke opgave i.v.m. corona (on)mogelijk is. Blijft er gekeken worden naar bezuinigingen die wel mogelijk zijn? En hoe worden wij daarover geïnformeerd?
Antwoord:	Ja, we kijken naar de mogelijkheden die er zijn om dubbelingen te voorkomen door bijvoorbeeld meer samenwerking tussen partners in de wijken. Uw raad ontvangt in juni een brief waarin wordt opgenomen hoe wij hierover in gesprek zijn met partijen in de stad. Mochten er later in 2021 nog knelpunten zijn dan wordt u hierover separaat door het college geïnformeerd.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-5</u>
Pagina:	10
Vraag:	Burgerkracht. In de vorige periode bleven de aanvragen voor deze regeling wat achter. Hoe gaan we ervoor zorgen dat de regeling aan gaat sluiten bij de behoefte?
Antwoord:	We merken dat de voortzetting van de regeling door inwoners zeer op prijs wordt gesteld. Door corona hebben zich in 2020 en ook in het begin van 2021 minder bewonersinitiatieven gemeld. De komende periode zetten we daarom o.a. door communicatie via de TLO's en met gebruik van onze wijkmedia in op: - verder vergroten van de bekendheid van de regeling - vereenvoudigen van het aanvraagformulier (is al aangepast) - verkorten van de doorlooptijd van aanvraag tot toekenning/afwijzing - vergroten van het persoonlijk contact met de aanvragers We verwachten dat na de coronaperiode er meer aanvragen gaan komen. In juni informeren we uw raad via een brief over de vervolgstappen en over de aanpassingen in de uitvoering.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-6</u>
Pagina:	12
Vraag:	Vroeg erop af. Wat betekent dit voor de huidige (succesvolle) aanpak Vroeg Er op af?
Antwoord:	De huidige succesvolle aanpak van Vroeg Eropaf waarbij we inwoners met meervoudige signalen van betalingsachterstanden persoonlijk benaderen blijven we hanteren. De wetswijziging legt vroegsignalering van betalingsachterstanden vast als wettelijke taak voor gemeenten. De Arnhemse Vroeg Eropaf aanpak richtte zich tot en met 2020 alleen op meervoudige signalen van betalingsachterstanden. De wetswijziging verplicht gemeenten ook op enkelvoudige signalen van betalingsachterstanden inwoners een aanbod tot een eerste gesprek te doen. De tekst in de Perspectiefnota 2022-2025 heeft betrekking op de enkelvoudige signalen van betalingsachterstanden.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-7</u>
Pagina:	10
Vraag:	Suïcidepreventie. Wat is de stijging van het aantal suïcides in Arnhem en wat is de beoogde daling met deze investering? Wat gaat Supranet Community doen wat Propersona niet doet?
Antwoord:	Stijging van het aantal suïcides? Hier een beeld van het aantal suïcides over de afgelopen jaren: 2017: 22 2018: 16 2019: 19 2020: 28 Let op: Het gaat hier om het aantal suïcides dat in Arnhem heeft plaatsgevonden. Het gaat dus niet per se om Arnhemse inwoners. De vraag is wat bovenstaande cijfers zeggen. De cijfers laten een stijging zien, maar of dat echt zo is, dan hebben we eerst meer duiding nodig van de cijfers en de achterliggende boodschap. Dat is ook wat wij de komende jaren - samen met VGGM - gaan doen.

	Landelijk is over 2020 het aantal suïcides overigens stabiel gebleven. Onder jong volwassenen (20-30 jarigen) is landelijk de eerste maanden van 2021 wel een stijging waarneembaar. Beoogde daling? Het liefst willen we natuurlijk dat er geen suïcides meer plaatsvinden in Arnhem. Daar zetten we ons ook voor in, maar qua ambitie zou het streven moeten zijn, dat wij iedereen die suïcidaal is bereiken. Dat zijn/haar suïcidaliteit bespreekbaar wordt gemaakt en dat er wordt gezocht naar passende hulp. Onze doelen gaan we dit jaar nog vaststellen samen met de partners. Kanttekening: Het Supranet Community-model is ontwikkeld en onderzocht door de European Alliance Against Depression (EAAD) en wordt inmiddels in meer dan 15 landen toegepast. In Duitsland heeft dit programma in twee jaar tijd geleid tot 32% vermindering van het aantal suïcidepogingen en suïcides. Wat doet Supranet wel en Pro Persona (het huidige platform) niet? Het huidige platform richtte zich op de zorgpartners en de onderlinge samenwerking. De laatste jaren is er ook geïnvesteerd in de aansluiting op het sociaal domein (zie pijler 4). Daar gaan wij onder de vlag van Supranet Community mee door. We gaan samen met het platform juist nog steviger inzetten op een goede aansluiting op naasten, leerkrachten/scholen, sociale wijkteams, schulddienstverleners, medewerkers van het UWV en Werk & Inkomen, de politie, (sport)verenigingen, jongerenwerkers etc. Daarnaast richt Supranet Community zich op onderstaande pijlers 1 t/m 3 en 5: 1. Publiekscampagne: het taboe doorbreken, het bespreekbaar maken; 2. Risicogroepen: wie, waar, hoeveel, wie hebben er contact met ze, (hoe) benaderen we ze vroegtijdig en effectief; 3. Gatekeepers: trainen in het signaleren, bespreekbaar maken en begeleiden naar de juiste ondersteuning; 4. Het netwerk: dit gaat o.a. om de onderlinge samenwerking, het snel bieden van adequate hulp en regie op de uitvoering (binnen het netwerk van de huisartsen, de partners in de zorg, maar vooral ook de partners in het sociaal domein); Veiligheidsrisico's: dit betreft niet alleen kwetsbare fysieke plekken, maar ook de toegang tot middelen in het algemeen, waaronder medicijnen.
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-8</u>
Pagina:	11
Vraag:	Huisvesting maatschappelijke initiatieven. In het coalitieakkoord is 500.000 structureel opgenomen voor wijkvoorzieningen. Waarom wordt dit bedrag hier niet uit gedekt?
Antwoord:	Het beschikbare budget voor Ontmoeten en Verbinden is voor 2021 besteed en uw raad is hierover in maart geïnformeerd door middel van een raadsbrief. In de brief is overigens ook het Makelpunt opgenomen. Het doel van dit Makelpunt is tegemoetkomen aan de vraag naar ruimte in de stad en tegelijkertijd beschikbare locaties beter te benutten. Ook voor voorzieningen die voor hun exploitatie afhankelijk zijn van verhuur, denk bijvoorbeeld aan de buurthuizen helpt een Makelpunt om de bezettingsgraad te verbeteren. Het Makelpunt brengt vraag en aanbod van huisvesting voor culturele, maatschappelijke of commerciële activiteiten samen met een focus op inhoudelijke samenwerking. Het Makelpunt is een samenwerking tussen de afdeling Vastgoed en de Arnhemse Uitdaging die maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven aan elkaar verbindt. Huisvesting van armoede-initiatieven (voedselbank, kledingbank, speelstoet) kent meestal een stedelijke insteek. Het voorstel in de perspectiefnota is een stap vooruit om een oplossing voor hun huisvestingsvraagstuk te realiseren.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-9</u>
Pagina:	20
Vraag:	Voorkom stadsvernieuwing 2.0 Wat is de samenhang met Arnhem Oost?
Antwoord:	In de vergadering van november 2020 is door uw raad de motie 'Voorkomen stadsvernieuwing 4.0' aangenomen. U riep het college op om werk te maken van preventie om te voorkomen dat

	wijken en buurten (verder) afglijden. Vanuit die oproep zijn we de afgelopen maanden aan de slag gegaan. Dat deden we al in onder andere de Arnhem Oost wijken, waarvoor extra aandacht is. Maar ook andere wijken hebben permanent impulsen nodig om de leefbaarheid goed op peil te houden. De gemeente heeft een belangrijke rol bij het signaleren en het voeren van regie op buurtverandering. Hiervoor is een breed samenspel met organisaties in de stad nodig. Ook is van groot belang dat inwoners bij de eigen wijk betrokken zijn. Door middel van een raadsbrief stellen wij u begin juni op de hoogte van de ondernomen acties in de afgelopen periode.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-10</u>
Pagina:	20
Vraag:	Participatieproces Nemia -Waarom wordt dit bedrag niet uit het klimaatfonds gehaald ?
Antwoord:	De gevraagde participatiemiddelen zullen worden ingezet om actieve deelname van belanghebbenden op het gebied van klimaat en energie op gang te brengen en te ondersteunen. Dit zijn dus aanloop- en voorbereidingskosten, inspanningen die gemaakt moeten worden zonder dat al concreet zicht is op CO2 besparingsdoelstellingen en extra financiële middelen (cofinanciering). Ze zijn cruciaal om draagvlak, bewustwording en planvorming op gang te brengen. De door de raad vastgestelde kaders voor het klimaatfonds beogen het ondersteunen van investeringen, met relateerbare CO2 reductie en multiplier-effect/cofinanciering van andere partijen. Ze zijn niet bedoeld voor het dekken van dergelijke aanloop- en voorbereidingskosten. Deze aanloop- en voorbereidingskosten worden uit structurele programmamiddelen (NemiA) betaald, maar zijn op dit moment niet toereikend voor een dergelijke participatieve inzet.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-11</u>
Pagina:	20
Vraag:	Buurtconciërges -Waarom worden deze kosten niet uit Arnhem Oost/W&I budgetten betaald?
Antwoord:	Voor het eerste jaar is voor dekking vanuit het Wif (gekoppeld aan Werk en Inkomen) gekozen. Bij een mogelijke voortzetting bekijken we wat de bijdrage aan schoon, heel en veilig is en op welke manier dit dan als structurele banen een plek te geven. Dat zal dan vervolgens op een passende plek in de begroting terecht moeten komen. Vanzelfsprekend zijn de uitkomsten van de evaluatie hiervoor van belang.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-12</u>
Pagina:	34
Vraag:	Nominale en Volume ontwikkelingen Groei heeft ook invloed op inkomsten zoals ozb, wordt dat ook meegenomen? Hoe zien we dat terug?
Antwoord:	Ja De belangrijkste inkomsten van de gemeente zijn de gemeentefondsuitkering en de ozb. In de ozb-raming in de Begroting 2021 is rekening gehouden met de ontwikkeling van het aantal woningen. Hiermee loopt de geraamde ozb-opbrengst op van €27,7 miljoen in 2021 tot € 28,0 miljoen in 2024, zoals opgenomen in de tabel op pagina 262 van de Begroting 2021. Voor niet-woningen maakt de moeilijk te voorspellen WOZ-waarde ontwikkeling het opstellen van een raming onzeker. Daarom wordt hiervoor in de begroting een constant bedrag voor de komende jaren aangehouden. In de Begroting 2022 wordt de ozb-raming weer geactualiseerd. Ook bij de gemeentefondsraming is rekening gehouden met de groei van Arnhem in 2022. Het gemeentefonds wordt verdeeld op basis van circa 50 maatstaven, waaronder het aantal inwoners totaal en in verschillende leeftijdsgroepen. De groei hiervan wordt meegenomen in de raming van het gemeentefonds. Met de koppeling van de groei van het gemeentefonds (accres) aan de rijksbegroting via de 'trap-op-trap-af' systematiek zit in het totale gemeentefonds ook dezelfde volumeontwikkeling als in de rijksbegroting. Door deze verwevenheid in de systematiek is de volumecompensatie in de gemeentefondsraming niet exact te bepalen. Daarnaast moeten de Arnhemse volumeontwikkelingen op de maatstaven ook altijd gezien worden op het totaal van de landelijke volumeontwikkelingen.

D66

<u>Fractie:</u>	<u>D66-1</u>
Pagina:	6 en 19
Vraag:	“Onder de noemer Arnhem-Oost aanpak vindt die samenhangende en wijkgerichte aanpak inmiddels plaats.” (p.7, ook op p.19) De raad vroeg eerder om een samenhangend beleid inclusief meetbare doelen en benodigde middelen (motie 20M253), dat uiterlijk deze maand (mei 2021) aan de raad zou worden aangeboden. Wanneer kunnen we dit voorstel verwachten?
Antwoord:	Wij zien motie 20M253 als ondersteuning voor de ingezette beweging voor Arnhem-Oost. Op 19 mei heeft u het raadsvoorstel Richtinggevend kader “een doorbraak voor Arnhem-Oost” ontvangen, waarmee we invulling geven aan de motie. Concrete, meetbare doelen worden via de uitvoeringsplannen ingevuld en zijn uiteraard mede afhankelijk van de rijksinzet.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-2</u>
Pagina:	8
Vraag:	“Een veiligheidsteam dat optimaal gebruik maakt van (nieuwe) bevoegdheden.” (p.8) Welke (nieuwe) bevoegdheden worden hier concreet bedoeld?
Antwoord:	In Arnhem hebben we een veelheid aan opgaven waarin we de wettelijke taken en bevoegdheden van de burgemeester en het college van BenW toepassen om de veiligheidsproblemen in de stad op te lossen. We hebben in de afgelopen periode veel misstanden opgepakt vanuit bestaande bevoegdheden, zoals voor het ordentelijk verloop van demonstraties, voor het tegengaan ordeverstoringen, voor het sluiten van drugspanden, et cetera). Daarnaast hebben we ook nieuwe taken en bevoegdheden vanuit bijvoorbeeld de deelname aan het landelijke wietexperiment, is er veel in ontwikkeling in de aanpak van mensenhandel om verschillende vormen van uitbuiting tegen te gaan en wordt er bijvoorbeeld ook nagedacht over de aanpak van verschillende vormen van drugsgebruik (lachgas, 3 MMC). Daarbij hebben we nu in het kader van het door de raad vastgestelde Bibob-beleid de mogelijkheid om als college van BenW in meer sectoren een Bibob-onderzoek te initiëren. Deze verruiming helpt georganiseerde criminaliteit uit onze stad te weren. De veelheid van taken en bevoegdheden (en het feitelijk toepassen hiervan) maakt ook dat er veel inzet wordt gevraagd vanuit het programmateam Veiligheid om op stedelijk en wijkniveau hierin de goede zaken te initiëren vanuit de burgemeester (als bestuursorgaan) en het college van BenW.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-3</u>
Pagina:	8
Vraag:	Ministeries waarderen de inzet van Arnhem met investeringen.” (p.8) Zijn hier ook investeringen in politiemenskracht (en in het bijzonder recherche) te verwachten? En welke inzet wordt specifiek bedoeld?
Antwoord:	De politie investeert op landelijk niveau (met doorwerking naar de eenheden) ruimschoots in het professionaliseren van de aanpak van onveiligheid en criminaliteit. Zo wordt er bijvoorbeeld nadrukkelijk in ICT geïnvesteerd en de versterking van de online criminaliteit, zodat daarmee ook de Arnhemse aanpak verder verstevigd wordt. De politie is daarnaast ook nadrukkelijk bezig om zo efficiënt mogelijk te werken, zodat vrijgespeelde capaciteit juist de recherchecapaciteit kan aanvullen voor de kerntaak opsporing. Duidelijk is dat de ministeries de nieuwe initiatieven van Arnhem tegen criminaliteit en onveiligheid hoog waarderen, zeker vanuit het Ministerie van VenJ - en juist ook de gemeentelijke inzet om problemen te voorkomen. Het Rijk financiert voor Arnhem: de aanpak die drugscriminaliteit onder jeugdigen bestrijdt (BOTOC), het programma tegen radicalisering en de realisatie van Veilig in en om School (VIOS) Vanuit deze stevige samenwerkingsrelatie biedt de gemeente Arnhem wetenschappelijk beproefde werkwijzen, die via het ministerie nationaal toegankelijk gemaakt kunnen worden.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-4</u>
Pagina:	9

Vraag:	“Er is een klankbordgroep gevormd van ondernemers.” (p.9) Wat is de samenstelling van deze klankbordgroep?
Antwoord:	Voor het loket Geldzaken & Ondernemers is een focusgroep actief. Deze groep bestaat uit 4 Arnhemse ondernemers. Zij hebben zich vrijwillig aangemeld vanuit lunchbijeenkomsten die wethouder Louwers en wethouder Van Dellen in 2020 hebben gehad. Het zijn ondernemers uit de modebranche, zakelijke dienstverlening en advies- en organisatiebranche. De focusgroep kijkt onder andere mee in de communicatie met de ondernemers. We betrekken hen ook bij onze evaluatie van de pilot.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-5</u>
Pagina:	10
Vraag:	Voor 2022 en 2023 en vanaf 2024 is geld beschikbaar voor o.a. de uitvoering van motie 20M278 (Regenboogagenda, p.10). Hoe wordt de motie in 2021 uitgevoerd? Wat is de stand van zaken, op welke wijze krijgt de samenwerking vorm en waarin zitten de kosten hiervan?
Antwoord:	We zetten in op het versterken en uitbreiden van InDifferent-netwerken op Arnhemse middelbare scholen. InDifferent is een Arnhemse organisatie die scholen ondersteunt met het aanpakken van inclusie, diversiteit en respect op middelbare scholen in Arnhem op een intersectionele manier. Zij doen dit in nauwe samenwerking met leerlingen en docenten. En richten zich niet alleen op LHBTIQ+ maar op alle thema's waar pesten, discriminatie en racisme aan de orde zijn. Het gaat om een programma met activiteiten en lessen rondom thema's zoals: Gender en seksualiteit, etniciteit en racisme, vrouwen en emancipatie en beperking en handicaps. Voor het nieuwe schooljaar in september 2021, zijn we samen met InDifferent aan het kijken wat voor dit jaar al mogelijk is. Vervolgens vullen we het verder in. Omdat InDifferent inzet in verschillende vormen van discriminatie, zijn we ook aan het onderzoeken hoe we deze motie (deels) met de uitvoering van motie Integrale Inclusievisie en actieplan (20M245) kunnen verbinden. De kosten zitten o.a. in: • vormen, faciliteren en begeleiden van een community van leerlingen en docenten; • organiseren en faciliteren van verschillende activiteiten en werkgroepen; • organiseren van verschillende themaweken en -dagen i.s.m. culturele instellingen; • samenwerken met scholen en ontwikkelen van lesmateriaal.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-6</u>
Pagina:	11
Vraag:	Er wordt gewerkt aan gezamenlijke huisvesting voor verschillende maatschappelijke initiatieven (p.11). Wat is hierbij het verwachte tijdspad? Wanneer is een concrete, blijvende oplossing in de vorm van deze nieuwe huisvesting voor deze organisaties beschikbaar?
Antwoord:	In afgelopen tijd zijn enkele suggesties langsgekomen voor mogelijke oplossing voor de huisvesting van armoede-initiatieven. Willen we hier echt tot een oplossing komen, dan vraagt dat ook dat we in positie zijn om te ondersteunen, samen met andere partijen. Het is nu nog te vroeg voor een concrete planning. We gaan nu eerst de gesprekken verder voeren met partijen. Als het idee door allen wordt bevestigd, zetten we direct door met inzet hierop.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-7</u>
Pagina:	12
Vraag:	“De rechter heeft onze huidige vergoeding [voor bijzondere bijstand < 21 jaar] afgekeurd.” Van wanneer is deze uitspraak?
Antwoord:	De uitspraak is van november 2020

<u>Fractie:</u>	<u>D66-8</u>
Pagina:	13
Vraag:	Strategisch adviseur veiligheid (p.13). Hoe ziet het takenpakket van deze nieuwe adviseur eruit? Hoe verschilt dit takenpakket van de huidige taken van andere ambtenaren op dit beleidsterrein? Wat is de reden dat deze functie er tot nu toe niet was?

Antwoord:	In 2019 is het programmateam Veiligheid vanuit het Kabinet Burgemeester horizontaal overgeheveld richting het cluster Strategie, Beleid en Regie (1 programmamanager en 7 bestuursadviseurs). Er is bewust gekozen om de opbouw van het programma Veiligheid langs de lijn van de inhoud vorm te geven en daarop voorstellen te doen qua aanpassingen in termen van formatie (kwantitatief en kwalitatief). Wel al vanuit de wetenschap dat Veiligheid werkt met een beperkte formatie (in vergelijking met andere middelgrote gemeenten) en een forsere veiligheidsopgave in de stad, in vergelijking met andere middelgrote gemeenten. In de afgelopen periode wordt daarnaast ook duidelijk dat het aantal taken enkel toeneemt door een toenemend aantal demontstraties, een veelheid van leefbaarheid en veiligheidsopgaven in de wijken, een toenemende polarisatie in de samenleving. Nu zie je dat in het team de bestuursadviseurs teveel verschillende expertises op moeten bouwen, terwijl dat redelijkerwijs niet meer verwacht kan worden en dit uiteindelijk ook ten koste zal gaan van de kwaliteit en snelheid, die juist zo van belang is voor een effectieve veiligheidsaanpak. De kern van het takenpakket van de strategisch adviseur veiligheid betreft: - integrale advisering van het veiligheidsbeleid op niveau van bestuur, programma en teamcluster - strategische opgaven van het Arnhemse veiligheidsbeleid resultaatgericht basis en vorm geven - overall planvorming invulling geven, opdat alle betrokkenen optimaal inzetbaar zijn - functioneren als gesprekspartner namens de gemeente ten behoeve van de samenwerking met het district (Gelderland-Midden), de eenheid Oost-Nederland de nationale veiligheidspartners. Thans zijn deze strategische taken niet coherent belegd, maar worden zij ad hoc vervuld door verschillende medewerkers en dat gaat ten koste van zowel executieve veiligheidsopgaven in de wijk en de stad als van het terdege strategisch doordenken van het perspectief voor de effectieve oplossingsrichting op de middellange termijn.
-----------	--

<u>Fractie:</u>	<u>D66-9</u>
Pagina:	14
Vraag:	Tekort op de exploitatie sporthallen (p.14). Voor deze projecten zijn relatief recent voorstellen gedaan, waarop de raad heeft ingestemd met het project. Het is gebruikelijk dat daarbij ook de exploitatie (en eventuele tekorten) worden meegenomen. Waarom is dat in dit geval niet gebeurd?
Antwoord:	Bij de investeringen in deze sporthallen was destijds onvoldoende zicht op de exploitatiekosten. Sportbedrijf Arnhem heeft hiervoor doorrekeningen gemaakt op basis van een later vastgesteld PvE, die tevens op marktconformiteit zijn getoetst. Deze zijn recent pas afgerond en daarom ook nu pas opgenomen.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-10</u>					
Pagina:	14					
Vraag:	Gemeentelijke bijdrage aan de SUVIS-regeling van 3,6 mln (p.14). Graag ontvangen we de onderbouwing van dit bedrag, en een overzicht van de verwachte verbeteringen die met deze investering (in combinatie met de bijdragen van het Rijk en de schoolbesturen) worden gerealiseerd. Daarnaast vernemen we graag z.s.m. hoe het staat met de overige uitvoering van motie 20M351 (het plan van aanpak en duidelijkheid over of op alle relevante scholen inmiddels CO2-meters zijn geplaatst).					
Antwoord:	Het bedrag van 3,6 miljoen is oorspronkelijk opgebouwd met het uitgangspunt dat de gemeentelijke bijdrage afhankelijk is van de solvabiliteit 1 van het schoolbestuur. Zie onderstaande tabel:					
	Schoolbestuur	Solvabiliteit I	Kosten maatregelen ventilatie	Bijdrage gemeente	Bijdrage schoolbestuur	Bijdrage Rijk
	Quadraam (13554)	0,42	€ 2.454.126	€ 613.532	€ 1.104.357	€ 736.238
	COG (41300)	0,75	€ 508.330	€ 76.250	€ 279.582	€ 152.499
	Guido de Brès (40323)	0,49	€ 283.848	€ 70.962	€ 127.732	€ 85.154

De Onderwijs-specialisten	0,45	€ 775.910	€ 193.978	€ 371.933	€ 210.000
Flores*	0,55	€ 5.335.000	€ 1.067.000	€ 2.667.500	€ 1.600.500
Delta	0,55	€ 400.520	€ 80.104	€ 200.260	€ 120.156
MFC's (= gemeente)	nvt	€ 2.178.000	€ 1.524.600	€ 0	€ 653.400
Totaal		€ 11.935.734	€ 3.626.425	€ 4.761.363	€ 3.557.947
Na de brief vanuit de schoolbesturen van 12 mei 2021(waarvan uw raad ook een afschrift heeft ontvangen) en behandeling in het college is het uitgangspunt van solvabiliteit 1 losgelaten maar is wel vastgehouden aan de 3,6 miljoen bijdrage vanuit de gemeente. Deze zal dan alleen anders verdeeld worden (nader te bepalen). Het gaat in totaal om 32 aanvragen/projecten. 4 gebouwen Quadraam (Beekdal, Olympus, Maarten van Rossem en Montessori) 1 gebouw COG (Thomas a Kempis) 1 gebouw Guido de Bres (Guide de Bres) 1 gebouw Onderwijsspecialisten (Lichtenbeek) 2 gebouwen Delta (Jozef en Paulus) 20 gebouwen Flores (Montessori 2 gebouwen, Boomhut 2 gebouwen, Hugo de Groot, Jan Ligthart 2 gebouwen, Jozef Sarto 2 gebouwen, Julianaschool, Pieter Brueghel 2 gebouwen, De Zyp 2 gebouwen, ASV Heijenoord, Heijenoord, Sterrenkring, Binnenstad en Mozaiek 2 gebouwen) 3 gebouwen gemeente (MFC Salamander, MFC De Spil en MFC Presikhaven) De maatregelen voor het verbeteren van de ventilatie en het binnenklimaat verschillen per project, maar allemaal met de uitkomst dat na treffen van de maatregelen dat er wordt voldaan aan de eisen zoals die uit het huidige bouwbesluit volgen. En één van de vereisten uit de subsidieregeling is dat de lokalen worden voorzien van (voor zover niet al aanwezig) van CO2 meters en een registratiesysteem hiervan.					

<u>Fractie:</u>	<u>D66-11</u>																																			
Pagina:	16																																			
Vraag:	In de tabel op p.16 zijn de kapitaallasten voor investeringen in scholen en sport opgenomen. Graag ontvangen we een overzicht van de investeringen waarvan uit wordt gegaan en hoe die investeringen leiden tot de genoemde kapitaallasten.																																			
Antwoord d:	Dit betreft een 3-tal te onderscheiden investeringen: - Doorvoeren BENG-maatregelen bij reeds geaccordeerde investeringen in schoolgebouwen op grond van het gewijzigde bouwbesluit per 1.1.2021. - Vervanging van de Guido de Bres school voor voortgezet onderwijs - Aanpassen van ventilatiesystemen bij een aantal schoolgebouwen vanwege corona. Deze investeringen leiden tot de volgende kapitaallasten: <table><tr><th></th><th></th><th></th><th colspan="4">Kapitaallasten</th></tr><tr><th></th><th>Investering</th><th></th><th>2022</th><th>2023</th><th>2024</th><th>2025</th></tr><tr><td>BENG maatregelen scholen</td><td>9,5 mln.</td><td></td><td>-</td><td>272.000</td><td>369.000</td><td>439.000</td></tr><tr><td>Nieuwbouw Guido de Bresschool</td><td>7,0 mln.</td><td></td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>352.000</td></tr><tr><td>Ventilatiemaatregelen scholen</td><td>3,6 mln.</td><td></td><td>121.000</td><td>241.000</td><td>238.000</td><td>235.000</td></tr></table>				Kapitaallasten					Investering		2022	2023	2024	2025	BENG maatregelen scholen	9,5 mln.		-	272.000	369.000	439.000	Nieuwbouw Guido de Bresschool	7,0 mln.		-	-	-	352.000	Ventilatiemaatregelen scholen	3,6 mln.		121.000	241.000	238.000	235.000
			Kapitaallasten																																	
	Investering		2022	2023	2024	2025																														
BENG maatregelen scholen	9,5 mln.		-	272.000	369.000	439.000																														
Nieuwbouw Guido de Bresschool	7,0 mln.		-	-	-	352.000																														
Ventilatiemaatregelen scholen	3,6 mln.		121.000	241.000	238.000	235.000																														

				121.000	513.000	607.000	1.026.000
--	--	--	--	---------	---------	---------	-----------

<u>Fractie:</u>	<u>D66-12</u>
Pagina:	9
Vraag:	We hebben gesprekken gevoerd met jongeren over hoe zij de coronacrisis ervaren. Deze input gebruiken we..." (p.9) Welke input is er precies opgehaald en wat is er met deze input concreet gedaan?
Antwoord:	De wethouder Jeugd (Zowel Hans de Vroome als Bob Roelofs) heeft gesproken met Arnhemse jeugd in juni 2020 (live in de raadszaal), in februari van dit jaar digitaal als onderdeel van VNG-week-van-de- dialoog en in april tijdens een Stadsgesprek op initiatief van Groen Links. Thema was steeds de impact van corona op het dagelijks leven van kinderen en jongeren en de mentale gezondheid. Hoe gaan zij daar mee om, wat kunnen zij zelf doen en wat kunnen anderen betekenen b.v. school, clubs, de gemeente. De input van deze gesprekken draagt bij aan een realistisch beeld dat het college heeft van de problematiek die jongeren ervaren. Deze en andere signalen zijn motivatie voor de inzet van interventies die de negatieve impact van corona op jongeren terugdringen. Voorbeelden zijn; • Een gezamenlijk project van zorgaanbieders en de Hogeschool Arnhem om laagdrempelige en lichte ondersteuning op school te bieden. • AM Support, Presikhaaf University en het jongerenwerk van Rijnstad zijn gaan samenwerken om laagdrempelig en lichte ondersteuning aan jongeren te bieden. • Vorig jaar zomer hebben AM-support en Presikhaaf University en Rijnstad een zomerprogramma gemaakt voor jongeren. Met behulp van de "Blokhuismiddelen" wordt het dit jaar uitgebreid met partners als Rozet, Sportbedrijf, Empowering Nisa, Pactum/Rijnside en Youth for Christ. Er wordt een plan/programma ontwikkeld dat zich op 4 sporen richt: mentale weerbaarheid/coaching, ouders, ontspanning en relatie met school/werk. • Het college is nog meer alert op het (structureel) betrekken van kinderen en jeugdigen bij beleid. In het nieuwe jeugdbeleid - dat wij voor de zomer met uw raad delen - nemen wij kinder- en jongerenparticipatie mee als randvoorwaarde. Naar de directe toekomst willen we structureel borgen dat Arnhemse kinderen, jongeren en hun ouders betrokken zijn door minimaal drie keer per jaar 'stadsgesprekken jeugd' te organiseren. • We investeren - samen met enkele aanbieders - in het versneld terugdringen van de wachtlijsten voor behandeling (jeugdzorg) Daarnaast is de opbrengst van het gesprek van februari - samen met de input uit andere gemeenten - gebruikt door de commissie Depla om aandacht te vragen voor de corona-impact op jongeren. Dat heeft bijgedragen aan extra rijksmiddelen, de zgn. Blokhuismiddelen. De 10 adviezen van het Stadsgesprek van GroenLinks - aangeboden aan Bob Roelofs - gebruiken we bij het betrekken van jongeren en kinderen bij ons werk als gemeente en het inzetten van hulp aan kinderen en jongeren die problemen hebben met hun mentale gezondheid. Enkele van die adviezen: neem elkaar serieus, maak mentale gezondheid bespreekbaar, praat niet over maar met jongeren, stel een jongerenraad in, verbind zorg en onderwijs, biedt zorg op maat, verbind formele en informele netwerken en focus op potentie.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-13</u>
Pagina:	10
Vraag:	Suïcidepreventie (p.10). Hoe wordt de 40.000 euro concreet ingezet op de 4 pijlers 'publiekscampagne', 'trainen van gatekeepers', specifieke doelgroepen actief benaderen' en 'versterken suïcidepreventie huisartsenpraktijk'?
Antwoord:	Het budget zullen we inzetten op de volgende aandachtsgebieden: • Het stedelijk coördineren van de aanpak voor suïcidepreventie; • Trainingen geven aan de gatekeepers (zij die contact hebben met de risicogroepen); • Het monitoren en analyseren van de aantallen, de trend en ook de effectiviteit van de interventies. • Communicatie en het organiseren van stads brede bijeenkomsten over het onderwerp.

	De exacte verdeling van het budget is nu nog niet te geven. Daar kunnen we meer over zeggen in 2022.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>D66-14</u>
Pagina:	12
Vraag:	Structureel budget mensenhandel en uitbuiting (p.12): Waaraan wordt dit budget concreet besteed?
Antwoord:	Met het budget tegen mensenhandel krijgt Arnhem een ambtelijk expert, met een budget om kennis op te bouwen, activiteiten te ondernemen, preventief beleid te ontwikkelen en ambtelijk de regie te nemen. Tot dusver waren de activiteiten ad hoc verdeeld over een aantal adviseurs, maar nu de Nationaal Rapporteur Mensenhandel onlangs in een onderzoek stipuleerde dat Arnhem op nationale schaal in de top 10 staat van gemeenten, met het grootste probleem aan mensenhandel (gericht op seksuele uitbuiting, arbeidsuitbuiting en criminele uitbuiting), is het cruciaal om hier extra op te investeren.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-15</u>
Pagina:	
Vraag:	Bij de behandeling van de begroting van de VGGM is aangegeven dat binnenkort het lokale preventieakkoord komt. Wanneer wordt dit concreet verwacht? Hoe wil Arnhem met haar partners de 80.000 euro in 2021, 2022 en 2023 gaan inzetten?
Antwoord:	Het preventieakkoord wordt 2 juni door gemeente Arnhem en partners ondertekent. Het preventieakkoord richt zich op 4 thema's: een leven lang rookvrij, een leven lang op gezond gewicht, een leven lang verantwoord alcoholgebruik, en een leven lang mentaal en sociaal gezond. Het invulling van het uitvoeringsbudget voor 2021, 2022, en 2023 wordt samen met de partners bepaald. Partijen uit de stad kunnen een aanvraag doen voor uitvoeringsbudget voor activiteiten die bijdragen aan minstens één van de vier thema's. Daarnaast wordt een deel van het uitvoeringsbudget besteed aan de organisatie van gemeenschappelijke preventieactiviteiten zoals een gezamenlijk inzet rondom de campagne Stoptober. Uw raad ontvangt voor het zomerreces een raadsinformatiebrief over de voortgang.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-16</u>
Pagina:	
Vraag:	Bij het plan Gezond en Fit is het amendement Gemeente geeft goed rookvrij voorbeeld aangenomen. In de toelichting is opgenomen dat indien extra middelen nodig zijn om het amendement uit te voeren bij deze perspectiefnota we hiervoor een voorstel verwachtten. Klopt het dat het amendement binnen de bestaande budgetten kan worden uitgevoerd?
Antwoord:	Ja dat klopt. De voorgenomen acties m.b.t. het aanduiden van rookvrije zones bij het Stads kantoor en het stimuleren van de eigen medewerkers om te stoppen met roken, kunnen vanuit de bestaande middelen worden gefinancierd.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-17</u>
Pagina:	
Vraag:	In de Turap-1 wordt de tijdelijke intensivering Inzet Sociaal en Mentaal Welzijn en Leefstijl vermeld. Dit zijn incidentele middelen. Is ook bezien hoe op de langere termijn met deze uitdaging wordt omgegaan, en waar in de perspectiefnota vinden we dat terug?
Antwoord:	Ja, gemeentelijke doelen behalen - in tijden van corona maar ook de gevolgen ervan - is een onderwerp van gesprek bij iedere partner op dit domein. In de opdrachten naar onze partners toe vraagt de gemeente hier extra aandacht voor. De doelen waarvoor de incidentele middelen zijn toegekend overlappen met doelen op verschillende beleidsdomeinen (onder andere welzijn, gezondheid, sport, zorg). Dit zal onder andere terug te zien zijn in de jaarstukken onder doelstellingen en inspanningen.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-18</u>
Pagina:	
Vraag:	Bij het plan Gezond en Fit is een motie over gezonde voeding aangenomen. De uitvoering daarvan zien we in de perspectiefnota niet terug. Klopt het dat deze motie binnen de regulier

	budgetten uitgevoerd zal worden en dus past binnen de voorliggende perspectiefnota? En op welk moment kunnen we het gevraagde actieplan, specifiek gericht op gezonde voeding en voorzien voor Q1 2021, verwachten?
Antwoord:	Er zijn verschillende vragen gesteld m.b.t. het plan Gezond & Fit. Het College komt voor de zomer met een raadsbrief die in gaat op de voortgang wat betreft de verschillende vragen en moties. Gezonde Voeding is een van de thema's die wordt beschreven in de raadsbrief. Het klopt dat de uitvoering van de motie past binnen de reguliere budgetten.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-19</u>
Pagina:	12/13
Vraag:	Datagedreven aanpak criminaliteit en onveiligheid (p.12/13). Wat is hierbij de rolverdeling tussen gemeente en politie? In welke mate en op welke manier wordt informatie tussen instanties uitgewisseld? Op welke wijze wordt hiervoor data verzameld?
Antwoord:	De datagedreven aanpak van criminaliteit en onveiligheid verloopt op drie fronten: 1) voor de aanpak van de wijkveiligheid is een zogenoemde 'radar-sonor' systematiek in ontwikkeling waarin we aan de hand van geprioriteerde thema's uit de wijkveiligheidsagenda's (met bewoners opgesteld) zorgvuldig monitoren en waar nodig gericht verbeteringen toepassen in de wijken. Daartoe deelt de politie later dit jaar periodiek algemene gegevens (niet op persoonsniveau) met de gemeente voor het dashboard per wijk waar actieve bewoners en wijkmedewerkers behoefte aan hebben voor 'van wijken weten'. 2) voor de persoonsgerichte aanpak van criminelen met een mix aan straf- en zorgmaatregelen worden persoonsgegevens standaard uitgewisseld bij het Veiligheidshuis, met een wettelijk geldig convenant. De politie en de overige partners binnen het Veiligheidshuis, zoals Veilig Thuis, Raad voor de Kinderbescherming, Reclassering leggen de gegevens bij elkaar. 3) voor de aanpak van georganiseerde criminaliteit, waaronder (mensenhandel, drugshandel, wapenhandel en witwassen geldt dat vanuit wettelijk kader van het RIEC en voorzien van een convenant) informatie tussen verschillende partijen wordt uitgewisseld via een Informatieplein met ondermeer de politie en de belastingdienst. .

<u>Fractie:</u>	<u>D66-20</u>
Pagina:	19
Vraag:	Extra formatie om meer slagvaardig te kunnen werken in de Arnhemse wijken (p.19). In welke functie komen deze medewerkers te werken? Gaat dit om formatie-uitbreiding in de Teams Leefomgeving of elders in de organisatie?
Antwoord:	(Antwoord is gewijzigd tov versie 31-5) Beoogd wordt om de leefbaarheid en veiligheid in de Arnhem-Oost wijken van concrete en directe impulsen te voorzien. Zoals bekend is vanuit het programma Veiligheid gestart met de wijkveiligheidsaanpak en daarin wordt met voortvarendheid gewerkt aan het oppakken van uiteenlopende problematieken (vastgesteld in de wijkveiligheidsagenda's). Tegelijkertijd merken we ook dat 1 fte voor 8 TLO-gebieden als aanjager voor deze wijkveiligheidsaanpak niet toereikend is. Daarom juist van belang om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de Arnhem-Oost wijken van extra capaciteit en expertise te voorzien. Deze formatie-uitbreiding zal belegd worden bij het programmteam Veiligheid (SBR), in de vorm van bestuursadviseurs (maar wel bedoeld als aanjagers in de wijk en gericht op oplossen).

<u>Fractie:</u>	<u>D66-21</u>
Pagina:	19/20
Vraag:	Verstedelijkingsopgave (p.19/20): Er worden extra budgetten voorgesteld voor de ruimtelijke ontwikkeling van de stad. Hoe verhoudt dit zich tot het gerapporteerde voordeel van 200.000 euro in het jaarverslag? En in hoeverre is de verwachting dat de 600.000 euro uit 2023 ook structureel benodigd zal zijn? Waarom wel/niet?
Antwoord:	Het in de jaarverslag gerapporteerde voordeel van 200.000 euro hangt samen met de aan dit programma toegerekende personeelskosten van Strategie, Beleid en Regie. Zoals in de perspectiefnota aangegeven, is in de loop der jaren onevenwichtigheid ontstaan tussen de formatieve en werkelijk ingezette capaciteit. In totaliteit (alle programma's tezamen) is sprake van een nadelig verschil. Het op dit programma gerapporteerde voordeel is dan ook niet beschikbaar voor uitbreiding van de organisatiecapaciteit.

	De verwachting is dat ook na 2023 extra middelen nodig zijn voor de verstedelijkingsopgave. De bedragen die in de Perspectiefnota zijn opgenomen zijn de minimaal benodigde inzet om in 2022 en 2023 een betekenisvolle start te kunnen maken met het maken van plannen ten behoeve van de verstedelijkingsopgave. Ook in de jaren daarna is dekking nodig voor de organisatiecapaciteit, met name op het gebied van kaderstelling en uitwerking van de plannen. De kosten voor de noodzakelijke organisatiecapaciteit zijn geraamd op 1 mln per jaar, waarbij voor de jaren 2022 en 2023 een deel wordt gedekt vanuit de reeds beschikbaar gestelde middelen vanuit de herstelagenda.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>D66-22</u>
Pagina:	20
Vraag:	Visie stadsvernieuwing 4.0 voorkomen (p.20): Wanneer wordt de visie concreet verwacht?
Antwoord:	De visie komt conform planning half juni via het college naar de raad.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-23</u>
Pagina:	22
Vraag:	Investering in vervanging trolley palen (p.22): Welke afspraken zijn er gemaakt met de provincie over het op de lange termijn blijven gebruiken van deze infrastructuur? En waarom is financiering niet in het bereikbaarheidsfonds of reguliere onderhoudsbudgetten gezocht?
Antwoord:	Met de provincie is afgesproken dat de trolley en de daarmee samenhangende infrastructuur gecontinueerd blijft in de nieuwe concessie. Het gaat daarbij om de noodconcessie 2022-2024 en de RijnWaal concessie 2024-2034. Binnen de onderhoudsbudgetten is geen ruimte voor deze vervangingsinvestering. Het gaat hier om de volledige vervanging van palen. Dat is een investering volgens de begrotingsregels (het Besluit Begroting en Verantwoording, BBV) en geen onderhoud. De bestemmingsreserve Bereikbaarheid is voor nieuwe projecten, geen reguliere vervanging van bestaande infrastructuur.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-24</u>
Pagina:	32
Vraag:	Hybride werken (p.32): Niet iedere medewerker van de gemeente Arnhem heeft een woonruimte waarin een Arbo-technisch verantwoorde thuiswerkplek makkelijk in te passen is. Hoeveel gaat de gemeente in het bieden van een dergelijke werkplek? En hoe wordt voorkomen dat ongelijkheid ontstaat tussen medewerkers die moeilijker thuis kunnen werken en de andere medewerkers? (Bijvoorbeeld omdat medewerkers die niet thuis kunnen werken vaker op kantoor werken en daardoor een ander takenpakket hebben, moeilijker werk- en zorgtaken kunnen combineren, of hun werkomstandigheden als minder flexibel ervaren.)
Antwoord:	<i>Geen gelegenheid tot thuiswerken</i> Als een medewerker geen gelegenheid heeft om thuis te werken, dan kan hij/zij thuiswerken weigeren. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn omdat er, in Arbo-technisch opzicht, geen goede werkplek beschikbaar is. De werkgever kan dit proberen op te lossen door de werknemer een (tijdelijke) werkplek elders aan te bieden of ervoor te zorgen dat de thuiswerkplek alsnog voldoet aan de (wettelijke) vereisten. <i>Ongelijkheid medewerkers</i> Een belangrijk uitgangspunt is het welzijn en de vitaliteit van medewerkers, dit staat voorop. Er wordt gekeken naar waar het werk het beste kan worden gedaan in nauwe afstemming met elkaar. Hybride werken betekent dat we onze werkzaamheden uitvoeren, waar en wanneer dat het meest passend is. Op de juiste plek, met de juiste mensen en op het juiste moment. Het gaat om de balans tussen werken op kantoor versus thuiswerken. We maken bewuste keuzes op welke plek het beste gewerkt kan worden en houden daarbij rekening met elkaar en de (mogelijk beperkte) ruimte en voorzieningen op kantoor en thuis. Omstandigheden als zorgtaken spelen dus een rol bij hoe de werkzaamheden worden ingericht.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-25</u>
Pagina:	
Vraag:	Uitvoering motie Begrijpelijke taal (p.31): De uitvoering is gestart, is er – bijvoorbeeld in de loop van 2022 – ook een evaluatie voorzien?

Antwoord:	Ja, in 2022 zal de werkgroep Direct Duidelijk een tussentijdse evaluatie uitvoeren naar de effecten van haar inspanningen.
-----------	--

<u>Fractie:</u>	<u>D66-26</u>
Pagina:	31
Vraag:	Inclusief communiceren (p.31): Wordt in het verbeteren van de toegankelijkheid van websites ook het taalniveau én de overige punten uit d emotie begrijpelijke taal (toevoegen van beeld, etc.) meegenomen? Daarnaast is het vanaf 2022 verplicht om de gemeentelijke website in 1 andere officiële Europese taal aan te bieden. Hoe staat het daarmee?
Antwoord:	VNG-R heeft n.a.v. deze eis een impactanalyse gemaakt en concludeert: een deel daarvan heeft een Engelstalige website, maar velen ook niet. Het lag daarom voor de hand om te zoeken naar een manier om samen op te trekken en gemeentes te ontzorgen.” Dit betekent dat - onder meer om tegemoet te komen aan deze eis - er een Europese portal wordt opgericht (een zgn. Single Digital Gateway voor Europese inwoners en ondernemers).

<u>Fractie:</u>	<u>D66- 27</u>
Pagina:	
Vraag:	We zien op verschillende plekken extra investeringen in veiligheid, op het gebied van personeel; o.a. strategisch adviseur, data-analist, extra medewerkers wijkveiligheid. Iedereen wil een veilige stad, maar investeringen moeten wel doelgericht zijn en meetbare resultaten opleveren. Kan het college aub voor ons op een rijtje zetten (op tijd voor besluitvorming over de P-nota) welke veranderingen er zijn in de organisatie van het nieuwe programmteam veiligheid in relatie tot: 1. de uitvoeringsorganisatie, 2. de partners in de stad en de regio en 3. het door de raad vastgestelde beleid?
Antwoord:	In 2019 heeft de raad de Kadernota Veiligheid 2019-2022 vastgesteld. Daarin is een breed scala aan onderwerpen benoemd die met urgentie moeten worden opgepakt. Onderwerpen die variëren van de aanpak van ondermijning, de aanpak van wijkveiligheid, het tegengaan van discriminatie en radicalisering tot aan het versterken van de persoonsgerichte aanpak ten aanzien van veelplegers, verwarde personen. Naast deze specifieke veiligheidsthema's - benoemd in de Kadernota - is het programmteam Veiligheid ook belast met diverse reguliere (operationele) taken als het ordelijk laten verlopen van evenementen, demonstraties, de voetbalwedstrijden van Vitesse. En daarbij is het team ook 24-7 beschikbaar om ernstige calamiteiten / incidenten en ernstige overlastsituaties in de stad goed te registreren, maar ook om ervoor zorg te dragen dat we het uitgaansgebied goed kunnen laten verlopen en daarvoor ook in de weekenden in verbinding staan met de politie, de handhavers en de ondernemers. Om uiteindelijk de gastvrije, maar ook de veilige stad te kunnen zijn die we beogen. Het verrichten van dit omvangrijke takenpakket doet het programmteam Veiligheid al lange tijd met een totale capaciteit van in totaal 1 programmamanager en 7 bestuursadviseurs. Inmiddels zijn er twee functionarissen per 1 april 2021 toegevoegd, die het Bibob-beleid gaan uitvoeren. Om precies te zijn in totaal een formatie van 8.76 fte (€ 854.447). De uitvoering van de Kadernota Veiligheid leert ons dat de veelheid van prioriteiten met het reguliere werk (invulling geven aan de taken en bevoegdheden van de burgemeester en het College van B en W) op dit moment de capaciteit te boven gaat. Dit heeft enerzijds te maken met het feit dat we bij het steeds beter aanjagen van de prioriteiten ook tot gevolg heeft dat je steeds meer werk genereert. Neem bijvoorbeeld de start van de aanpak van wijkveiligheid, daar werd voorheen weinig tot geen aandacht aan gegeven, nu wordt steeds beter zichtbaar wat er nodig is om in alle wijken de veiligheid naar een hoger plan te brengen en weten ook bewoners, organisaties en instellingen steeds beter de weg te vinden naar het team Veiligheid om doorbraken in problematiek te forceren. Wat ons betreft een goede ontwikkeling, maar tegelijkertijd ook het besef dat een dergelijke aanpak tijdstintensief is en dat dit meer vraagt dan 1 fte vanuit veiligheid die alle 8 gebieden aanstuurt. Zo geldt voor alle thema's en ontwikkelingen dat de veiligheidsopgave in de stad zowel kwalitatief als kwantitatief om een impuls vraagt en om

	die reden hebben we als college ook heel gericht een aantal specifieke functies voorgesteld om het programmateam Veiligheid te versterken. Anderzijds geldt ook dat we zien in vergelijking met andere gemeenten dat Arnhem voor deze specifieke taak minder functionarissen beschikbaar heeft dan andere vergelijkbare middelgrote gemeenten; terwijl we tegelijkertijd ook zien dat onze Arnhemse veiligheidsopgave problematischer is. Ook in die zin is het goed dat we als college extra investeren in het team Veiligheid om deze meer impact en effect te laten realiseren voor Arnhem. Met nadruk dient gesteld te worden dat het programmateam Veiligheid - met de Kadernota als richtinggevend kader - geldt als de aanjager van de verschillende thema's en daarom samenwerking met verschillende partners in de stad en in de regio onontbeerlijk is. Op het moment dat wij als gemeente Arnhem een Interventieteam Ondernijning instellen voor het uitvoeren van diverse acties, dan hebben we zowel de partners in de stad nodig, maar ook partners als de ODRA, de belastingdienst, het RIEC, et cetera. Alleen dan kunnen we met elkaar een vuist maken als overheid tegen de georganiseerde criminaliteit. Ook deze manier van aanpakken geldt niet alleen voor onze ondernijningsaanpak, maar geldt ook voor diverse andere thema's (jeugdcriminaliteit, huiselijk geweld en kindermishandeling, aanpak verward gedrag, et cetera). Aanpak is altijd gericht om met een veelheid van partners het probleem te beëindigen om vervolgens ook weer te doordenken wat we met alle partijen kunnen doen vanuit een offensief voor de preventie van deze problemen. Daarbij is het ook zeker voor het thema Veiligheid van belang dat altijd de verbinding wordt gezocht met de uitvoering, want bijvoorbeeld regels stellen zonder handhaving heeft geen enkele zin. Daarom zijn uitvoerende partijen als de politie (vanuit de Arnhemse basisteams, het district Gelderland-Midden en de eenheid Oost-Nederland), de brandweer, de ODRA, onze eigen handhavers cruciaal en die staan ook dagelijks in contact met ons programmateam Veiligheid. Kortom: met de Kadernota Veiligheid van uw raad als richtinggevend kader is het programmateam Veiligheid voortvarend gestart. Daarbij is gebleken dat de huidige capaciteit - ook door de nieuwe manier van werken - niet toereikend is om zowel kwalitatief als kwantitatief de veiligheidsopgave in de volle breedte afdoende op te pakken. Om die reden heeft het college de voorstellen gedaan om een aantal specifieke functionaliteiten aan het programma toe te voegen. Waarbij nadrukkelijk geldt dat het oppakken van de prioriteiten in goede en nauwe samenwerking gebeurt met de partners binnen en buiten de stad (zowel qua beleid alsook in de uitvoering).
--	---

PvdA

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-1 (mondeling 12 mei)</u>
Pagina:	19
Vraag:	Wanneer wordt de raad geïnformeerd over de verstedelijkingsstrategie
Antwoord:	Zie antwoord PvdA-14

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-2 (mondeling 12 mei)</u>
Pagina:	19
Vraag:	Arnhem Oost - Wat zit er in €500.000 organisatie/ personeel en inzet communicatie? Graag uitgesplitst
Antwoord:	Er is een doorbraakorganisatie nodig die bovenop het reguliere extra inzet kan bewerkstelligen. Wij denken hierbij, op basis van referenties van gemeenten die behoren tot de stedelijke vernieuwingsgebieden, aan een team van 3 ontwikkelmanagers (inclusief programmamanagement) (3x120.000,-), communicatie en algehele projectondersteuning (2x 70.000,-).

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA - 3 (mondeling 12 mei)</u>
Pagina:	31
Vraag:	Graag onderbouwing van ondersteuning raad. Houden fracties geen geld over die ze terug kunnen storten?
Antwoord:	Het bedrag is als volgt samengesteld: - Incidenteel €50.000 tbv verruiming raadsbudget: - Coalitieonderhandelingen (circa €25.000) Het is zeer moeilijk in te schatten wat de kosten hiervan zijn. Het hangt af van vele onzekere factoren. De lengte van de onderhandelingen, het aantal vergaderingen, het al dan niet inschakelen van informateur(s) en/of formateur(s), het betrekken van de 'stad' etc. - Startprogramma van de nieuwe raad (circa €15.000) Onderdelen zijn een heidag/kennismakingsdag, introductie met stad, organisatie, leermomenten over vergaderen en procedures etc. Ook hier van is het niet eenvoudig een strakke raming te geven. - Uitslagenavond, afscheidsraad en installatieraad (circa €7.500) Dit zijn bijzondere bijeenkomsten die extra aangekleed moeten worden. - Diversen (circa €2.500) De wisseling van de raad heeft op vele plaatsen effect. Het meeste is gewoon werk zoals het aanpassen website, het inbrengen van alle nieuwe namen in de diverse registraties. Het meeste daarvan wordt gedaan binnen de bestaande ambtelijke capaciteit. Extra kosten zitten in het maken van nieuwe portretfoto's en een raadsfoto, het vervaardigen van tientallen nieuwe naambordjes, het vervaardigen van instructiemateriaal, pasjes etc. - Structurele bedrag van € 20.000 tbv ICT ondersteuning: Er wordt gerekend met een € 350 aan jaarlijkse kosten voor per device (laptop of iPad). Dat bestaat uit afschrijving (3 jr), ondersteuning en licenties voor applicaties. Op dit moment hebben we 39 raadsleden en 16 fractievolgers. Je moet gemiddeld uitgaan van 40 raadsleden (er is er gemiddeld altijd wel een met ziekte- of zwangerschapsverlof). Het aantal fractievolgers wordt geraamd op 15, dus uitgaan van een aantal van 55. Per jaar is dat 55 x 350 = €19.250 Eventuele ruimte in het budget van fracties is incidenteel en niet voldoende voor het afdekken van bovengenoemde knelpunten.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-4</u>
Pagina:	12/13

Vraag:	Veiligheid (p. 12/13): Er wordt 150.000 euro ingezet voor het professionaliseren van het datagedreven werken. Waar wordt dit geld concreet voor ingezet? En geldt dit niet ook voor andere beleidsvelden, zoals bijvoorbeeld het sociaal domein?
Antwoord:	De gemeente heeft voor het programma Veiligheid een ambtelijke data-analist nodig en tegelijkertijd ook middelen om gerichte projecten met externe hulp van de grond te krijgen. Wij vinden dat we deze aanpak - ook gezien de vertrouwelijkheid die verbonden is met veiligheidsthema's - niet direct kunnen verbreden naar andere domeinen, maar hebben wel bewust de informatieafdeling betrokken om de datagerichte werkwijze breder beschikbaar te stellen, ook ten behoeve van het sociaal domein.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-5</u>
Pagina:	
Vraag:	Wanneer krijgt de gemeenteraad inzicht in de middelen die vanuit het Rijk kunnen worden aangewend ten behoeve van de Arnhem-Oost Aanpak?
Antwoord:	We verwachten dat we hier helderheid over krijgen op het moment dat er een nieuw regeerakkoord is afgesloten.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-6</u>
Pagina:	8
Vraag:	Er wordt gesproken over een goed georganiseerd Arnhems veiligheidsteam, dat optimaal gebruik maakt van (nieuwe) bevoegdheden om ons samen in te zetten met verschillende partijen om het Arnhems veiligheidsniveau na een normaal Nederlands peil te brengen - Welke (nieuwe) bevoegdheden gebruikt het veiligheidsteam? - Wat is de formatie van het veiligheidsteam (fte en functies) en welk budget is daar (reeds) voor geraamd? - Hoe ziet de samenwerking met partners in de stad eruit? En met provincie, regio en Rijk? - Op welke wijze wil het college het veiligheidsteam 'professionaliseren en bestendigen'?
Antwoord:	a) De bevoegdheden die het Veiligheidsteam inzet zijn gebaseerd op de taken en bevoegdheden van de burgemeester. De burgemeester is als zelfstandig orgaan belast met het handhaven van de openbare orde en veiligheid. Algemene bevoegdheden en noodbevoegdheden burgemeester - Algemene bevoegdheid tot handhaving openbare orde - Noodbevel - Noodverordening Specifieke bevoegdheden burgemeester en college van BenW (niet limitatief) - Preventief fouilleren - Cameratoezicht - Bevelen bestrijding ernstige overlast - Toezicht op openbare gemakkelijkheden en inrichtingen - Sluiten woning - Opiumwet - Wet Openbare Manifestaties - Wet Publieke Gezondheid - Wet Verplichte GGZ en Wet Zorg en Dwang - Wet Bibob - Wet Aanpak Woonoverlast - Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 - Crisisbeheersing en brandweer Deze bevoegdheden worden in Arnhem aangewend om onveiligheid en criminaliteit tegen te gaan, uiteraard vanuit de beginselen proportionaliteit en subsidiariteit.

	b) In totaal een formatie van 7.48 fte (€ 742.872), bestaande uit 1 programmamanager, 1 senior bestuursadviseur, 5 bestuursadviseur en 1 junior bestuursadviseur. Dit is nog exclusief de bemensing van de Bibob-coördinator en bibob-onderzoeker (zijn inmiddels resp per 01-04-2021 en 01-05-2021 gestart) / in totaal voor 2021 1.28 fte / €111.575. c) De samenwerking werkt op alle niveaus met de notie dat alle partners hetzelfde doel van veiligheid dienen en daartoe elkaars kennis en bevoegdheden aanvullen, vanuit alle posities: als politie, gemeenten, vergunningverleners, handhavers, inspecteurs, belastingcontroleurs, wetenschappers, wetgevers en financiers (bij de ministeries), opleiders en regisseurs (bij het RIEC). Bij de criminaliteitsbestrijding is preventie cruciaal. Vandaar dat bij de samenwerking voor veiligheid niet alleen werk- en inkomen, scholen, jeugdwerk en jongerenwerk steeds nauwer betrokken worden. Hier is hard aan gewerkt In de afgelopen twee jaar - sinds de gemeenteraad de Kadernota Veiligheid heeft vastgesteld. Specifiek voor het Rijk en de provincie geldt dat zij in staat zijn om via extra financiële middelen nieuwe werkwijzen te faciliteren als de BOTOC-aanpak en het programma om radicalisering tegen te gaan Verwacht wordt dat bij goede resultaten Arnhem in staat is effectieve methoden structureel te borgen. d) In 2019 is het programmateam Veiligheid vanuit het Kabinet Burgemeester horizontaal overgeheveld richting het cluster Strategie, Beleid en Regie. Er is bewust gekozen om de opbouw van het programma Veiligheid langs de lijn van de inhoud vorm te geven en daarover voorstellen te doen qua aanpassingen in termen van formatie (kwantitatief en kwalitatief). Wel al vanuit de wetenschap dat het team Veiligheid in formatie behoorlijk kleiner is dan voor andere middelgrote gemeenten), terwijl tegelijkertijd Arnhem juist kampt met een veel grotere veiligheidsopgave. Het professionaliseren en het verder op peil brengen van het programmateam veiligheid heeft volop de aandacht.
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA- 7</u>
Pagina:	12/13
Vraag:	Datagedreven werken voor de aanpak van criminaliteit en onveiligheid e. Hoe kan het datagedreven werken eruit gaan zien?
Antwoord:	De datagedreven aanpak van criminaliteit en onveiligheid verloopt op drie fronten: 1) voor de aanpak van de wijkveiligheid is een zogenoemde 'radar-sonor' systematiek in ontwikkeling waarin we aan de hand van geprioriteerde thema's uit de wijkveiligheidsagenda's (met bewoners opgesteld zorgvuldig monitoren en waar nodig gericht verbeteringen toepassen in de wijken. Daartoe deelt de politie later dit jaar periodiek algemene gegevens (niet op persoonsniveau) met de gemeente voor het dashboard per wijk waar actieve bewoners en wijkmedewerkers behoefte aan hebben voor 'wat wijken weten'. 2) voor de persoonsgerichte aanpak van criminelen met een mix aan straf- en zorgmaatregelen worden persoonsgegevens standaard uitgewisseld bij het Veiligheidshuis, met een wettelijk geldig convenant De politie en de overige partners binnen het Veiligheidshuis, zoals Veilig Thuis, Raad voor de Kinderbescherming, Reclassering leggen de gegevens bij elkaar. 3) voor de aanpak van georganiseerde criminaliteit, waaronder (mensenhandel, drugshandel, wapenhandel en witwassen.geldt dat vanuit wettelijk kader van het RIEC en voorzien van een convenant) informatie tussen verschillende partijen wordt uitgewisseld via een Informatieplein met ondermeer de politie en de belastingdienst.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-8</u>
Pagina:	
Vraag:	Toename van Wob-verzoeken en planologische voorbereidingsbesluiten. Kan aangegeven worden hoeveel Wob-verzoeken er zijn bij anterieure overeenkomsten? En ook hoeveel voorbereidingsbesluiten er worden genomen? Beide vragen graag beantwoorden ten opzichte van voorgaande jaren.
Antwoord:	Het is op voorhand niet mogelijk aan te geven hoeveel Wob-verzoeken er zullen komen bij projecten waar anterieure overeenkomsten ten grondslag liggen. Wat wel opvalt, is dat het totaal

	aantal Wob-verzoeken stijgt en dat dit ook geldt voor projecten waar anterieure overeenkomsten ten grondslag liggen. Het gaat in totaal om ca. 60-70 Wob-verzoeken per jaar. Gemiddeld wordt er 1 voorbereidingsbesluit in de twee jaar genomen.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA - 9</u>
Pagina:	26
Vraag:	Versterking public affairs. Waar wordt dit budget aan uitgegeven?
Antwoord:	Dit budget wordt uitgegeven aan versterking voor public affairs met extra inzet op Den Haag en Europa. Dit is momenteel niet goed ingericht en er is belang en behoefte aan versterking van de Arnhemse ambtelijke capaciteit op lobby en inzet op Den Haag en Europa. De externe samenwerking en - oriëntatie neemt toe en is een middel om bepaalde doelen te bereiken (bv subsidieverwerving voor projecten). Door voortdurend aanwezig te zijn in Den Haag worden de kansen om o.a. Haagse en Europese financiële middelen binnen te halen vergroot op de terreinen van klimaat, energietransitie en duurzame mobiliteit.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-10</u>
Pagina:	31
Vraag:	"Van de ruim 25 websites voldoet momenteel alleen Arnhem.nl in redelijke mate aan de eisen [voor toegankelijkheid]". Geldt de inhaalslag ook voor Arnhem.nl om meer te voldoen aan de eisen dan "in redelijke mate"? Wordt een plan van aanpak ontwikkeld om de gemeentelijke websites voldoende toegankelijk te maken?
Antwoord:	Voor toegankelijkheid worden websites voorzien van een status: A - Voldoet volledig B - Voldoet gedeeltelijk (= in control verklaring) C - Eerste maatregelen genomen D - Voldoet niet E - Geen toegankelijkheidsverklaring gepubliceerd Arnhem.nl is voorzien van de B-status. Bekend is welke maatregelen nog genomen moeten worden en deze in planning genomen. Daarbij speelt er soms een afhankelijkheid van een externe leverancier voor het realiseren ervan. Een verder uitgewerkt plan van aanpak is niet benodigd voor deze website.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-11</u>
Pagina:	
Vraag:	Er is 200.000 euro extra geraamd voor bossen en parken. Wanneer ontvangt de raad de beheerplannen/-visies?
Antwoord:	Arnhem beschikt voor de meeste parken over (vaak al wat oudere) beheervisies. Die worden momenteel geactualiseerd, samen met de bestaande schouwgroepen. Hierbij verwerken we ook de beheerstrategie op basis van de adviezen die de WUR en het BKA hebben gegeven naar aanleiding van onderhoud in Gulden Bodem en Klarenbeek vorig jaar. Momenteel wordt gewerkt aan de geactualiseerde beheervisies voor Sonsbeek, Zijpendaal en Gulden bodem, Angerenstein, Presikhaaf en park Westerveld. Zodra deze gereed zijn bieden wij deze aan de raad aan ter informatie. Het streven is om de beheervisies voor alle parken voor het einde van 2022 gereed te hebben.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-12</u>
Pagina:	
Vraag:	Er wordt 600.000 geraamd voor extra bomen. Eerder is in de gemeenteraad gesproken over het zoeken van standplaatsen, bijvoorbeeld via een website "Boom zoekt plaats". Hoe zijn de vorderingen op het gebied van het zoeken van standplaatsen voor nieuwe bomen?
Antwoord:	Bij de verschillende afdelingen binnen de gemeente wordt geïnventariseerd waar er extra bomen geplant kunnen worden. Deze potentiële groeiplaatsen worden op kaart gezet. Vervolgens worden de technische (on)mogelijkheden onderzocht wat er bij komt kijken hier bomen aan te

	planten (aanwezigheid kabels en leidingen, groeiplaatsinrichting, bodemverbetering). Gebaseerd hierop wordt een raming en een planning gemaakt. Met de afdeling Communicatie wordt in het derde kwartaal '21 bekeken hoe invulling gegeven kan worden aan het concept "Boom zoekt plaats". In het plantseizoen 2020-2021 zijn, aanvullend op de reguliere herplant in de boombeheerlijst, 64 extra straat- en plantsoenbomen geplant en 26 extra parkbomen in park Sonsbeek. Tevens zijn er 1000 bomen uitgedeeld aan particulieren die wonen in de hittegebieden.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-13</u>
Pagina:	19
Vraag:	Er is 500.000 euro per jaar geraamd voor organisatie/personeel en inzet communicatie voor Arnhem-Oost. f. Waar wordt dit budget precies voor ingezet (uitgesplitst)?
Antwoord:	Zie antwoord PvdA-2

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA- 14</u>
Pagina:	20
Vraag:	Er wordt verwezen naar een verstedelijkingsstrategie. Op het moment van schrijven lopen er gesprekken met BZK over de verstedelijkingsstrategie voor Arnhem-Nijmegen-Foodvalley. Wat zijn de consequenties daarvan voor Arnhem en wanneer wordt de gemeenteraad daarover geïnformeerd?
Antwoord:	Het college werkt conform de raadsbrief van 27 oktober 2020 aan de programmering van de woningbouwontwikkeling in Arnhem in de Omgevingsvisie Arnhem 2040. Dit vormt de Arnhemse agenda voor de Verstedelijkingsstrategie Groene Metropool Arnhem Nijmegen Foodvalley. Deze strategie werken we via ontwerpend onderzoek en verdieping op sleutelgebieden methodisch uit. Daarbij wordt samengewerkt met het Rijk, provincies, waterschappen en 2 regio's bestaande uit 26 gemeenten. Besluitvorming over inrichting van fysieke leefomgeving via het omgevingsbeleid (Omgevingsvisie, Omgevingsplan) is en blijft een verantwoordelijkheid van de gemeente. Er ligt op dit moment het verzoek bij de raad om hen te informeren over de voortgang van deze Verstedelijkingsstrategie zodat de Arnhemse raad haar opmerkingen hierover kan meegeven in het proces verstedelijkingsstrategie.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-15</u>
Pagina:	25
Vraag:	Initiatief van TLO heeft geleid tot concrete acties om WKC De Drieslag aantrekkelijker te maken. Voor meerdere winkelgebieden in Arnhem geldt dat er knelpunten zijn. Worden daar ook initiatieven ontplooid met het TLO als aanjager om betrokkenen bij elkaar te brengen om de situatie te verbeteren?
Antwoord:	Voor WKC de Drieslag is er vanuit TLO extra inzet gepleegd op de onderdelen Verzorg, Veilig en Vitaal waarbij het noodzakelijk was om initiatief te nemen en de samenwerking met alle betrokkenen te organiseren. Dit is destijds als apart speerpunt opgenomen in het wijkenprogramma van Malburgen. Of dit voor meerdere winkelgebieden ook wenselijk is zal per gebied bekeken moeten worden.

<u>Fractie:</u>	<u>SP -1</u>																					
Pagina:																						
Vraag:	Wat is de verdeling van de rijks coronagelden onder de meerjaren- en basisinfrastructuur instellingen? Ik ontvang graag een compleet en zo gespecificeerd mogelijk overzicht van de totale verdeling van al deze gelden.																					
Antwoord:	Hierbij de verdeling van de rijks coronamiddelen voor de basis- en meerjarenvoorzieningen die via de gemeente zijn verlopen. Dit betreft de middelen die in 2020 zijn toegekend (raadsbrief van 10 december 2020, zaaknummer 526933). Voor 2021 weten we de verdeling van de middelen onder de basis- en meerjarenvoorzieningen nog niet. Er is een totaalbedrag gereserveerd voor mogelijke tekorten (zie raadsbrief 20 april 2021, zaaknummer (553999). In 2021 is alleen aan Sonsbeek een bijdrage toegekend zoals opgenomen in de raadsbrief. Pas aan het einde van dit jaar weten we de exacte verdeling. Tegemoetkoming aan Meerjaren- en Basisinfrastructuur instellingen Cultuur: <table><tr><td>Sonsbeek & State of Fashion</td><td>€</td><td>245.000</td></tr><tr><td>Posttheater</td><td>€</td><td>25.585</td></tr><tr><td>Rozet</td><td>€</td><td>274.360</td></tr><tr><td>Luxor</td><td>€</td><td>125.015</td></tr><tr><td>Focus</td><td>€</td><td>90.500</td></tr><tr><td>MSA</td><td>€</td><td>195.296</td></tr><tr><td></td><td>€</td><td><u>955.756</u></td></tr></table>	Sonsbeek & State of Fashion	€	245.000	Posttheater	€	25.585	Rozet	€	274.360	Luxor	€	125.015	Focus	€	90.500	MSA	€	195.296		€	<u>955.756</u>
Sonsbeek & State of Fashion	€	245.000																				
Posttheater	€	25.585																				
Rozet	€	274.360																				
Luxor	€	125.015																				
Focus	€	90.500																				
MSA	€	195.296																				
	€	<u>955.756</u>																				

Arnhem Centraal

Fractie:	<u>AC-1 (mondeling 112 mei)</u>
Pagina:	42
Vraag:	Is het een optie om 'tevredenheid' toe te voegen bij S08 Welzijn en inclusie?
Antwoord:	Op dit moment wordt dit niet gemeten. De gemeente is wel in gesprek met een aantal welzijnspartijen over de wijze van monitoring, waaronder ook klanttevredenheid. Dit is een proces dat nog loopt en waarin de haalbaarheid onderzocht wordt (met name bij (groeps)activiteiten). In het najaar gaan we ook weer een stedelijke monitor uitzetten onder bewoners (vragenlijst) met elementen uit de sociale basis.

Fractie:	<u>AC-2 (mondeling 12 mei)</u>
Pagina:	
Vraag:	Er wordt gezegd dat we de stad nog wel kunnen verdichten met meer woningen, als deze maar groene daken en gevels hebben. Hoe overleven groene daken en gevels in hele droge zomers? Als we niet mogen sproeien en water op rantsoen is? En als we wel water mogen gebruiken, hoeveel water kost het dan om een groene gevel/groen dak in leven te houden, en hoe duurzaam is dit in vergelijking met airco's.
Antwoord:	Bij verdichting in de stad is het belangrijk oog te hebben voor de gevolgen voor het stadsklimaat. Groene daken en gevels zijn een mogelijkheid om het stadsklimaat aantrekkelijk te houden of zelfs te verbeteren. Ook materiaalkeuze en oriëntatie zijn daarin effectieve maatregelen. Bij het toepassen van groen is inderdaad bewatering een belangrijk aspect. Groen vraagt immers om water dat in hete zomers mogelijk schaars zal zijn. Vandaar dan ook dat gevels bij voorkeur met groen vanuit de (volle) grond worden aangelegd, waardoor water geven zelden nodig zal zijn. Groene daken bergen overtollig hemelwater en houden dit (deels) vast voor droge tijden. Met name voor groene daken is het daarom belangrijk oog te hebben voor beplanting die zeer goed bestand is tegen droogte en hitte. De vraag naar water blijft op deze manier zeer beperkt. Hoeveel het kost om een groene gevel of dak in leven te houden is niet zo eenvoudig te zeggen. Dat hangt helemaal af van soort, type groen dak en gevel. In de meeste gevallen zullen deze kosten door particulieren worden gedragen. Een vergelijking met een airco is lastig te maken. Airco's koelen de binnenruimte effectiever dan groene daken maar gebruiken daarvoor energie, voeren warmte af naar de (toch al hete) buitenruimte en dragen zo bij aan extra opwarming van de stad. Dat laatste doen groene daken/gevels niet.

Christenunie

<u>Fractie:</u>	<u>CU-1 (mondeling 12 mei)</u>																											
Pagina:	31 (onderste alinea)																											
Vraag:	Ruim 25 websites; hoeveel precies en welke sites zijn dit? Extra kosten; wat valt daaronder? Ook de externe auditor?																											
Antwoord:	De inventarisatie is nog gaande. Huidig overzicht betreft de hieronder weergegeven 24 sites en 3 apps. Prijzen van een toegankelijkheidsonderzoek (externe audit) varieert tussen de € 3.500 - 5.000 per site. Kosten voor het doorvoeren van (technische) aanpassingen maken daar geen onderdeel van en zijn naar verwachting tussen de € 1.500 - 2.500 per site. <table><tr><td>Timeblockr geembedded</td></tr><tr><td>www.schuytgraaf.nl</td></tr><tr><td>http://arnhem.incijfers.nl</td></tr><tr><td>www.vastgoedplein.nl</td></tr><tr><td>www.gelrepas.nl</td></tr><tr><td>http://opendata.arnhem.nl</td></tr><tr><td>www.regioan.nl</td></tr><tr><td>https://werk.arnhem.nl/</td></tr><tr><td>http://financien.arnhem.nl</td></tr><tr><td>https://meedenken.arnhem.nl</td></tr><tr><td>https://www.werkenvoorarnhem.nl</td></tr><tr><td>http://opwegnaarwerk.nu</td></tr><tr><td>https://www.meldseksueleintimidatie.nl/</td></tr><tr><td>https://discriminatieoost.nl/meld-een-klacht/</td></tr><tr><td>http://geo1.arnhem.nl</td></tr><tr><td>www.arnhem.nl/gor</td></tr><tr><td>https://q.crowdtech.com/ld3p6ateYEefCfdZJ0NJuw</td></tr><tr><td>https://zinindewijk-arnhem.hub.arcgis.com</td></tr><tr><td>https://belastingen.arnhem.nl</td></tr><tr><td>https://wob.arnhem.nl</td></tr><tr><td>https://afspraak.arnhem.nl</td></tr><tr><td>www.fixi.nl/arnhem</td></tr><tr><td>www.havenarnhem.nl</td></tr><tr><td>www.arnhemmaan.nl</td></tr><tr><td>App: Airborne Stories</td></tr><tr><td>App: Gelrepas</td></tr><tr><td>App: Arnhem Werkt</td></tr></table>	Timeblockr geembedded	www.schuytgraaf.nl	http://arnhem.incijfers.nl	www.vastgoedplein.nl	www.gelrepas.nl	http://opendata.arnhem.nl	www.regioan.nl	https://werk.arnhem.nl/	http://financien.arnhem.nl	https://meedenken.arnhem.nl	https://www.werkenvoorarnhem.nl	http://opwegnaarwerk.nu	https://www.meldseksueleintimidatie.nl/	https://discriminatieoost.nl/meld-een-klacht/	http://geo1.arnhem.nl	www.arnhem.nl/gor	https://q.crowdtech.com/ld3p6ateYEefCfdZJ0NJuw	https://zinindewijk-arnhem.hub.arcgis.com	https://belastingen.arnhem.nl	https://wob.arnhem.nl	https://afspraak.arnhem.nl	www.fixi.nl/arnhem	www.havenarnhem.nl	www.arnhemmaan.nl	App: Airborne Stories	App: Gelrepas	App: Arnhem Werkt
Timeblockr geembedded																												
www.schuytgraaf.nl																												
http://arnhem.incijfers.nl																												
www.vastgoedplein.nl																												
www.gelrepas.nl																												
http://opendata.arnhem.nl																												
www.regioan.nl																												
https://werk.arnhem.nl/																												
http://financien.arnhem.nl																												
https://meedenken.arnhem.nl																												
https://www.werkenvoorarnhem.nl																												
http://opwegnaarwerk.nu																												
https://www.meldseksueleintimidatie.nl/																												
https://discriminatieoost.nl/meld-een-klacht/																												
http://geo1.arnhem.nl																												
www.arnhem.nl/gor																												
https://q.crowdtech.com/ld3p6ateYEefCfdZJ0NJuw																												
https://zinindewijk-arnhem.hub.arcgis.com																												
https://belastingen.arnhem.nl																												
https://wob.arnhem.nl																												
https://afspraak.arnhem.nl																												
www.fixi.nl/arnhem																												
www.havenarnhem.nl																												
www.arnhemmaan.nl																												
App: Airborne Stories																												
App: Gelrepas																												
App: Arnhem Werkt																												

<u>Fractie:</u>	<u>CU - 1a</u>
Pagina:	
Vraag:	Is er inmiddels als een volledig overzicht beschikbaar? Ruim 25 websites; hoeveel precies en welke sites zijn dit? Extra kosten; wat valt daaronder? Ook de externe auditor?
Antwoord:	1. Er zijn niet meer dan de huidige 24 websites en 3 apps uit de inventarisatie naar boven gekomen. Geleverd overzicht is derhalve compleet. Disclaimer: Bij het aanpakken van de lijst websites en apps valt niet uit te sluiten dat er alsnog een enkele website in het vizier komt. 2. De extra kosten hebben betrekking op de te verrichten aanpassingen aan websites, de kosten voor de auditor en de projectkosten. De externe auditor valt daar dus binnen.

<u>Fractie:</u>	<u>CU-2 (mondeling 12 mei)</u>
Pagina:	16

Vraag:	Suicide: 40 k vanaf 2023, waarom niet vanaf 2022?
Antwoord:	Zie hiervoor ook de raadsbrief van 11 mei over suicidepreventie. Daarin staat: "Er zijn drie partijen die de komende 2 jaar het initiatief financieel mogelijk maken. De landelijke stichting 113 Zelfmoordpreventie en de gemeente Arnhem dragen, zowel in 2021 als in 2022 ieder € 25.000 bij. De gemeente Arnhem draagt bij uit de middelen voor de Maatschappelijke Opvang. De Dullertsstichting draagt in elk geval in 2021 € 25.000 bij. Het streven is om zowel in 2021 als in 2022 € 75.000 beschikbaar te hebben. Het college vindt het belangrijk dat de aanpak duurzaam wordt ingebed. Het college stelt in de perspectiefnota 2023 - 2026 voor, om vanaf 2023 jaarlijks € 40.000 op te nemen voor suicidepreventie in de begroting."

<u>Fractie:</u>	<u>CU-3</u>
Pagina:	16
Vraag:	In tabel 2.1.1 op p. 16 staat aangegeven dat er na 2022 geen geld meer wordt gereserveerd voor de Arnhemse standaard toegankelijkheid openbare ruimte. Is daarmee de uitvoering van de ast afgerond? Hoeveel procent van de openbare ruimte voldoet dan aan de ast?
Antwoord:	In 2021 is incidenteel budget beschikbaar voor extra maatregelen in de openbare ruimte (buiten projecten om). Vanaf 2022 wordt de AST meegenomen bij projecten in de openbare ruimte. Als er meerkosten zijn worden die binnen het project of het werk gedekt. Het is niet zo dat de gehele stad al voldoet aan de AST. Hoeveel procent van de stad voldoet aan de AST is niet te zeggen. Het optimaal toegankelijk maken van de stad moeten we zien als een stap voor stapproces wat ervoor gaat zorgen dat de stad steeds toegankelijker gaat worden. De AST moet zowel binnen nieuwe projecten (reconstructies) als onderhoudsprojecten als uitgangspunt worden beschouwd.

<u>Fractie:</u>	<u>CU-4</u>
Pagina:	
Vraag:	Graag inzage in alle voorstellen die in de college-tweedaagse zijn voorgelegd.
Antwoord:	De beslispunten op basis waarvan de Perspectiefnota is opgesteld zijn ter inzage gelegd bij de griffie. Het geheel van ingebrachte ambtelijke voorstellen bood geen sluitend financieel beeld. Daarom heeft het college in collegiaal bestuur afwegingen gemaakt en heeft er besluitvorming plaatsgevonden.

Bundel technische vragen Jaarstukken 2020

Versie: 9-6-2021

GroenLinks	2
VVD	5
D66.....	12
PvdA.....	14
Partij van de Dieren	15

Fractie:	<u>GL- 1 (mondeling 12 mei)</u>
Pagina:	
Vraag:	Er staat een tekst over de wet inburgering en de budgetten van het Rijk: wordt in onze inzet ook de 'ondertussengroep' nu goed opgepakt?
Antwoord:	Met de ondertussengroep bedoelen we de groep inburgeraars (uit 2019-2021) die onder de huidige Wet Inburgering vallen en waarvoor de aangepaste wet te laat komt (Kamerbrief Tussenstand Inburgering, 14 februari 2019). Medio januari 2020 is de pilot duale trajecten van start gegaan, mede mogelijk gemaakt door de subsidie van het Ministerie van Sociale Zaken. Binnen deze pilot is een aanbod gedaan aan deze ondertussengroep.

Fractie:	<u>GL-2</u>
Pagina:	
Vraag:	Het dekkingspercentage van de rioolheffing is zowel in de begroting 2021 als in de jaarstukken 2020 97%. Dit terwijl dit in de begroting 2018 nog 99% was. Van welk dekkingspercentage gaat het college uit richting de begroting 2022?
Antwoord:	De hoogte van het dekkingspercentage van de rioolheffing is geen doel op zich. Uitgangspunt is de afspraak in het coalitie-akkoord (afpraak 4.9: De heffingen maken we kostendekkend: de rioolheffing mag jaarlijks groeien met 1,5%). Voor de begroting 2022 wordt uitgegaan van de coalitie-afspraken waarbij er maximaal tot een dekkingspercentage van 100% gegaan kan worden, een hoger dekkingspercentage dan 100% op begrotingsniveau is namelijk niet toegestaan.

Fractie:	<u>GL-3</u>
Pagina:	111
Vraag:	Waarom is er geen indicator op armoede?
Antwoord:	In 2021 worden meerdere indicatoren voor Armoede opgesteld. Deze worden opgenomen in de Begroting 2022 en in de Bestuursrapportage "Doorbraak naar Werk.

Fractie:	<u>GL-4</u>
Pagina:	
Vraag:	De kostendekkendheid van sommige leges is de afgelopen jaren afgenomen, ten opzichte van de begroting 2018: - o Huisvesting Wabo (van 116,9% naar 88% in zowel jaarstukken als begroting 2021); - o Kabels en leidingen (100,7% naar 88% “); - o Prostitutiebedrijven (94,7% naar 88% “). In hoeverre wordt gestreefd naar kostendekkende leges voor deze onderdelen? En wat levert het op als de drie genoemde leges naar de niveaus van de begroting 2018 gaan?
Antwoord:	- Deelvraag 1: In hoeverre wordt gestreefd naar kostendekkendheid leges voor deze onderdelen? Met het coalitieakkoord 2018-2022 is afgesproken dat de tarieven voor leges niet stijgen. De tarieven zijn sinds 2018 gelijk gebleven. De gemiddelde lasten (per product) zijn echter wel gestegen, waardoor het percentage kostendekkendheid daalt. - Deelvraag 2: Wat levert het op als de drie genoemde leges naar de niveaus van de begroting 2018 gaan? Op grond van de Gemeentewet mag het totaal van de kostendekkendheid van de gehele legesverordening maximaal 100% zijn. Individuele leges/producten mogen afwijken naar boven mits daar ook een kostendekkendheid van minder dan 100% van een ander product tegenover staat. Echter, een aantal leges mogen op grond van Europees recht per soort vergunning niet meer dan 100% kostendekkendheid zijn. Dat geldt bij de genoemde onderdelen voor Prostitutiebedrijven, Kabels/leidingen en Huisvesting. Dat houdt in dat de tarieven voor deze onderdelen tot maximaal 100% van de kosten mogen worden bepaald. Deze kunnen dus (ongeveer) naar de kostendekkendheid van 2018 worden opgehoogd.

	Het onderdeel WABO valt onder de algemene regel van de Gemeentewet dat er gekeken wordt naar de kostendekkendheid van de gehele legesverordening. Wel blijkt uit jurisprudentie over de WABO dat niet te ruim boven de 100% voor deze tarieven mag worden begroot. Dat betekent dat het kostendekkendheidspercentage van 2018 (116,9%) op grond van jurisprudentie aan de hoge kant is en niet aan te raden. Een verhoging boven de 100% kostendekkendheid is voor het onderdeel WABO dus mogelijk, mits dit ook past binnen de 100%-kostendekkendheidsnorm van de gehele legesverordening en mits het percentage niet te ver boven de 100% is. Bij een kostendekkendheid van 100% zijn de baten en lasten aan elkaar gelijk. Als er gekozen wordt voor een kostendekkendheid van 100% voor de genoemde onderdelen, zou dit (ter indicatie, op basis van de begroting 2021) betekenen: <u>Huisvesting en WABO</u> Lasten zijn € 4.581.000,-; baten € 4.037.000,-. Extra baten bij kostendekkendheid van 100%: € 544.000,- <u>Kabels/leidingen</u> Lasten zijn € 413.000,-; baten € 352.000,-. Extra baten bij kostendekkendheid van 100%: € 61.000,- <u>Prostitutiebedrijven</u> Lasten zijn € 8.000,-; baten € 7.000,-. Extra baten bij kostendekkendheid van 100%: € 1.000,- De kostendekkendheid van de gehele legesverordening zou hiermee uitkomen op 84% (in plaats van de 78% o.b.v. de begroting 2021).
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>GL-5</u>
Pagina:	
Vraag:	Alleen de 15 grootste risico's zijn meegegeven. Is het mogelijk dat we de andere risico's inzien?
Antwoord:	In de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing van de jaarrekening 2021 staan de 25 belangrijkste risico's die het grootste effect hebben op de financiële omvang van de benodigde weerstandscapaciteit. Deze risico's zijn bepalend voor 75% van het benodigde weerstandsvermogen. Een overzicht van alle gemeentebrede- en corona risico's is bijgevoegd.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-6</u>
Pagina:	
Vraag:	Wat betekent het voor het weerstandsvermogen en de weerstandsfactor als we het risico 'Rijksmiddelen Jeugd' schrappen?
Antwoord:	Het schrappen van het risico Rijksmiddelen jeugd betekent een verlaging van het risicoprofiel, zoals in het jaarverslag opgenomen van circa €1,4 mln. De weerstandsfactor, zoals is berekend in het jaarverslag 2020 stijgt hierdoor van 1,03 tot 1,06. In het kader van het toezicht van de provincie Gelderland op de financiën van de gemeente is de afspraak gemaakt dat dit risico deel moet uitmaken van het gemeentelijk risicoprofiel. Dit in afwachting van definitieve besluitvorming van het Rijk en landelijke richtlijnen vanuit het toezicht.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-7</u>
Pagina:	
Vraag:	Klopt het dat wij geen stille reserves meenemen bij het weerstandsvermogen? Welke mogelijkheden zijn hier? Is het meenemen van aandelen BNG een optie?
Antwoord:	De stille reserves maken geen onderdeel uit van het weerstandsvermogen. De raad heeft op 16 september 2020 bij de vaststelling van de uitgangspunten voor risicomanagement en spelregels voor weerstandsvermogen opnieuw vastgelegd uit welke onderdelen het weerstandsvermogen van de gemeente Arnhem bestaat (zie raadsbesluit nummer 466760). Formeel is er geen wettelijke regeling die verbiedt dat stille reserves onderdeel uitmaken van het weerstandsvermogen. Maar er zijn wel praktische haken en ogen:

	1. Met de inzet van stille reserves gaan we voorbij aan het voorzichtigheidsprincipe, dat bv. stelt dat je opbrengsten pas meeneemt als die gerealiseerd zijn. Zo nemen we in de bepaling van de weerstandscapaciteit van de grondexploitatie de voorziene toekomstige winsten niet mee, want nog niet gerealiseerd. 2. Wat is een reële prijs, kunnen we die bepalen? Met andere woorden, is er een markt voor de activa? 3. Kunnen de bewuste activa snel te gelde worden gemaakt? Kunnen we bezittingen snel afstoten voor een goede prijs? In het voorbeeld van de aandelen BNG geldt dat daar geen markt voor bestaat. De aandelen staan niet genoteerd aan een beurs. Hoe bepaal je dan een reële marktwaarde? Kunnen we de aandelen snel van de hand toen tegen een in onze ogen goede prijs? Dat is maar de vraag. De statuten van de BNG schrijven voor dat alleen Rijk, gemeenten, provincies, waterschappen en andere openbare lichamen in Nederland aandeelhouders kunnen zijn en als gevolg van het ontbreken van een markt weten we niet aan wie we de aandelen zouden kunnen aanbieden. Aanvullend op dit antwoord verwijzen we naar de Technische bijeenkomst met de financiële woordvoerders op 24 maart jl. Ter voorbereiding op deze bijeenkomst zijn de spelregels voor weerstandsvermogen en financiële positie van Arnhem ten opzichte van andere gemeenten uitvoerig onderzocht (zie de vergaderstukken van deze bijeenkomst o.a. document 1. 'Memo Verkenning weerstandsvermogen, kengetallen en vergelijking spelregels/financiële positie Arnhem ten opzichte van andere gemeenten' en document 3 'Vergelijking kengetallen gemeente Arnhem 2021'). Een viertal experts heeft vervolgens gereflecteerd op onze spelregels, de gestelde vragen in de moties en wijze waarop de gemeente Arnhem het risicoprofiel bepaald en de weerstandsfactor. In algemene zin hebben de experts erop aangedrongen te kiezen voor een bestendige gedragslijn ten aanzien van te hanteren spelregels voor weerstandsvermogen en financiële kengetallen. In de raadsbrief van 11 mei jl. over de uitvoering van de moties (zaaknummer 566585) hebben wij ons standpunt in aansluiting hierop toegelicht. Korteitshalve verwijzen wij hiernaar.
--	--

VVD

<u>Fractie:</u>	<u>VVD -1 (mondeling 12 mei)</u>
Pagina:	141
Vraag:	Hoeveel laadpalen kan het elektriciteitsnet aan in Arnhem?
Antwoord:	Deze vraag is niet makkelijk te beantwoorden, omdat dit sterk afhankelijk is van de locatie. In de Laadvisie die binnenkort naar het college gaat (en met raadsbrief naar de raad) is een proces beschreven om pro-actief laadvoorzieningen te plaatsen: vooruitlopend op de verwachte vraag. In dit proces, dat we per wijk oppakken, is ook een plek ingeruimd voor Liander. Bij de totstandkoming van dit stuk is Liander ook betrokken. Er is daarnaast regelmatig overleg met Alliander over alle zaken in Arnhem ten aanzien van de energietransitie. Woensdag 19 mei is er weer een gesprek met de accountmanager van Alliander over laadpleinen in Schuytgraaf en zal deze vraag ook voorgelegd worden.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-2 (mondeling 12 mei)</u>
Pagina:	15
Vraag:	Er is voor reclame een voorziening getroffen. Waarmee houdt deze verband en hoe is het werkelijk verloop in 2021?
Antwoord:	Achtergrond reclameopbrengsten: De gemeente verkrijgt jaarlijks opbrengsten voor reclame-uitingen door derden. Dit leidt tot baten voor de gemeente en hiervoor worden facturen gestuurd naar de partijen die de reclame-uitingen doen. Bij sommige partijen wordt omzet gerelateerd gefactureerd (geen/verminderde omzet dan geen/lagere afdracht), andere hebben een vaste afdrachtplicht. Concreet gaat het om alle buiten reclame (bushokjes, mupi's, lichtmastreclame etc). Evenementenreclame is hiervan uitgezonderd. Toelichting voorziening: Van een aantal facturen dat gestuurd is, is het niet zeker dat deze betaald gaan worden. Een deel van de vordering (debiteuren) is daarom als dubieus aangemerkt. Hiervoor is in 2020 is een voorziening getroffen van € 124.000. Verloop in 2021: Vooralsnog zijn de facturen die in de voorziening zijn opgenomen nog niet betaald aan de gemeente. <u>Samenvattend:</u> de voorziening houdt verband met debiteuren die zijn ontstaan uit reclameopbrengsten waarvan het niet zeker is dat deze debiteuren gaan betalen. Vooralsnog zijn de facturen die in de voorziening zijn opgenomen nog niet betaald aan de gemeente.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-3 (mondeling 12 mei)</u>
Pagina:	234
Vraag:	Subsidieontvangende partij Refugee Company. Kunnen we de documentatie ontvangen aan de hand waarvan de gemeente de passsendheid van de subsidie heeft getoetst/toetst? Wat doet deze stichting?
Antwoord:	Ja, zie bijlage. De uitvoering van de trajecten van de Refugee Company vallen onder de pilot Duale Trajecten, een subsidie die wij ontvangen hebben van het Ministerie Sociale Zaken. In aanloop van de Wet Inburgering voert de Refugee Company in samenwerking met Scalabor een traject uit dat gericht is op arbeidsparticipatie in combinatie met taalverwerving, waarbij het werken aan persoonlijke ontwikkeling, sociaal netwerk opbouw en ondersteuning op gezondheid en zorg nadrukkelijk een plek krijgen. Binnen deze pilot zijn twee richtingen gerealiseerd: werken in de Mondmaskerfabriek en werken in de horeca bij A Beautiful Mess.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-4</u>
Pagina:	15 Afvalbeheer
Vraag:	Opschalen callcenter en communicatie, wat heeft dit gekost in het tweede en derde en 4e kwartaal?
Antwoord:	Deze kosten zijn gemaakt in 2020 in de voorbereiding en in de opstartfase van Diftar en worden niet gemonitord op kwartaalniveau. Zoals in de jaarstukken gemeld, bedragen de overige afwijkingen € 0,2 miljoen en bestaan deze voornamelijk uit eenmalige communicatiekosten Diftar.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-5</u>
Pagina:	15 Afvalbeheer
Vraag:	Tekort van 1,8 miljoen euro en vaak wordt gewezen naar de gevolgen van het thuiswerken en thuis zijn door de Coronamaatregelen. Wat is het bedrag (financiële tegenvallers) waarvan we wel kunnen zeggen dat het door (invoering) DifTar komt?
Antwoord:	De financiële afwijking ten gevolge van Diftar aan de kostenkant bedroeg € 0,2 miljoen.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-6</u>
Pagina:	15 Afvalbeheer
Vraag:	Ongunstige marktontwikkelingen heeft geleid tot 0,3 miljoen lagere opbrengsten oud-papier. Hebben deze ongunstige cijfers ook andere oorzaken naast de marktontwikkelingen. Denkend hierbij aan de gevolgen van het (veranderende) afvalbeleid?
Antwoord:	Nee, deze zijn niet te relateren aan andere oorzaken dan marktontwikkelingen. Er is bijvoorbeeld geen toename van afkeur op oud papier geconstateerd ten gevolge van een wijziging van het afvalbeleid.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-7</u>
Pagina:	15 Afvalbeheer
Vraag:	Een tegenvaller door 0,2 miljoen meer uitgave aan communicatie rondom invoering DifTar. Is de communicatie-aanpak en strategie intern geëvalueerd en wat is de uitkomst hiervan?
Antwoord:	Nee, er heeft geen evaluatie plaatsgevonden. Bij het bepalen van toekomstig beleid zullen resultaten en ervaringen van de invoering van Diftar worden meegenomen.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-8</u>
Pagina:	15 Reclame
Vraag:	Wat is uiteindelijk het resultaat van de uit voorzorg genomen voorzieningen van 120.000 euro?
Antwoord:	Zie antwoord vraag VVD-2

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-9</u>
Pagina:	15
Vraag:	OAB 500.000 over, veel kinderen niet bereikt. Welke kinderen? Is dit in beeld en wat is het "herstelplan" (ook pag 89)
Antwoord:	Tijdens de coronacontactbeperkingen zijn er minder kinderen bereikt dan in de periode voordat deze maatregelen van kracht waren. Vanaf het laatste kwartaal 2020 is dat aantal weer hersteld vanwege de mogelijkheden om vanuit het consultatiebureau weer meer kinderen te zien en toe te leiden naar passende hulp of benodigdheden. Door de corona omstandigheden en beperkingen zijn er kinderen die hierdoor later gestart zijn op de peuteropvang. Bovendien is er vanaf het vierde kwartaal meer ondersteuning en begeleiding aangeboden om achterstanden te compenseren. Ook nu is er nog extra aandacht in toeleiding naar passende hulp of benodigdheden en voor de ontstane achterstand bij kinderen is er extra ondersteuning ingezet. De Arnhemse aanpak plus biedt additioneel budget waaruit extra ondersteuningstrajecten voor kinderen worden betaald. Het aantal kinderen is weer aangetrokken. Op dit vlak bestaan geen zorgen meer. Via bovenstaand systeem hebben we in beeld welke hulpvragen er spelen bij kinderen en de benodigde hulp of begeleiding wordt volledig gedekt.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-10</u>
Pagina:	28
Vraag:	Noordoost Persoonsgerichte aanpak ondermijning met name om adres en uitkeringsfraude. Wat heeft dit opgeleverd en zijn we tevreden over het resultaat? Denkend hierbij aan een toename of afname x aantal ontdekte gevallen m.b.t. adres en uitkeringsfraude.
Antwoord:	In de Geitenkamp zijn in totaal 11 handhavingsonderzoeken in de Geitenkamp opgestart. Daarvan zijn er 5 succesvol afgehandeld (beëindiging uitkering wegens fraude). De coronamaatregelen hebben een behoorlijke impact op het uitvoeren van interventies gehad. Fraudeonderzoeken

	konden wel worden voorbereid, maar huisbezoeken om te kunnen constateren dat daadwerkelijk sprake is van fraude hebben enige tijd niet kunnen plaatsvinden. Daarnaast geeft het UWV geen prioriteit aan enkele casussen (geringe financiële impact). Daarmee kan de eerste aanzet tot deze aanpak en de samenwerking als succesvol worden bestempeld. De samenwerking zal de komende periode verder worden versterkt. Daarbij zal een gesprek met de leiding van het UWV plaatsvinden om duidelijker te markeren dat niet alleen de financiële omvang maar ook de uitstraling van bepalende figuren (windhappers) in een kwetsbare wijk van belang is.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-11</u>
Pagina:	37
Vraag:	Armoede malburgen Door de Achter de Voordeur aanpak zijn er 73 huishoudens bereikt met armoede. Neemt dat aantal na een jaar begeleiding af?
Antwoord:	Gezien de aard van de problematiek die AdV constateert en de tijd die normaal gesproken is om die op te lossen, verwacht wij niet dat binnen een jaar al armoede is verholpen. Wat niet wil zeggen dat er geen stappen worden gemaakt en mensen niet geholpen worden en erop vooruitgaan zodra ze met AdV in contact gekomen zijn.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-12</u>
Pagina:	44
Vraag:	De Laar, Elden Er is een project gestart om samen met de bewoners aan de hand van buitenspelen en speeltuinen de directe omgeving te verbeteren. Wat zijn tot nu toe de eerste resultaten hiervan?
Antwoord:	In De Laar en Elden zijn de speelplekken in kaart gebracht waarbij niet alleen is gekeken naar het type speelvoorzieningen, maar ook de leefbaarheid en de mogelijkheid tot ontmoeten en verduurzamen van de buurt. Door de thema's van sociale cohesie, veiligheid en duurzaamheid te verbinden aan spelen, worden verschillende beleidsvelden geïntegreerd, denk hierbij ook aan bewegen in de openbare ruimte en gezonde leefstijl. Het sociaal en fysiek domein komen samen. Een heel logische koppeling voor de belevingswereld van de bewoners. De eerste resultaten zijn dat alle speellocaties en de voorzieningen in kaart zijn gebracht. Het contact met de bewoners is opgepakt om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren en te checken of het bestaande speelaanbod nog voldoet aan de behoefte in de wijk. Aan de hand van de verzoeken van bewoners worden speeltoestellen omgewisseld/verplaatst en/of toegevoegd, en worden nieuwe locaties/mogelijkheden onderzocht. Naast speelvoorzieningen kijken we naar het grotere plaatje in de buurt. Tijdens het gesprek met bewoners hebben we het over plaatsen van bankjes om elkaar laagdrempelig te ontmoeten en te spreken, gezamenlijk onderhoud van groenstroken en adoptie van boomspiegels en prullenbakken tot informatie over zonnepanelen, opzetten van WhatsApp buurtpreventie groepen en gezamenlijke moestuinen. Acties die uitgaan van de behoeften van de bewoners en tegelijkertijd aansluiten bij de ambities en doelstellingen van de gemeente. De eerste aanpassingen van speellocaties staan op de rol en we zien steeds meer gezamenlijke buurtgroen-initiatieven ontstaan in onze wijken.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-13</u>
Pagina:	48
Vraag:	Rijkerswoerd Bewoners van Rijkerswoerd wachten al lang op een bruggetje naar Park Lingezee . Vanwege het zaaiseizoen zullen de laatste acties inclusief het plaatsen van de brug begin 2021 plaatsvinden. Is dit inmiddels gebeurd? En hoe zijn de bewoners hierover geïnformeerd?
Antwoord:	De brug is op 18 mei 2021 geplaatst. Als de boer zijn eerste maaisnede (hooi) van het land heeft gehaald kunnen we een sloot aanleggen en zijn raster verplaatsen, om te voorkomen dat honden op zijn land komen. Daarna gaat de brug open. De overeenkomst met de boer moet dan eerst getekend zijn. Dat zal naar verwachting volgende week plaatsvinden.

	Via de mail en het Bewonersplatform worden bewoners op de hoogte gehouden. Daarnaast zal er melding van worden gemaakt via de social media kanalen en ook zullen wij één deze dagen een artikel schrijven voor de wijkkrant/wijkwebsite.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-14</u>
Pagina:	64
Vraag:	Veiligheid Verschuiving van criminaliteit van woninginbraken en zakenrollen naar de digitale criminaliteit. Er wordt een norm gesteld door te handhaven staat in de stukken. Wat heeft dat concreet opgeleverd aan extra zaken die zijn opgelost t.o.v. 2019 en of extra aanhoudingen t.o.v. 2019?
Antwoord:	De verschuiving levert nieuwe taken op voor de politie. Met de politie wordt ingezet op het laagdrempelig maken van aangifte (bereidheid). Er wordt aandacht geschonken aan bewustwording. De aanpak vraagt om specifieke kennis, deskundigheid en inzet. Hiervoor is bij de politie landelijk geïnvesteerd in extra capaciteit en het opbouwen van noodzakelijke deskundigheid om de handhaving en opsporing te bevorderen.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-15</u>
Pagina:	65
Vraag:	Hier wordt gesproken over het gemiddelde Arnhemse niveau van veiligheid en dat de inzet is gericht op wijken die hierop achterblijven. Wat is dat Arnhemse gemiddelde en hoe wordt dat gemeten? Wordt hier ook in andere vergelijkbare steden mee gewerkt? Is dat soms op basis van real time data instrument?
Antwoord:	Kenmerkend voor het gemiddelde Arnhems niveau is dat 30% van de Arnhemmers zich onveilig voelt in de eigen buurt en 39% in het algemeen in de stad, volgens het tweejaarlijkse onderzoek van I&O Research en te raadplegen bij https://arnhem.incijfers.nl/dashboard/staat-van-de-stad/veiligheid--buurt-wijk- Hier vinden wij ook een tekenend het aantal overlastmeldingen: in heel Arnhem 8.000 in 2020 (6.000 in 2019), waaronder 1600 meldingen over jeugdoverlast (in 2019 nog 700). Er is voor de wijken inderdaad veel behoefte aan nieuwe vormen van actuele dataverzameling. De Radar Wijkveiligheid als instrument voor real-time data per wijk zal Arnhem helpen trefzeker gerichte activiteiten tijdig te ondernemen. Bij de ontwikkeling is niet voorzien in vergelijkingen met andere steden.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-16</u>
Pagina:	65
Vraag:	Wat is het resultaat tot nu toe van het project BOTOC (breed offensief tegen georganiseerde ondermijnende criminaliteit)?
Antwoord:	Het is goed dat we er recentelijk in zijn geslaagd om samen met het ministerie een lokale aanpak te realiseren. Op dit moment wordt de aanpak omgezet in concrete acties. We staan aan het begin van een stevige aanpak. In de raadsbrief van 16 maart 2021 is de uitvoering van het project BOTOC tegen het meetrekken van de jeugd in naburige georganiseerde ondermijnende criminaliteit beschreven. Per 1 mei begonnen de straatcoaches in de wijken Presikhaaf en Malburgen met hun corrigerend werk op straat, sterk betrokken bij de eerste veiligheidsteams VIOS (Veilig In en Om de School) die zich recent op twee scholen genesteld hebben en ook bij de persoonsgerichte pedagogische aanpak voor risicojongeren op basisscholen in de wijken waar het om gaat bij ondermijnende criminaliteit. Cruciaal is ook de gerealiseerde aanhaking met het jongerenwerk in deze wijken.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-17</u>
Pagina:	65
Vraag:	Radicalisering, wat zijn de gevolgen van het minder Fysiek bijeenkomen en meer online bij elkaar komen van mensen met mogelijke radicaliseringskansen en onze zicht op deze groep?
Antwoord:	Ons zicht op deze groep is niet veranderd door de COVID maatregelen en het aantal aanmeldingen bij het veiligheidshuis is voor radicalisering onveranderd voor en na COVID. De persoonsgerichte aanpak radicalisering van de gemeente Arnhem heeft in de COVID periode namelijk doorgang gevonden en de overleggen in het veiligheidshuis zijn digitaal georganiseerd. Ook het contact met eventueel geradicaliseerde individuen heeft doorgang gevonden. Bovendien

	bleven de politie en andere belangrijke professionals in de signaleringsstructuur van de gemeente Arnhem actief. Jongerenwerkers zijn, behalve fysiek, ook online present en in contact met de jongeren.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-18</u>
Pagina:	68
Vraag:	Hoe is de aanwezigheid van Pand 66 gecommuniceerd naar de bewoners en ondernemers?
Antwoord:	Het actieplan gericht op het verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid in de Steenstraat e.o. is mede tot stand gekomen in overleg met bewoners, ondernemers en professionals. Het in gebruik nemen van het pand aan de Steenstraat 66 als "Pand 66", als zichtbaar en laagdrempelig inloophuis van de aanpak, maakt hier onderdeel van uit. In een groot artikel in de wijkkrant is hierover gecommuniceerd, op de website Spijkerkwartier.nl en de relevante sociale kanalen. Zodra de coronamaatregelen dit toestaan, willen wij ter kennismaking voor de wijk in Pand 66 een officiële opening organiseren.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-19</u>
Pagina:	76
Vraag:	Inkomstenderving parkeergarages 1,6 miljoen. Wat is de inkomstenderving straatparkeren?
Antwoord:	De inkomstenderving straatparkeren is beschreven op pagina 21 van de jaarstukken. Daar staat het volgende: <i>'Als gevolg van de coronacrisis blijven de parkeerinkomsten achter bij de oorspronkelijke begroting.</i> <i>Gedurende het jaar werd een inkomstenderving van € 1,6 miljoen op straatparkeren voorzien. Voor dit bedrag is het kader, na behandeling van Turap 2020-2, gecorrigeerd.</i> <i>Uiteindelijk is de inkomstenderving nog eens € 0,2 miljoen hoger uitgevallen.'</i> De inkomstenderving straatparkeren is dus € 1,8 miljoen. Overigens is ook de inkomstenderving garageparkeren (in tegenstelling tot wat in de vraag is aangegeven) € 1,8 miljoen. Ook daarvoor geldt dat de oorspronkelijk voorziene inkomstenderving € 1,6 miljoen was en dat dit uiteindelijk € 1,8 miljoen is geworden (zie pagina 76 van de jaarstukken).

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-20</u>
Pagina:	103
Vraag:	Aanpakken ketenregie. Dit onderdeel staat op oranje (kan beter). Hoe kan dit verbeterd worden want samenspel en samenwerking is belangrijk in deze.
Antwoord:	We verwachten dat door de reeds in gang gezette (her)inrichting van de sturing op de ketenpartners, dit onderdeel in groen zal veranderen. De breed samengestelde accountteams sturen zowel op de opdrachtverlening via eenduidige dienstverleningscontracten en 'service level agreements' richting zowel de afzonderlijke ketenpartners als op hun onderlinge samenwerking. Voor wat betreft de opdrachtverlening verwachten wij in toenemende mate een data-gestuurde onderbouwing: diagnoses van inwoners; stijging van inwoners op participatieladder/ werkladder. We sturen ook op het consequent in verbinding brengen van nieuw (activerend) werkaanbod uit de wijken met onze ketenpartners

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-21</u>
Pagina:	
Vraag:	Media - Na (20A79) Versterken lokale media zijn er twee raadsbrieven (18-3-2021 en 22-4-2021) verschenen waarin de dekking voor het media fonds en RTV Arnhem zijn vastgelegd voor de twee proefperiodes. Hoe en waar is vastgelegd waar RTV Arnhem aan moet voldoen opdat het college t.z.t. constateert dat de ingezette verbeteringen succesvol of niet succesvol zijn? Heeft het college een zelfde soort indicatoren bedacht voor het mediafonds?

	In de brief van 22 april wordt genoemd dat hiermee uitvoering wordt gegeven aan het amendement. Hoe wordt het amendement verder nog uitgevoerd of wordt 't hiermee gezien als afgedaan?
Antwoord:	Op 20 april heeft het college besloten om additionele middelen beschikbaar te stellen aan Streekomroep Midden Gelderland (voormalig RTV Arnhem). Streekomroep Midden Gelderland heeft een meerjarenplan gemaakt waarin zij aangeeft welke ontwikkelingen zij wil realiseren. In de subsidiebeschikking aan Streekomroep Midden Gelderland wordt verwezen naar de gestelde ambities die geformuleerd zijn in het meerjarenplan van de omroep. Aan de omroep wordt gevraagd om te reflecteren en te rapporteren op de door haar gestelde doelen en ambities. Daarbij vragen we op een tweetal momenten (september 2021 en januari 2022) een vergelijking te maken met één jaar terug en specifiek in te gaan op de ontwikkeling van de organisaties (stabiliteit, professionalisering) en de ontwikkeling van programma (diversiteit, kwantiteit, kwaliteit, bereik en impact). Daarbij willen we nadrukkelijk weten wat de stand van zaken is, of en zo ja welke ontwikkelingen er zijn, maar ook welke uitdagingen er nog zijn en/of er zaken zijn die stagneren. We verwachten dat dit allemaal gedegen onderbouwd wordt. Eenzelfde soort indicator is bedacht voor het mediafonds. Echter bij het mediafonds, ligt de focus puur op het programma, dat wil zeggen de door het fonds ondersteunde producties. Ook daar speelt diversiteit, kwantiteit, kwaliteit, bereik en impact mee. De kwaliteitsimpuls van de lokale media kost tijd. Het mediafonds zal tot en met 2022 lopen. Het amendement is afgedaan wanneer de pilot van het mediafonds is afgerond.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-22</u>
Pagina:	
Vraag:	Bouwen/wonen - Hoe en waar is motie 20M88 “Bredere aanpak is goed voor alle Arnhemmers” zichtbaar in de jaarstukken 2020 en de perspectiefnota?
Antwoord:	Het afgelopen jaar zijn er in Arnhem 1104 woningen toegevoegd, waarvan ongeveer 20% sociale huur. De overige toevoegingen zitten met name in de middenhuur en het koopsegment. In gebiedsvisies/nota's en bij grote projecten is er vrijwel altijd vrijwel altijd opgenomen dat we streven naar een mix aan woningtypologieën, dit vindt uiteraard zijn doorwerking op projectniveau. Zie bijvoorbeeld Olympuskwartier, AKZO en Coberco. Uit cijfers van het CBS blijkt de woningvoorraad met haar toevoegingen al jaren een stabiele verdeling kent van koop-corporatie-vrije sectorhuur. Bij de sturing op de woningvoorraad wordt het woningbouwbehoefte onderzoek als grondslag genomen, conform aangenomen PVA Woningbouwontwikkeling. We monitoren de ontwikkeling van de woningvoorraad en sturen bij indien er onvoldoende (aantrekkelijke) woonmilieus voor bepaalde doelgroepen gerealiseerd dreigen te worden. We kijken hierbij naar alle doelgroepen uit het woningbouwbehoefteonderzoek. Zo kijken we hoe we sociale huur kunnen stimuleren, maar ook kijken we bij ontwikkelingen of we bijzondere woonmilieus kunnen toevoegen, ook in het hogere koopsegment. In Schuytgraaf ontwikkelen we bijvoorbeeld veld 23 met 'Wervende woonmilieus', maar ook voor collectieve woonvormen en woonvormen voor bijzondere of kwetsbare doelgroepen. Voor de toekomst geldt dat we bij grotere gebiedsontwikkelingen doelgroepenonderzoeken willen (laten) uitvoeren, eventueel samen met de markt, om zo voor alle doelgroepen een aantrekkelijk woonmilieu te kunnen realiseren.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-23</u>
Pagina:	
Vraag:	Bouwen/ wonen - De motie 20M89 “Meten is weten” had tot doel de wirwar aan cijfers over wonen/bouwen te structureren zodat we beter kunnen sturen. De raadsbrief en bijlage van 10-12-2020 >

	Voortgangsrapportage 'Arnhem biedt woonruimte' is een goede start al is de informatie reeds gedateerd. De brief stelt dat wij 2 jaarlijks een update krijgen in mei en november maar nu pas in juni. Kunnen wij de update dit jaar toch voor de behandeling van de perspectief nota krijgen en of welke delen wel?
Antwoord:	De voortgangsrapportage zal in juni naar de raad verstuurd worden. Pas in de loop van 2021 worden (bijvoorbeeld bij het CBS) de officiële cijfers over het voorgaande kalenderjaar bekend. De vorige voortgangsrapportage uit december is nog goeddeels actueel. De monitor die nu voorbereid wordt bevat vooral de volledige informatie over 2020, die bij de vorige rapportage nog maar half bekend was. Zo zijn in 2020 (op één na) evenveel woningen gerealiseerd als in 2019. De planvoorraad in zijn totaliteit is getalsmatig ongeveer hetzelfde. Hoewel de monitor snel volgt, kunnen bij concrete vragen uiteraard al data worden geleverd.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-24</u>
Pagina:	180
Vraag:	Verkamering Op blz 180 van de jaarrekening is nog € 2.700.000 gereserveerd voor - Planschade plan van aanpak woningsplitsing en verkamering – is dat nog actueel of kan dat lager?
Antwoord:	Op 16 december 2020 is het facetbestemmingsplan woningsplitsing en verkamering onherroepelijk geworden. Dit bestemmingsplan beperkt de bouw- en gebruiksmogelijkheden van eigenaren. Hierdoor bestaat er een risico op planschadeclaims van eigenaren en andere rechthebbenden. Het verzoek om planschade kan tot vijf jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan worden ingediend (tot eind 2025). Het risico is nog actueel en aan de orde voor het gebied (Spijkerkwartier e.o.) waarvoor per juli 2019 een voorbereidingsbesluit gold.

D66

<u>Fractie:</u>	<u>D66-1</u>
Pagina:	S00
Vraag:	Inzet Strategie, Beleid en Regie vs. Wijken (p.60): Aangegeven wordt dat het nadeel op SBR in samenhang moet worden beschouwd met een voordeel op de wijken. Hoe zit dit? Is er met de inzet vanuit SBR werk weggenomen bij de wijken? Of is het een min of meer toevallige samenloop van een mee- en een tegenvaller?
Antwoord:	Op de bewuste pagina wordt een verschil tussen begroting en realisatie toegelicht. In de begroting is de totale ambtelijke inzet vanuit SBR toegerekend aan wijken en (stedelijke) programma's. In de daadwerkelijke realisatie zijn minder ambtelijke uren verantwoord bij de wijken dan oorspronkelijk begroot; deze ambtelijke inzet is in de realisatie verantwoord in de stedelijke programma's. Hierdoor ontstaat tussen begroting en realisatie een positief verschil op de wijken en een negatief verschil in de (stedelijke) programma's dat niet als toevallig is aan te merken. Oorzaak is primair gelegen in administratieve verwerking van uren/salariskosten en niet in werkelijke inzet van capaciteit c.q. het wegnemen van werk zoals wordt gevraagd.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-2</u>
Pagina:	S03
Vraag:	De totale lasten in het programma Economie worden met bijna 10% overschreden door extra uren beleid (niet corona-gerelateerd). Hoe kan het dat deze uren niet geraamd waren? Waarvoor zijn deze extra uren met name ingezet?
Antwoord:	Omdat in breder perspectief sprake is van onevenwichtigheid tussen begrote en daadwerkelijk ingezette capaciteit loopt hierop (bij)sturing met als startpunt een inventarisatie van de opgaven in de verschillende programma's en een vertaling hiervan naar de noodzakelijke inzet, zowel per programma als in totaliteit (pagina 197 / 198).

<u>Fractie:</u>	<u>D66-3</u>
Pagina:	S09
Vraag:	In 2020 hield de gemeente budget over op de GelrePas, onder andere doordat activiteiten niet doorgingen. In de beantwoording op vragen van de SP dat lageropgeleiden minder zijn gaan sporten is de GelrePas een oplossing. De groep die meer beweging nodig heeft is naar verwachting groter is geworden en de bekendheid met de GelrePas is niet per se toegenomen. Hoe gaat het college inzetten op meer bewegen voor deze groep?
Antwoord:	Het Sportbedrijf is in opdracht van de gemeente momenteel bezig met het vormgeven van een campagne om Arnhemmers, nu de coronaregels dat langzaam weer toe lijken te laten, weer aan het bewegen te krijgen. Hierbij ligt vanzelfsprekend ook een grote focus op inwoners die wegens financiële redenen minder sporten en bewegen en inwoners met een minder gezonde leefstijl. De Gelrepas is een instrument om de financiële drempels voor sporten te verlagen en zal worden betrokken in de campagne.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-4</u>
Pagina:	S11
Vraag:	Wanneer wordt het al vaak genoemde voorstel over het Gele Rijdersplein verwacht? Het college gaf al enige maanden geleden aan dat dat voorstel bijna klaar was.
Antwoord:	Het raadsvoorstel ligt intussen bij de raad.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-5</u>
Pagina:	S11
Vraag:	Er is een groot verschil tussen de extra werkzaamheden van de ODRA (door een toename van het aantal vergunningaanvragen) en de legesinkomsten. Hoe is het deel dat niet gedekt wordt door leges te verklaren?
Antwoord:	In het algemeen is het zo dat de leges bij veel kleinere bouwwerken, zoals een dakkapel, niet kostendekkend zijn. Dit wordt gecompenseerd door de bouwleges bij grotere bouwwerken. Hiervoor is gekozen om te voorkomen dat bij de kleinere bouwwerken een onevenredig groot bedrag aan leges betaald zou moeten worden in verhouding tot de bouwsom. In een jaar waarin

	relatief veel kleinere en weinig grotere bouwwerken worden vergund, zoals het afgelopen jaar, kan dat betekenen dat het totaal aan bouwleges niet kostendekkend is.
--	---

PvdA

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-1 (mondeling 12 mei)</u>
Pagina:	
Vraag:	Wat zijn de prestaties van de Refugee Company in de doorstroom naar (ander) werk
Antwoord:	Daarover kunnen we in deze fase nog niet iets over zeggen. Uit onderzoek (CBS) blijkt dat inburgeraars meer tijd nodig hebben om uit te kunnen stromen naar een baan, om die reden meten we over drie jaar. De Refugee Company is op medio januari 2020 gestart, de inzet gaat over de jaren: 2020, 2021 en 2022. Om die reden zal het meetmoment plaatsvinden in januari 2023.

Partij van de Dieren

Fractie:	<u>PvdD -1 (mondeling 12 mei)</u>
Pagina:	96
Vraag:	Op pagina 96 staat een passage over de Coronakosten cultuur "Wegens corona zijn er extra subsidies binnen cultuur uitbetaald. In totaal gaat dit om een bedrag van € 542.000 in 2020. Deze worden gedekt uit de rijksbijdrage coronasteun Cultuur die op programma S00 Bestuur, dienstverlening en financiën staan geboekt. Uit de steun van het rijk voor cultuur zijn ook andere kosten gedekt, onder andere de huurkijtscheldingen aan Rozet, Musis, Luxor en Focus." Is de kwijtschelding van huur onderdeel van de ondersteuning aan Rozet, Musis, Luxor en Focus of is dit extra?
Antwoord:	De kwijtschelding van huur is onderdeel van de corona-ondersteuning aan deze instellingen, conform het Arnhems afwegingskader corona 2020. Hierin is opgenomen dat indien steun in de vorm van subsidie nadelige effecten heeft, steun via gedeeltelijke dan wel volledige kwijtschelding van de huur kan plaatsvinden.

Gemeentebrede risico's Jaarverslag 2020

(weergegeven op invloed% van hoog naar laag; 85 gemeentebrede begrotingsrisico's; 29 coronarisico's in blauw)

4-6-2021

Nr.	Risicogebeurtenis	Kans	Financieel Maximum	Invloed %	Programma
R657	Herijking gemeentefonds (Algemene uitkering en Beschermd Wonen)	50%	€ 18.000.000	14,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R851	BENG-eisen Onderwijs huisvesting.	75%	€ 5.000.000	11,7%	S04 Onderwijs
R730	Inkomensregelingen (BUIG); maximaal eigen risico.	50%	€ 9.700.000	7,5%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R958	Geheim risico			6,2%	
R541	BR Bedrijfsvoering	50%	€ 5.000.000	5,8%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R966	Rijksmiddelen Jeugd	70%	€ 3.900.000	4,2%	S07 Zorg
R568	De Connectie	70%	€ 2.300.000	3,1%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R883	Extra locaties beschermd wonen en maatschappelijke opvang voor inwoners zonder corona	90%	€ 2.000.000	2,8%	Corona risico's
R732	Re-integratiebudget - Rijksontwikkelingen	70%	€ 2.500.000	2,7%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R655	Scalabor Afwaarderingsrisico	50%	€ 3.500.000	2,7%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R852	Planschade plan van aanpak woningsplitsing en verkamering	50%	€ 2.700.000	2,1%	S12 Wonen en leefomgeving
R967	Benodigde capaciteit beleid SBR niet in lijn met begroting	50%	€ 2.500.000	1,9%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R706	Diftar Lagere inkomsten	70%	€ 1.500.000	1,6%	S12 Wonen en leefomgeving
R695	Stadstheater/Lauwersgracht alliantie	70%	€ 1.500.000	1,6%	S05 Cultuur
R841	Opbrengst Taskforce jeugd	50%	€ 2.000.000	1,5%	S07 Zorg
R846	Fiscale risico's Loonheffing	90%	€ 500.000	1,4%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R553	Beheerskosten Arnhem Centraal	30%	€ 3.000.000	1,4%	S12 Wonen en leefomgeving
R367	Overhead-dekking	90%	€ 479.000	1,3%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R955	Aflopen OV-concessie RijnWaal eind 2022	30%	€ 1.300.000	1,2%	S02 Bereikbaarheid
R960	Lvb middelen	75%	€ 1.000.000	1,2%	S07 Zorg
R330	Leningen aan gelieerde instellingen	10%	€ 11.000.000	1,1%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R858	Grotere zorgvraag na crisis	50%	€ 1.400.000	1,1%	Corona risico's
R921	Betalingsproblemen bij leningen aan instellingen	10%	€ 11.000.000	1,1%	Corona risico's
R878	Schulddienstverlening	90%	€ 750.000	1,0%	Corona risico's

Gemeentebrede risico's Jaarverslag 2020

(weergegeven op invloed% van hoog naar laag; 85 gemeentebrede begrotingsrisico's; 29 coronarisico's in blauw)

4-6-2021

Nr.	Risicogebeurtenis	Kans	Financieel Maximum	Invloed %	Programma
R909	Wegvallen inkomsten Sportverenigingen	90%	€ 500.000	0,8%	Corona risico's
R836	Trolleyinfrastructuur	10%	€ 5.000.000	0,8%	S02 Bereikbaarheid
R959	Uitname Wlz	25%	€ 2.000.000	0,8%	S07 Zorg
R707	Extreme weersomstandigheden	70%	€ 500.000	0,8%	S12 Wonen en leefomgeving
R715	Risico beëindiging BRP straat Zevenaar	90%	€ 500.000	0,7%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R965	Aanpassing tarieven Wmo en Jeugdwet	70%	€ 600.000	0,7%	S07 Zorg
R907	Sportbedrijf; terugloop inkomsten	50%	€ 500.000	0,6%	Corona risico's
R927	Lager accres Gemeentefonds a.g.v. bezuinigingen Rijk	10%	€ 4.000.000	0,6%	Corona risico's
R700	BUG: Budgetbijstelling door het Rijk	70%	€ 800.000	0,6%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R950	Ventilatie in scholen i.v.m. corona	70%	€ 525.000	0,6%	Corona risico's
R910	Faillissementen in relatie tot lokale heffingen	90%	€ 400.000	0,6%	Corona risico's
R869	Invordering (W&I)	90%	€ 400.000	0,6%	Corona risico's
R849	Volume groei Armoederegelingen	90%	€ 400.000	0,6%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R847	VGGM continuering paraatheid	50%	€ 600.000	0,5%	S01 Veiligheid
R961	Financiering bodemtaken	30%	€ 900.000	0,4%	S11 Ruimtelijke ordening
R868	Spoedeisende zorg (SEZ) van Jeugdbescherming Gelderland en meer jeugdbeschermingsmaatregelen	90%	€ 200.000	0,4%	Corona risico's
R956	Mogelijke constructiefout Stedelijk Gymnasium	50%	€ 255.000	0,4%	S04 Onderwijs
R832	ICT uitval	50%	€ 500.000	0,4%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R708	Diftar GFT-voorzieningen	50%	€ 500.000	0,4%	S12 Wonen en leefomgeving
R63	Onderbouwing kostendekkendheid leges	70%	€ 1.000.000	0,4%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R867	Inzet ODRA op handhaving noodverordening en voor jeugd- en jongerenwerk / straatwerk	90%	€ 250.000	0,4%	Corona risico's
R850	Volume groei aantal inwoners met schuldregeling	90%	€ 250.000	0,4%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R885	Armoede; toename gebruik inkomensondersteunende maatregelen	90%	€ 250.000	0,3%	Corona risico's
R843	Fiscale risico's Vennootschapsbelasting	70%	€ 300.000	0,3%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën

Gemeentebrede risico's Jaarverslag 2020

(weergegeven op invloed% van hoog naar laag; 85 gemeentebrede begrotingsrisico's; 29 coronarisico's in blauw)

4-6-2021

Nr.	Risicogebeurtenis	Kans	Financieel Maximum	Invloed %	Programma
R663	Exploitatie gesubsidieerde partijen	25%	€ 500.000	0,3%	S05 Cultuur
R532	Gemeenteleges voor rijbewijzen	70%	€ 200.000	0,3%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R866	Bedrijfsvoering P&O	90%	€ 200.000	0,3%	Corona risico's
R509	Bouwleges (niet realiseren van de verwachte hogere legesinkomsten)	30%	€ 600.000	0,3%	S11 Ruimtelijke ordening
R862	Betalingsproblemen bij leningen aan instellingen bij Sportbedrijf en MSSA	30%	€ 590.000	0,3%	Corona risico's
R893	Faillissement/ surseance/ financiële tegenvallers bij contractpartijen (leveranciers, afnemers)	90%	€ 194.000	0,3%	Corona risico's
R84	Eigen risico brandschades	50%	€ 500.000	0,3%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R12	Belastingen (software/uitvoeringsproblemen):	50%	€ 400.000	0,3%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R922	Herziening van de verdeelsleutels van de gemeentelijke bijdragen aan VGGM.	90%	€ 174.000	0,2%	S01 Veiligheid
R879	Toename meldingen Veilig Thuis	90%	€ 115.000	0,2%	Corona risico's
R833	Datalekken	10%	€ 1.500.000	0,2%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R896	Cultuur; Extra steun culturele instellingen en kunstenaars	25%	€ 500.000	0,2%	Corona risico's
R13	Belastingen (vertraging taxeren)	30%	€ 1.085.000	0,2%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R835	Niet begrote groot onderhoudskosten riolering (stille lasten).	10%	€ 1.500.000	0,2%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R716	Risico op kapitaalvernietiging Groot Onderhoud wegen.	50%	€ 280.000	0,2%	S02 Bereikbaarheid
R696	Verrekening BTW op sport	25%	€ 500.000	0,2%	S09 Gezondheid en sport
R949	Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK)	50%	€ 250.000	0,2%	Corona risico's
R926	Eén of meerdere huurders van gemeentelijke panden zijn niet meer in staat de uitgestelde huur te betalen of dat ze failliet gaan	25%	€ 496.000	0,2%	Corona risico's
R962	Frictiekosten verhuizing hurende partijen	70%	€ 175.000	0,2%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R512	Aansprakelijkheidsclaims	30%	€ 350.000	0,2%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R464	Reorganisatie wachtgeld	30%	€ 1.200.000	0,2%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R664	Kosten bouwtaken odra	50%	€ 200.000	0,2%	S11 Ruimtelijke ordening
R555	Borgstelling portefeuille Sociale Bank Centraal Gelderland overgenomen door Kredietbank Nederland	30%	€ 250.000	0,2%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R954	Nadeelcompensatie	50%	€ 200.000	0,2%	S02 Bereikbaarheid

Gemeentebrede risico's Jaarverslag 2020

(weergegeven op invloed% van hoog naar laag; 85 gemeentebrede begrotingsrisico's; 29 coronarisico's in blauw)

4-6-2021

Nr.	Risicogebeurtenis	Kans	Financieel Maximum	Invloed %	Programma
R279	Vorstschade (tijdelijk herstel)	90%	€ 100.000	0,1%	S02 Bereikbaarheid
R528	Baggeren	30%	€ 200.000	0,1%	S02 Bereikbaarheid
R529	Evenementen	30%	€ 200.000	0,1%	S01 Veiligheid
R717	Lagere opbrengst reinigingsrecht ondernemers	70%	€ 100.000	0,1%	S12 Wonen en leefomgeving
R352	Niet verzekerde schades	25%	€ 250.000	0,1%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R964	Wet elektronische publicaties	30%	€ 200.000	0,1%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R29	Bestemmingsplannen	10%	€ 500.000	0,1%	S11 Ruimtelijke ordening
R7	Belastingen (foutieve aannames):	30%	€ 2.500.000	0,1%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R722	Steeds meer (landelijke opererende) zorginstellingen zijn onvoldoende in staat om mee te bewegen met de transformatie.	50%	€ 100.000	0,1%	S07 Zorg
R365	Vorstschade (definitief herstel)	10%	€ 500.000	0,1%	S02 Bereikbaarheid
R346	Legesinkomstendering evenementen	90%	€ 50.000	0,1%	S03 Economie
R469	Leegstandsrisico	30%	€ 100.000	0,0%	S12 Wonen en leefomgeving
R8	Belastingen (juridische fouten):	10%	€ 2.500.000	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R859	Niet rechtmatig kunnen verantwoorden van de verstrekkingen ihkv landelijk steunpakket in 2020	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R951	Vervanging zaaksysteem	10%	€ 0	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R834	Informatiebronnen	10%	€ 0	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R719	Oninbaarheid vorderingen dubieuze debiteuren	90%	€ 14.800.000	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R329	Leningen:	10%	€ 0	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R676	FLO De Brandweerkamer van de VNG en de vakbonden hebben in 2017 het Akkoord Reparatie FLO-overgangsrecht afgesloten.	10%	€ 0	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R674	Fiscale risico's: Naheffing omzetbelasting	10%	€ 2.100.000	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R558	Niet begrote groot onderhoudskosten bruggen en viaducten (stille lasten).	10%	€ 0	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R554	Gemeentefonds Vanuit het Rijk kan de gemeente te maken krijgen met kortingen vanuit het gemeentefonds.	10%	€ 9.000.000	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R953	Toeziethoudende taak VGGM	10%	€ 0	0,0%	S01 Veiligheid
R497	Niet realiseren van parkeeropbrengsten	10%	€ 0	0,0%	S02 Bereikbaarheid
R957	Vloer Leerpark Presikhaaf	10%	€ 0	0,0%	S04 Onderwijs

Gemeentebrede risico's Jaarverslag 2020

(weergegeven op invloed% van hoog naar laag; 85 gemeentebrede begrotingsrisico's; 29 coronarisico's in blauw)

4-6-2021

Nr.	Risicogebeurtenis	Kans	Financieel Maximum	Invloed %	Programma
R549	Buig: onrechtmatige verstrekkingen	10%	€ 0	0,0%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R669	Scalabor Overgang onderneming	10%	€ 0	0,0%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R845	Scalabor Detacheringsvergoeding	10%	€ 0	0,0%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R672	Participatiewet: sturing rijk staat haaks op gedecentraliseerde taken gemeenten	10%	€ 0	0,0%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R670	Scalabor Rollen en sturing	10%	€ 0	0,0%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R839	Inburgering	10%	€ 0	0,0%	S08 Welzijn en inclusie
R559	Omgevingswet en wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb) - daling leges.	10%	€ 0	0,0%	S11 Ruimtelijke ordening
R844	Vitesse-Gelredome	10%	€ 0	0,0%	S11 Ruimtelijke ordening
R314	Rente startersleningen	10%	€ 0	0,0%	S12 Wonen en leefomgeving
R925	Doorbetaling zorgverleners die geen zorg verlenen	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R882	Extra locaties beschermd wonen en jeugdzorg voor inwoners en kinderen met corona	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R881	Inzet vrouwenopvang bij Moviera	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R903	Tegenvallende inkomsten grondverkoop	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R892	Vertraging uitvoering vastgoed projecten zwembad en museum	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R650	Omzetderving Scalabor:	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R924	Extra kosten re-integratie	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R906	Leegloop personeel Projecten (PIM)	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's

Bundel technische vragen Turap 1 2021

Versie: 31-5-2021

D66

<u>Fractie:</u>	<u>D66-1</u>
Pagina:	
Vraag:	Inzet Sociaal en Mentaal Welzijn en Leefstijl (impact corona) (p.23): Op welke wijze wordt de inzet behorend bij dit budget vormgegeven? Hoe wordt gezorgd dat de middelen zo snel mogelijk aan de genoemde doelen ten goede komen?
Antwoord:	Op 20 april heeft het college hiervoor een proces vastgesteld, waarbij we per inhoudelijke actielijn hebben aangegeven hoe we de opdrachten gaan uitzetten. Hierbij sluiten we deels aan bij het bestaande beleid/bestaande aanpak en deels is er ruimte voor nieuwe initiatieven. Om ervoor te zorgen dat partners hiermee snel aan de slag kunnen zijn er ambtelijke werkgroepen ingericht, het vraagt namelijk ook extra ambtelijke capaciteit om de aanvragen te beoordelen. Aan partners is gevraagd om de activiteiten voor 31-12-2021 uit te voeren. In de raadsbrief vervolg herijking sociale basis wordt hier een nadere toelichting over gegeven.

Bundel technische vragen - toezeggingen M1

Versie: 10-06-2021

Portefeuillehouder: Martien Louwers

Vraag 1:	Wat is de stand van zaken t.a.v. de uitvoering van motie 20M278 (<i>Met de regenboogdoelgroep samen werken aan de regenboogdoelen</i>)
Antwoord:	Voor het nieuwe schooljaar 2021/2022, dat in september 2021 begint, bezien we samen met InDifferent wat dit jaar binnen het budget van 2021 mogelijk is. Indifferent gaat op drie scholen in Arnhem aan de slag en is in gesprek met enkele andere Arnhemse middelbare scholen om ook daar InDifferent netwerken op te zetten. Hierbij werken ze samen met Stichting Quadraam. Vervolgens gaan we het verder, voor 2022, vormgeven. Indifferent heeft niet alleen aandacht voor de LHBTIQ+ gemeenschap maar ook voor inclusiebrede thema's zoals racisme, emancipatie en respect. Daarom onderzoeken we eveneens hoe we deze motie met de motie Integrale Inclusievisie en actieplan (20M245) kunnen koppelen.
Vraag 2:	Informatie over de mogelijkheid om de Indicator 'Tevredenheid' kan worden toegevoegd aan S08 Welzijn en Inclusie (pagina 42 PPN)
Antwoord:	Ja dat kan, op basis van de uitkomsten van o.a. de monitor leefbaarheid en veiligheid. Daarnaast werken we samen met de partners in de stad ook aan de doorontwikkeling van de monitorgegevens.
Vraag 3:	Informatie over respijtzorg mantelzorgers
Antwoord:	MVT in Arnhem biedt mantelzorgers en professionals informatie over ondersteuningsmogelijkheden via website, bellen en mailen. Ook biedt MVT trainingen aan, lotgenotencontacten, vrijwillige hulp e.d. Daarnaast belt MVT regelmatig met de bij hen bekende mantelzorgers hoe het met hen gaat. Begin dit jaar heeft zij een website geopend met alle informatie over de verschillende mogelijkheden van respijtzorg mantelzorgers: https://www.mantelzorgpauze.nl/arnhem/ In principe kunnen veel vormen van zorg worden toegekend op het moment dat overbelasting van de mantelzorger dreigt. Wijkcoaches zijn hier goed van op de hoogte en zetten dit ook regelmatig in.. We noemen een aantal voorbeelden van respijtzorg, zoals die er in Arnhem zijn. • Overbelaste mantelzorgers kunnen huishoudelijke ondersteuning ontvangen • Voor kinderen bieden we weekendopvang om de ouders te ontlasten. Ook zijn er algemene voorzieningen waarbij andere ouders ondersteuning kunnen bieden aan een gezin en ook een of meerdere dagdelen de zorg voor een kind kunnen nemen (project steunouders). • Sociale wijkteams kunnen ook - nadat andere oplossingen niet meer passend zijn - respijtzorg bieden door kwetsbare inwoners tijdelijk elders onder te brengen. Door tijdelijk te logeren bij een zorgaanbieder wordt de mantelzorger ontlast en kan deze "op adem" komen. Voorkeur heeft dat de mantelzorger en de inwoner in de thuissituatie kunnen blijven functioneren en daar worden ondersteund. • Groepsbegeleiding kan worden aangevraagd als respijtzorg voor mantelzorgers (Wmo-product "het ontlasten van de mantelzorger"). Vooral voor mensen van pensioengerechtigde leeftijd en voor een brede doelgroep. Bij de beroepsbevolking wordt eerst gekeken of Activerend Werk passend is. • SWOA organiseert: 'Groepsbegeleiding als voorliggende voorziening' vanuit hun subsidiegelden. Dit kan ook worden aangemerkt als respijtzorg; het betreft (vaak wijkgerichte) activiteiten met lichtere ondersteuning vanuit een professional in samenwerking met vrijwilligers/wijkinwoners. De activiteiten zijn gericht op ouderen. • De algemene voorzieningen van SWOA hebben ook tot doelstelling om overbelasting bij mantelzorgers te voorkomen. • Er zijn veel wijkgerichte initiatieven die mede de functie van respijtzorg kunnen hebben. Bijvoorbeeld Budosport (beweging/sporten in Presikhaaf); (ontmoetings-)activiteiten bij stichting Samra of de Buurtfabriek (in Alterveer/Cranevelt).

	Indigo organiseert doe/praatgroepen voor jonge mantelzorgers (8-12 jaar) de zo genoemde KOPP (Kinderen van Ouders met Psychische Problemen) en biedt ondersteuning aan mantelzorgers in de wijk Malburgen. Opgemerkt wordt dat door corona respijtzorg als algemene voorziening veel beperkingen heeft gehad. Die voorzieningen zijn nu weer of worden binnenkort weer mogelijk. Die van WMO zijn over het algemeen wel doorgestaan, bijvoorbeeld huishulp en groepsbegeleiding, dat laatste in kleinere groepen. Ook bleven deelnemers weg. Organisaties, waaronder MVT en casemanagers dementie geven aan dat zij zien dat de overbelasting van mantelzorgers door corona is toegenomen.
--	---

Vraag 4:	Informatie over (het niet toelaten van) asielzoekers bij sportverenigingen (n.a.v. werkbezoek Arnhemia)
Antwoord:	Het COA stimuleert en ondersteunt asielzoekers actief in het participeren in sport. In de verschillende AMIF-projecten die lopen op het AZC zoals Taal & Participatie en het project Bewegen naar de toekomst wordt samengewerkt met verschillende sportvereniging in de stad. Daarnaast kunnen asielzoekers zich individueel aanmelden bij sportvereniging en kunnen zij een deel van de kosten declareren bij het COA. Er wordt hierin geen onderscheid gemaakt tussen volwassen en kinderen.

Vraag 5:	Informatie over welke bureaus worden ingezet bij de bemiddeling naar Werk en Inkomen
Antwoord:	De gemeente Arnhem, cluster W&I, werkt met de participatieronde. Uitgangspunt van deze rotonde is dat Arnhemmers op basis van hun zelfredzaamheid instromen op een afslag op de rotonde die het beste bij hen past: - bemiddeling naar regulier werk voor degene die in staat is een arbeidsprestatie te leveren en een tijdelijke ondersteuningsbehoefte heeft - begeleid werk voor degene die in staat is tot een zekere mate van arbeidsprestatie en een beperkte begeleidingsbehoefte heeft - activerend werk voor degene die door zijn of haar beperking geen of een geringe loonvormende arbeidsproductiviteit heeft en een zorgvraag op diverse leefgebieden. De ketenpartners op de rotonde werken elk vanuit hun eigen expertise en opgave naar activering of werk van onze inwoners. Vanaf het begin zijn dat respectievelijk: het WSP, Scalabor en het CAW. Randstad/Baanbrekend heeft de afslag naar regulier werk op de rotonde ingenomen. Het WSP richt zich namelijk op de werkgever: vacatures ophalen en deze in de regio uitzetten. Het aanbod op de rotonde wordt afgestemd op de vraag van onze regisseurs en de behoefte van onze inwoners. Het is geen statische situatie. Er wordt, in verbinding met de vaste partners, ook gewerkt met (tijdelijke) partijen die specialist zijn op een bepaalde doelgroep of een bepaald netwerk bezitten. Hiertoe behoren partijen zoals VLOWW, Jobstap, Frieswijk&Company en Bureau.

Vraag 6:	Informatie over de beschikbaarheid van trajecten bij Iriszorg
Antwoord:	Het aantal trajecten in de Maatschappelijke Opvang is afgestemd op het aantal opvangplekken. In principe start een traject zo snel mogelijk nadat iemand in de opvang terecht komt. Op dit moment duurt dat veel langer dan gewoonlijk. De wachttijd is opgelopen in verband met de twee opvanglocaties die IrisZorg exploiteert ivm corona (de Remisestraat en het schip) in combinatie met ziekte. Met de beweging van opvang naar wonen gaat het aantal opvangplekken, en dus ook het aantal trajecten in de opvang, omlaag. Degenen die uitstromen naar zelfstandig wonen krijgen ambulante begeleiding op maat, hetzij door IrisZorg, hetzij door een andere zorgaanbieder. De soort begeleiding, het benodigd aantal uren en de duur van de begeleiding wordt bepaald door de sociale wijkteams en wordt gefinancierd uit budget MO en WMO.

Portefeuillehouder: Roeland van der Zee

Vraag 1:	De start van de werkzaamheden aan de Bronbeeklaan
Antwoord:	De werkzaamheden starten op 14 juni en worden op 8 juli afgerond. De bewoners zijn inmiddels over de planning van de werkzaamheden geïnformeerd
Vraag 2:	De besteding van extra middelen voor sociaal & mentaal welzijn (hoe inzetten nu en in de toekomst)
Antwoord:	Op 20 april heeft de gemeente hiervoor een proces vastgesteld, waarbij we per inhoudelijke actielijn hebben aangegeven hoe we de opdrachten gaan uitzetten. Hierbij sluiten we deels aan bij het bestaande beleid/bestaande aanpak en deels is er ruimte voor nieuwe initiatieven. Om ervoor te zorgen dat partners hiermee snel aan de slag kunnen zijn er ambtelijke werkgroepen ingericht. Aangezien dit in nauw overleg met vele partners uit de stad ingevuld wordt, vergt dit de nodige tijd om een zorgvuldig plan te maken ter besteding van de middelen. Deze ambtelijke werkgroepen komen zo snel als mogelijk met bestedingsvoorstellen. Die worden voorgelegd aan het college en tegelijkertijd wordt de raad geïnformeerd over de besteding van de middelen. De raad kan nog voor het zomerreces een raadsbrief verwachten over de besteding. Hierin wordt ook aangegeven hoe de incidentele middelen zich verhouden tot structurele inspanningen.
Vraag 3:	Met welke organisaties het college in gesprek is om de vaccinatiegraad (Corona) te verhogen
Antwoord:	Binnen VGGM is een 'preventieteam corona' in nauw overleg met wijkmanagers van de Teams Leefomgeving actief aan de slag om in contact te komen met vertegenwoordigers van doelgroeporganisaties in de (vijf) aandachtswijken. Contacten zijn intussen gelegd met bijvoorbeeld Stichting Samra, Presikhaaf University, buurthuis De Overkant, Stichting Ibtisama, AM Support e.a. Plan is om al op korte termijn vanuit GGD actief met een bus de wijken in te gaan om mensen te informeren en te helpen een vaccinatie-afspraken te maken. In overleg met TLO's wordt gekeken welke acties in de wijken verder nodig en mogelijk zijn.
Vraag 4:	De status van de uitvoering van motie 20M248 (<i>Voorrang voor fiets en ander emissievrijverkeer</i>)
Antwoord:	Aan deze motie wordt momenteel uitvoering gegeven. Zoals u ook zult zien in de fietsagenda, die op korte termijn aan u wordt verstuurd, zijn er extra fietsprojecten in voorbereiding gegaan. Ook zijn er extra HOV projecten in voorbereiding gegaan. De hele bestemmingsreserve is hiermee gekoppeld aan concrete projecten. Aangezien de realisatie van infrastructuur, gezien alle stappen die moeten worden doorlopen, relatief lang duurt worden er nog geen onttrekkingen aan de bestemmingsreserve gedaan. Dat gebeurt pas als projecten daadwerkelijk in de uitvoeringsfase komen.
Vraag 5:	Met welk grondbeleid er op dit moment gewerkt wordt
Antwoord:	Het beleidsmatige kader voor het grondbeleid is verwoord in de nota <i>Zicht op Gegronde Keuzes</i>. Bij toekomstige aanpassingen van dit (uitvoerigs)beleid zal aansluiting worden gezocht bij de nieuwe omgevingsvisie die in de gemeente Arnhem wordt opgesteld. Op dit moment is het uitgangspunt nog steeds situationeel grondbeleid. Per locatie wordt maatwerk verricht. Het genoemde maatwerk komt tot uitdrukking bij de vaststelling van bestemmingsplannen of bestemmingsplanwijzigingen – waarbij de raad via de achterliggende (deels vertrouwelijke) exploitaties deelgenoot wordt gemaakt van mogelijke financiële implicaties. Bij een situationeel grondbeleid is het nog steeds mogelijk strategische gronden aan te kopen. Er kunnen zich ruimtelijke kansen voordoen, waarvoor het wenselijk is om voorafgaand aan het vaststellen van een grondexploitatie aankopen te doen. Een belangrijk onderdeel bij strategische aankopen is de afweging van financiële risico's die met de aankoop gemoeid zijn. Door vooraf een budget ter beschikking te stellen, kan snel worden gehandeld.

Vraag 6:	Uit technische antwoorden blijkt dat niet altijd meer een accurate berekening van de exploitatie van gemeentelijk vastgoed (i.c. twee gymzalen) wordt gemaakt alvorens een besluit te nemen over een project. Waarom is de raad daarover niet actief geïnformeerd? En wat doet het college om dat in de toekomst te voorkomen?
Antwoord:	Er is wel rekening gehouden met de exploitatiekosten door vastgoed, maar er is geen rekening gehouden met een eventueel exploitatietekort door het Sportbedrijf Arnhem. Deze kosten waren onterecht niet in beeld, want er wordt wel subsidie verstrekt ter hoogte van het tekort. Het is inderdaad wenselijk om dit aan de voorkant duidelijk te hebben. In de toekomst zal het college dit aan de voorkant meenemen bij de kostenraming van het project.