

EU-aanbesteding inkoop routegebonden vervoer AVAN (percelen D, J, K, L)
2e Nota van Inlichtingen, d.d. 2 november 2023



vraag	H./par.	blz.	Vraag Programma van Eisen	Antwoord
1	10.1	40	Wanneer men 's ochtends 10 routes heeft die niet volgtijdig gereden kan worden en dus 10 maal een starttarief ontvangt. Mag men er dan vanuit gaan dat men 's middags ook minimaal 10 maal een starttarief ontvangt ondanks dat er dan theoretisch wellicht wel meer routes volgtijdig gereden kunnen worden? Er zijn in de praktijk dan 10 voertuigen aangeschaft met dito chauffeur die over het algemeen in de middag ook allemaal minimaal 1 route willen rijden.	Nee, u mag hier niet vanuit gaan zie paragraaf 10.2 PvE.
2	10.2	40	U spreekt hier van een starttarief voor personenauto (al dan niet met rolstoelplaats)/taxibus van € 8,47, in de overige percelen bedraagt dit starttarief in de huidige uitvoering € 8,74. Kan inschrijver ervan uit gaan dat het hier een vergissing betreft en dit starttarief gelijk is aan de overige percelen zijnde € 8,74? Zo niet kunt u onderbouwen waarom u verschil maakt?	De tekst in paragraaf 10.2 wordt voor de eerste bullet gewijzigd in: "De inzet van een personenauto (al dan niet met rolstoelplaats)/taxibus € 8,74 per route.". Tevens is Inschrijfformulier 7 Open calculatie routevervoer aangepast en dient u bij inschrijving uit te gaan van versie 2.
vraag	H./par.	blz.	Vraag Nota van Inlichtingen 1	Antwoord
1	Vraag 5 Inschrijvings- leidraad (Nvl 1)		In uw antwoord gaat u niet akkoord met een accountantsverklaring over 2021. U stelt hiermee dat een inschrijver die ten tijde van de voorlopige gunning geen jaarrekening over 2022 heeft gedeponeerd wordt uitgesloten. Hiermee creëert u een nieuwe uitsluitingsgrond, die in onze ogen niet terecht is door de krapte in de accountantsmarkt. Tevens geeft artikel 2.91 (lid 3) uit de Gids Proportionaliteit aan dat <i>'Indien de ondernemer om <u>gegronde redenen</u> niet in staat is de door de aanbestedende dienst gevraagde bewijsstukken over te leggen, kan hij zijn economische en financiële draagkracht aantonen met andere bescheiden die de aanbestedende dienst geschikt acht.'</i> Wij hopen dat u daarom alsnog de accountsverklaring over 2021 als voldoende bewijs beschouwt. Zo niet, wilt u dat dan toelichten en aangeven welke alternatieve bescheiden geschikt worden geacht?	De AD is het niet eens met uw stelling dat er sprake is van uitsluiting. Een mogelijk alternatief staat opgenomen onder artikel 3.4 van de aanbestedingsleidraad: "Inschrijver kan diens economische draagkracht ook aantonen met een bankverklaring, waarin een te goeder naam en faam bekend staande financiële instelling verklaart dat de financiële draagkracht van de Inschrijver zodanig is dat zij de opdracht kan vervullen."
2	Vraag 28 PvE (Nvl 1)		U blijft bij uw standpunt om het starttarief te indexeren met 50% van de NEA/Panteia index. Wij willen aanbestedende dienst er nogmaals dringend op wijzen dat op deze manier inschrijvers een zeer groot risico lopen dat zij in de contractperiode geconfronteerd worden met een te laag starttarief. Wij willen u hierbij wijzen op de index over 2023, deze bedroeg 13%. Inschrijvers zullen dit risico in andere onderdelen van de inschrijfprijs berekenen waarmee het voor u als opdrachtgever weer een groter risico met zich meebrengt dat u een te hoge prijs betaalt. Daarnaast is het niet proportioneel om een inschrijver te vragen om een dergelijk risico volledig te dragen. Wij verzoeken u daarom nogmaals dringend om deze eis te heroverwegen en opdrachtnemer een 100% indexatie van het starttarief toe te kennen. Zo niet, kunt u onderbouwen hoe aanbestedende dienst dit risico ziet?	De AD blijft bij haar standpunt. De inschatting van de AD is dat er sprake is van een beheersbaar risico, omdat de starttarieven slechts een beperkt deel zijn van de totale vergoeding. Het betreft een meerjaren contract waarbij over het algemeen de inzetduur en de technische staat van de voertuigen de boekhoudkundige afschrijving overschrijdt. U refereert aan de indexatie van ruim 13% in 2023. Dit dient als een excès te worden beschouwd mede gelet op de indexatie van 2024 van 4%.
3	Vraag 28 PvE (Nvl 1)		U geeft aan dat u het niet toe staat het starttarief met 100% te indexeren. Kunt u aangeven waarom u (in tegenstelling tot de aanpassing bij het vraagafhankelijk vervoer) vast blijft houden aan de 50% indexatie, terwijl het starttarief hierdoor over enkele jaren niet meer toereikend is om het vervoer kostendekkend te houden?	Zie antwoord vraag 2. Gelet op de verwachte kilometerproductie per jaar is de verwachting dat bij het vraagafhankelijk vervoer de technische staat van het voertuig korter is dan de boekhoudkundige afschrijving.
4	Vraag 31 PvE (Nvl 1)		In de beantwoording van vraag 31 uit Nvl 1 geeft u aan dat u niet akkoord gaat met het verzoek om afgemelde deelnemers/ritten gedurende 5 dagen dat ze afgemeld zijn alsnog te betalen. Aangezien het huidige percentage afmeldingen (zeker bij de jeugdwet deelnemers) erg hoog is, verzoeken wij u dit antwoord te herzien. Bent u hiertoe bereidt?	Nee
vraag	H./par.	blz.	Vraag Bijlage E Rittenbakken	Antwoord
1			In de lijsten van percelen J, K en L staan een groot aantal deelnemers met de indicatie 'vervoer vanaf opstappunt'. Echter staat bij een groot aantal van deze deelnemers in het bijbehorende vervoerschema dat zij op het thuisadres gehaald en gebracht moeten worden. Klopt het dat deze personen gewoon op het thuisadres moeten worden gehaald en gebracht? Zo ja, is het de verwachting dat dit zo blijft? Zo nee, kunt u dan aangeven wat voor deze leerlingen de juiste opstapplaats is?	Nee, want de indicatie vervoer van opstappunt is correct. In de gevallen waar het thuisadres in het schema staat aangegeven is het aan de vervoerder om (in overleg met de gemeenten) de opstapplaatsen per jaar te bepalen.