Bundel technische vragen Perspectiefnota 2025

Versie: 5 juni 2024

Inhoud

Bundel technische vragen Perspectiefnota 2025 1

GroenLinks 1

D66 3

VVD 17

Arnhem Centraal 26

Partij voor de Dieren 28

PvdA 33

SP 42

CDA 45

Volt 45

DENK 48

BurgerBelang Arnhem 48

ChristenUnie 48

PVV 49

Forum voor Democratie 49

Bundel technische vragen Jaarstukken 2023 50

ChristenUnie 50

Arnhem Centraal 50

D66 51

Vragen vanuit Raadskamers 29/05 54

GroenLinks 54

PvdD 55

GroenLinks

Fractie:	***GL-1***
Pagina:	36
Vraag:	Bezuinigingsvoorstel groepsgewijs begeleiden WMO en Jeugd Omvorming naar groepsgewijs begeleiden WMO/meer groepsgericht jeugd duidelijk, maar: 1. Hoe is de benoemde 20% berekend naar bedragen? 2. Welke inzet (dekking) is voorzien voor de omvorming vanuit SWT/aanbieders?
Antwoord:	1. In totaal geven we circa 20 miljoen uit aan ambulante begeleiding in het kader van de Wmo. Bij de berekening zijn we er vanuit gegaan dat 20% van de individuele begeleiding die nu wordt gegeven, verschoven kan worden naar groepsgerichte begeleiding. Begeleiding in kleine groepen is, afhankelijk van de groepsgrootte, ongeveer 35% goedkoper dan individuele begeleiding. Dit komt omdat individuele begeleiding 1 op 1 wordt gegeven, terwijl voor begeleiding in kleine groepen 1 begeleider per 2, 3 of 4 inwoners nodig is. Begeleiding in kleine groepen zal alleen worden ingezet waar dat in het belang van de inwoner is. Uitgangspunt blijft dat de meest passende zorg wordt ingezet.

	Het te besparen bedrag is als volgt berekend: 20 miljoen * 20% = 4 miljoen; 4 miljoen * 35% = 1,4 miljoen. Met betrekking tot jeugdzorg geldt: In totaal geven we circa € 4,7 miljoen uit aan basis begeleiding in het kader van Jeugd. Bij de berekening zijn we er vanuit gegaan dat 25 % van de individuele begeleiding die nu wordt gegeven, verschoven kan worden naar groepsgerichte begeleiding. Begeleiding in kleine groepen is, afhankelijk van de groepsgrootte, ongeveer 26% goedkoper dan de individuele begeleiding. Dit komt omdat individuele begeleiding 1 op 1 wordt gegeven, terwijl voor begeleiding in kleine groepen 1 begeleider per 2, 3 of 4 inwoners nodig is. Bij de berekening van 26 % is uitgegaan van begeleiding 1 op 4. Begeleiding in kleine groepen zal alleen worden ingezet waar dat in het belang van de inwoner is. Uitgangspunt blijft dat de meest passende zorg wordt ingezet. Het te besparen bedrag is als volgt berekend: 4,7 miljoen * 25% * 26% = € 300.000 (Budget basis begeleiding * deel inwoners * 1 op 4 begeleiding 2. Er is geen extra dekking voorzien, want in principe verandert voor de toewijzing weinig, anders dan dat zij een nieuw, beter passend product kunnen toewijzen, naast de bestaande producten. Inzet is dat de uitvoeringslasten voor de wijkteams beperkt blijven. Dit wordt nog verder uitgewerkt. Er wordt al toegewezen aan grotere groepen, dat worden ook kleinere groepen. De methodiek van toewijzing blijft in principe gelijk.

Portefeuillehouder:	Marco van der Wel / Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Elke Zeijl
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***GL-2 (mondeling gesteld 15-05)***
Pagina:	38
Vraag:	Onderdeel afvalbakken in de 10% bezuinigingsvoorstel (welk deel v/h/ bezuinigingsvoorstel)
Antwoord:	Het bedrag is niet precies verdeeld in kosten per onderdeel vandaar dat we 10% op het totaal hebben genoemd. Als we het hebben over de afvalbakken dan is de gedachte om op bepaalde plekken minder gebruikte bakken weg te halen, minder vaak te legen of bakken te laten adopteren.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***GL-3 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	
Vraag:	Bezuiniging bomenonderhoud en communicatie: wat zijn de gevolgen van bezuiniging op communicatie bomenplan?
Antwoord:	Het geld voor communicatie op het bomenplan wordt ingezet voor de volgende doelen: - Communicatie om onderdelen uit het bomenplan te verhelderen - Ondersteuning partners in hun communicatie specifiek over bomen - Communicatie over beheer en vervanging van bomen via onze website Daarin wordt een afweging gemaakt hoe we het beste kunnen bezuinigen waarbij we het belangrijk vinden zo goed mogelijk te blijven communiceren met de Arnhemmers. De communicatie over bomen in de realisatie en uitvoering projecten is en blijft een onderdeel van het project.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Luuk Tepe
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***GL-4 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	
Vraag:	Mobiliteit/parkeren: Wat levert het op als we in termijn fase 1 > fase 3 uitvoeren?
Antwoord:	Dat is lastig in te schatten. We hebben nog niet inzichtelijk hoeveel parkeerplaatsen in fase 3 parkeerregulering extra worden ingevoerd. Dat zal bij benadering gaan om enkele tienduizenden parkeerplaatsen. We gaan grofweg uit van een opbrengst van 350 euro per gereguleerde parkeerplaats. De opbrengst hiervan zal enkele miljoenen euro's per jaar zijn (aantal extra gereguleerde parkeerplaatsen x opbrengst per gereguleerde parkeerplaats). Invoering van parkeerregulering is een proces dat we zorgvuldig moeten doorlopen, samen met bewoners, ondernemers en andere stakeholders. Het invoeren van parkeerregulering in zo'n groot gebied zal daarom veel tijd kosten.

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Bram de Ruiter
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***GL-5 (mondeling gesteld 15-05)***
Pagina:	28
Vraag:	Uit de BR zuidelijke binnenstad worden 2 potjes (twv 1,9mln) gebruikt voor het toegankelijk inrichten van de omgeving stadstheater. Kost dat ook exact 1,9mln en past het precies of is er meer/minder budget nodig voor de inrichting?
Antwoord:	Het toegankelijk inrichtingen van de omgeving Stadstheater is onderdeel van het ontwerp voor de Stadsoase. Het deel van dit ontwerp dat over de toegankelijkheid van het Stadstheater gaat inclusief plankosten kost 1,9 mln. Voor het totale ontwerp van de Stadsoase is meer budget nodig. Dit wordt gefinancierd vanuit andere budgetten.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Yvonne van der Graaf
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***GL-6 (mondeling afgestemd op 15-05)***
Pagina:	23
Vraag:	- Behalve inzetten op energiebesparing kun je ook kijken naar de energieprijzen? Is er in het kader daarvan ook gekeken naar zelflevering? Zie het voorbeeld van agem (samenwerkende gemeente achterhoek). Zij leveren energie aan zichzelf en zijn zelf eigenaar van de bron. Dat zorgt voor 20 jaar voorspelbare en lage(re) prijzen. - Is in het kijken en omschakelen naar led ook gekeken naar parkeergarages?
Antwoord:	

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Bram Gelissen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

D66

Fractie:	***D66-1 (mondeling gesteld 15-05)***
Pagina:	-
Vraag:	Jeugdzorg: zit er een onderscheid in wijken m.b.t. dyslexie? Een overzicht.
Antwoord:	Er zit een verschil in de wijken m.b.t. inzet van dyslexie. Hieronder een overzicht van het aantal kinderen in 2023. Schuytgraaf/Elderveld 76 kinderen Malburgen 61 kinderen Elden en de Laar 52 kinderen Vredenburg, Kronenburg en Rijkerswoerd 50 kinderen Noord West 46 kinderen Noord Oost 45 kinderen Presikhaaf 27 kinderen CSA 24 kinderen

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Elke Zeijl
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-2***
Pagina:	8
Vraag:	Op P08 staat een toelichting inzake de Voorjaarsnota. a) In de tekst wordt niet helemaal duidelijk gemaakt waarom het effect (wijziging “normering bbp” in plaats van “trap op, trap af”) in 2025 slechts voor de helft door het Rijk wordt opgevangen c.q. wordt gecompenseerd. VRAAG: is dit juist en is hiervoor een toelichtende verklaring te geven? b) In de tabel op pagina 10 staat hiervan onder autonome ontwikkelingen (2e punt) de materiele vertaling. Voor 2025 is dat een “min” want het wordt niet gecompenseerd; vanaf 26 een “plus” want het wordt dan wel gecompenseerd. VRAAG: is dit juist en zo ja: waar is in de tabel zichtbaar gemaakt dat het in 2025 inderdaad om de helft gaat?
Antwoord:	a) Dit is juist. Zie onderstaande tabel met de effecten van de Voorjaarsnota op het gemeentefonds. Het effect van de nieuwe systematiek bij punt 1 wordt in punt 3 gecompenseerd. In alle jaren volledig, alleen in 2025 voor slechts circa de helft (649 miljoen), waardoor in dat jaar een nadeel voor gemeenten ontstaat.

(Miljoenen euro)	***2024***	***2025***	***2026***	***2027***	***2028***	***2029***
1. Accres GF bbp vanaf 2024	-719	-1.324	-136	-109	-88	-63
2. Schrappen oploop opschalingskorting GF	-	-	675	675	675	675
3. Incidentele compensatie GF	719	649	136	109	88	63
Totaal effect op GF	-	-675	675	675	675	675

De verklaring hiervoor is dat het Rijk in zijn begroting van 2025 hiermee een gat kan overbruggen. Dit schrijft de Raad van State in zijn beschouwing over de Voorjaarsnota 2024.

b) Zie antwoord bij vraag a. In de tabel onder de autonome ontwikkelingen is dus alleen het totaal effect op het gemeentefonds opgenomen.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-3***
Pagina:	12
Vraag:	In hoeverre kunnen we de kosten aanbesteding dagelijks onderhoud CSA als incidenteel inboeken? Is er al zicht op hoeveel extra verschillende permanente oplossingen minimaal structureel zouden kosten?
Antwoord:	De kosten die hier vernoemd staan komen voor (een deel) uit de daadwerkelijke aanbesteding. De totale extra kosten uit de complete aanbesteding bedragen €3.500.000 structureel. Met het opnemen van €2.500.000 in de jaren 2025 en 2026 is dus al voorgesorteerd om een deel van de werkzaamheden niet te doen (bezuinigen) waardoor er minder meerkosten zijn. Onderhoud is uiteraard een structurele taak. We hebben genoemde kosten incidenteel opgenomen omdat onderzoek doen naar alternatieve manieren van uitvoering die mogelijk leiden tot een daling van het kostenniveau (zie ook pagina 23 onder Onderhoud openbare ruimte Centrum, Spijkerkwartier, Arnhemse Broek (CSA).

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-4***
Pagina:	14-15
Vraag:	Hoe verhoudt zich de voorgestelde indexatie van verschillende categorieën subsidies tot de werkelijke kostenstijgingen in die categorie zoals bij de gemeente bekend? Bij welke organisaties zijn nu (ook bij deze indexaties) verwachte tekorten bekend, als gevolg van kostenstijgingen die groter zijn dan de indexatie.
Antwoord:	Er zijn op dit moment geen tekorten bij subsidieontvangers bekend als gevolg van kostenstijgingen die onvoldoende worden gedekt door de voorgestelde indexatie anders dan wat reeds in de perspectiefnota is opgenomen. Met de grotere subsidieontvangers vindt jaarlijks overleg plaats over de verwachte kosten in het lopende jaar. Deze overleggen hebben voor de meeste organisaties nu nog niet plaats gevonden.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-5***
Pagina:	14-15
Vraag:	Er wordt een huurindexatie van 3,2 tot 3,8 procent voorgesteld. Dit is aanzienlijk hoger dan het genoemde IMOC-percentage voor stijging van de materiële kosten bij deze organisaties. Op basis van welke informatie wordt verwacht dat deze huurstijgingen op te brengen zijn op basis van de genoemde indexaties?
Antwoord:	Huurkosten zijn een onderdeel van de materiële kosten. Er zullen ook kosten zijn die zich met een lager percentage ontwikkelen. De IMOC is een raming van het CPB voor de stijging van de totale materiële kosten.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-6***
Pagina:	14-15

Vraag:	De loonontwikkeling is geraamd op 4,4%. Voor welke sectoren uit de tabel op pagina 15 is bekend dat de werkelijke loonontwikkeling hoger zal zijn? En hoe ligt de verhouding tussen indexatie en werkelijke loonontwikkeling over het begrotingsjaar 2024 voor deze sectoren?
Antwoord:	De werknemers van de subsidieontvangers vallen onder diverse cao's met verschillende looptijden. Welke specifieke cao(s) per subsidieontvanger relevant zijn is niet inzichtelijk. Daarnaast hebben niet alle huidige cao's een looptijd tot en met 31 december 2025. Er is daardoor niet te zeggen voor welke van de categorieën uit de tabel van pagina 15 de werkelijke loonontwikkeling hoger zal zijn, of hoe dit zich verhoudt tot de loonontwikkeling in 2024.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-7***
Pagina:	15
Vraag:	Er wordt gesproken van een planningsrealisme van 70%. Kunnen wij een onderbouwing ontvangen van dit percentage op basis van de investeringsvoornemens en realisatie van de afgelopen 5 jaar?
Antwoord:	Op basis van de afgelopen 5 jaar bedraagt de verwachte onderuitputting op de kapitaallasten 45%. In de onderstaande tabel is van de afgelopen vijf jaar de begroting en realisatie van het MIP weergegeven. De gemiddelde realisatie over de afgelopen 5 jaar bedraagt dus 55%, waarmee de onderuitputting 100% - 55% = 45% bedraagt.

Begroting en realisatie MIP (x € 1 miljoen)			
Jaar	Begroting	Realisatie	Percentage
2019	52,5	19,0	36%
2020	62,7	42,1	67%
2021	86,0	59,9	70%
2022	86,7	37,5	43%
2023	109,9	64,5	59%
		Gemiddeld	55%

De geplande investeringen in 2024 leiden tot kapitaallasten in 2025 van € 6,1 miljoen. De verwachte onderuitputting bedraagt € 6,1 miljoen x 45% = € 2,7 miljoen.
Voorzichtigheidshalve wordt de verwachte onderuitputting niet volledig als planningsrealisme ingeboekt, maar 70% omdat de realisatie jaar op jaar varieert.
Bij de perspectiefnota wordt € 2,7 miljoen x 70% = € 1,9 miljoen voor planningsrealisme geraamd.
Bij de Begroting 2024 was voor 2025 een planningsrealisme begroot van € 1,4 miljoen. Hierdoor ontstaat in de perspectiefnota een voordeel in 2025 van € 0,5 miljoen.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-8***
Pagina:	16
Vraag:	De structurele rentebuffer wordt vervangen door een risicopost. Dit risico is incidenteel opgenomen. Hoe wordt als dit risico optreed het gevolg opgevangen in de erop volgende jaren?
Antwoord:	Jaarlijks wordt op basis van de financieringsbehoefte en verwachte renteontwikkeling de raming van de financieringslasten geactualiseerd. De rentebuffer staat los van deze actualisatie. Wanneer de verwachte renteontwikkeling tegenvalt wordt de raming hierop aangepast en weegt dit mee in het gehele financiële kader. De buffer is in het verleden nooit ingezet om tegenvallende

	financieringslasten op te vangen op basis van deze jaarlijkse actualisatie, omdat de buffer anders weer voor eenzelfde bedrag op niveau zou moeten worden gebracht.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-9***
Pagina:	17
Vraag:	Er staat dat wij verantwoordelijk zijn voor de BRP-straat van de asielzoekers in Zevenaar en dat dit nu een knelpunt oplevert. Hoe zit deze verantwoordelijkheid van Arnhem en waarom ontstaat hier nu een knelpunt dat er eerder niet was?
Antwoord:	In principe zijn alle gemeenten in Nederland verantwoordelijk voor eerste inschrijvingen van inwoners in Nederland. Voor de eerste inschrijving van asielzoekers en statushouders is tien jaar geleden een ander systeem ingericht; namelijk de zogenaamde BRP-straten. Alle statushouders en asielzoekers die recht hebben op inschrijving, worden ingeschreven via een van de vijf BRP-straten, in plaats van de gemeente waar zij wonen. Eén van de BRP-straten is in Zevenaar, en conform landelijke afspraken wordt deze wordt bemenst door de gemeente Arnhem. We ontvangen hiervoor jaarlijks een budget van het Rijk. Vanaf de begroting 2021 is er voor gekozen om de vergoedingen tot een bedrag van € 230.000 te begroten bij Burgerzaken en het meerdere daarvan jaarlijks toe te voegen aan de Algemene reserve. Vanwege de toegenomen instroom en de achterstanden die in de corona-periode zijn ontstaan, hebben we de capaciteit in de BRP-straat verhoogd. Het deel van de middelen dat aan de afdeling Burgerzaken is toegekend is daardoor niet meer toereikend.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Mounia Arkhouch
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-10***
Pagina:	17
Vraag:	Er wordt een aflopend bedrag vrijgemaakt voor het beheer van de historische kelders. Kunnen we de onderbouwing ontvangen van het feit dat deze bedragen aflopend en bovendien incidenteel zijn opgenomen, vooral ook omdat de pacht een structureel karakter heeft? Wat gebeurt er financieel na het aflopen van deze reeks?
Antwoord:	Er is een traject gestart om een nieuwe exploitant te vinden voor de historische kelders. De bedoeling is dat de kosten voor beheer de komende jaren in de exploitatie worden opgenomen.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Liesbeth Hoek
Datum indiening vraag:	
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-11***
Pagina:	18
Vraag:	Op P18 is de IHP verhoging vanaf de jaarschijf 2025 aan de orde. Voor “vanaf 2025” wordt zij gesteld op € 1.180 K. In de tabel op P10 is deze weergegeven als een extra post van € 1.130 K. VRAAG: Is dit juist (graag toelichting) en is dit niet juist kunnen dan tekst en tabel met elkaar in overeenstemming worden gebracht?
Antwoord:	De € 1.180 in de tekst op pagina 18 is niet juist. Het juiste bedrag is € 1.130 zoals ook opgenomen in de tabel op pagina 10.

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Anna Jüngen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-12***
Pagina:	19
Vraag:	De studietoeslag blijkt kostbaarder dan begroot. In hoeverre is er sprake van een kostendekkende Rijksbijdrage sinds deze toeslag een inkomensregeling is geworden?
Antwoord:	Het is geen inkomensregeling, maar een inkomensondersteunende regeling en apart onderdeel van de Participatiewet. Tekorten binnen de Participatiewet vallen onder het BUIG budget. Gemeenten met een tekort op het BUIG moeten tot 10% zelf betalen. Het totale verwachte tekort van BUIG is inclusief Studietoeslag minder dan 10%. Dat betekent dat de gemeente het tekort zelf moet opvangen.

Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Rianne van den Berg
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-13***
Pagina:	19
Vraag:	Hoe groot wordt het knelpunt op de Gelrepas als alle mensen die een beroep mogen doen op de Gelrepas dit ook doen?
Antwoord:	Om de doelgroep te bepalen gebruiken we cijfers van CBS. De laatst gepubliceerde cijfers zijn van 2022. Volgens CBS woonden er in 2022 27.400 Arnhemmers in een huishouden dat qua inkomen in de Gelrepas-doelgroep valt. In 2022 hadden we 23.888 pashouders (87%), daarvan hebben 14.272 inwoners de pas daadwerkelijk gebruikt. Gemiddeld besteedt een pasgebruiker € 200 per jaar. Als deze (27.400-14.272) 13.128 inwoners de pas wel hadden gehad en gebruikt, dan zou dit tot een kostenstijging hebben geleid van € 2,6 mln. Voor de latere jaren zal de impact vergelijkbaar zijn.

Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Dennis Janssen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-14***
Pagina:	19
Vraag:	De behoefte aan hulp na contact bij vroegsignalering stijgt en het aantal maandelijkse signalen van betaalachterstanden is met 40% toegenomen. Hoe komen deze toenames?
Antwoord:	Meer mensen worden persoonlijk (telefonisch of via huisbezoek) benaderd. Hierdoor bereiken we meer inwoners en daarvan accepteren meer inwoners hulp. Het aantal signalen is gestegen doordat: 1. meer vaste lasten partners signalen aanleveren. 2. meer inwoners betalingsachterstanden ervaren. wet en regelgeving en convenanten zijn aangepast waardoor vaste lasten partners eerder en vaker signalen mogen afgeven. Dit speelt vooral bij energiemaatschappijen en Vitens.

Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Dennis Janssen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-15***
Pagina:	19
Vraag:	We zien toenames van prijzen en volumes in de jeugdzorg. Dat leidt tot de vragen: - Welke bovenwettelijke diensten hebben we in de jeugdzorg? - Welke kosten zijn met welke bovenwettelijke diensten in de jeugdzorg gemoeid?
Antwoord:	Onder de Jeugdwet vallen vele vormen van inzet van jeugdhulp. Dit maakt dat de Jeugdwet heel breed is. Een van de maatregelen uit de Hervormingsagenda ter verbetering van het jeugdhulpstelsel is het beperken van de reikwijdte. De reikwijdte is tweedelig: 1. Aanpassing in wetgeving om de reikwijdte van jeugdhulpplicht scherper af te bakenen (niet alle problemen van jeugdigen of ouders vallen onder jeugdhulpplicht). 2. Het Rijk en gemeenten brengen – vooruitlopend op de aangepaste Jeugdwet - in kaart wat de mogelijkheden tot afbakening en sturing zijn op basis van de huidige Jeugdwet, zowel landelijk als lokaal. We zijn bezig om dit in beeld te brengen, gezien de stukken recent zijn verschenen. In 2024 komen we met een voorstel. Het is niet inzichtelijke welke kosten hiermee gemoeid zijn.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Elke Zeijl
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-16***
Pagina:	21
Vraag:	Op P21 is de financiële ontwikkeling Gezondheid (VGGM) aan de orde; voor Arnhem (!) zijn er extra oplopende reserveringen van € 858 K in 2025 tot € 1.772 K in 2028 opgenomen. Voorgesteld wordt: “om een permanent vervolg te geven aan de versterking incidentele versterking van de knelpunten binnen de VVGM (voor AGZ en JGZ) zijn er door de regiogemeentes keuzes gemaakt”. Het bevat bovendien de wens om in de komende 4 jaar minimaal toe te groeien naar de gemiddelde personele overhead. VRAAG: Is er een deugdelijke onderbouwing voor de opgenomen reserveringen beschikbaar en op grond waarvan heeft Arnhem (wie, wat, waar en wanneer) deze keuzes gemaakt?
Antwoord:	Het DB van VGGM heeft op 5 april 2023 ingestemd met het traject toekomstbestendige GGD, uitgesplitst in een traject Algemene Gezondheidszorg (AGZ) en Jeugdgezondheidszorg (JGZ). Dit naar aanleiding van, onder andere, de resultaten van het benchmark onderzoek (eind 2022). Op basis hiervan is de GGD gestart met de uitwerking van het traject toekomstbestendige GGD, in samenwerking met een ambtelijke werkgroep. Gedurende de looptijd van dit traject is het Bestuurlijk Overleg Publieke Gezondheid (BOPG) verschillende keren geïnformeerd en om besluitvorming gevraagd. Met de inhoudelijke en financiële onderbouwing voor de uitwerking van toekomstbestendige GGD is uiteindelijk door het bestuur (BOPG) op 30 november 2023 ingestemd. Vervolgens heeft het DB (13 december ’23) en het AB (17 januari ’24) ook ingestemd met het uitgewerkte voorstel. Daarmee is het voorstel vervolgens verwerkt in de ontwerp begroting van VGGM 2025. Deze ligt op dit moment ter zienswijze voor aan de gemeenteraden. De hoofdlijn van de onderbouwing en uitwerking van het gehele traject toekomstbestendige GGD is verwerkt in de kaderbrief 2025.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Dennis Janssen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-17***

Pagina:	22
Vraag:	De klimaatinstallatie van Valkenhuizen leidt tot een forse kostenpost. Valkenhuizen is relatief recent vernieuwd. Is deze installatie toen ook vernieuwd of nieuw aangebracht? En indien ja, welke verantwoordelijkheid ligt er dan nog bij ontwerpers of bouwers voor deze gebreken?
Antwoord:	Het zwembad van Valkenhuizen is met bijhorende installaties in 2020/2021 vernieuwd. Sinds de oplevering van het nieuwe zwembad van Valkenhuizen, in juli 2021, is het niet gelukt om een klachtenvrij binnenklimaat te creëren. Dit probleem is uit de tijd van de bouw en wordt nu in de beheerfase aangepakt. Op 12 juli 2022 is de raad geïnformeerd over de problemen met het binnenklimaat van zwembad Valkenhuizen. Er hebben diverse onderzoeken plaatsgevonden, o.a. naar de installaties, luchtkwaliteit, waterkwaliteit, luchtstromingen en sensoren. Er zijn experts ingeschakeld (o.a. adviseur zwembadtechniek, zwembadpoli in combinatie met een arts), maar de exacte oorzaak van de problemen is niet aantoonbaar. Uiteindelijk is de conclusie getrokken dat het huidige klimaatsysteem de klachten niet weg kan nemen. De huidige installatie voldoet in uitvoering en technische parameters, maar in de praktijk niet. Het gekozen klimaatsysteem uit de bouw is gerealiseerd conform opdracht en zoals gesteld is de oorzaak van het niet-functioneren niet aantoonbaar. Daardoor kunnen de uitvoerende partijen niet aansprakelijk gesteld worden

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Yvonne van der Graaf
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-18***
Pagina:	24
Vraag:	Op P24 is een overzicht opgenomen van knelpunten met dekking. In het blauwe kader wordt de dimensie van de bedragen aangegeven zijnde x € 1 miljoen. Een type fout? VRAAG: Is de goede dimensie niet: bedragen x € 1000?
Antwoord:	Dat klopt. Daar moet bedragen x € 1.000 staan.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-19***
Pagina:	18
Vraag:	In hoeverre is de verwachting dat de eenmalige incidentele uitgaven gedekt uit de BR bedrijfsvoering daadwerkelijk eenmalig incidenteel zijn? Graag per uitgave onderbouwen
Antwoord:	Digitale en toegankelijke dienstverlening; voor 2025 wordt incidenteel om extra middelen verzocht om de hoger uitvallende kosten van ingehuurde expertise te kunnen dekken om de doelstellingen te kunnen behalen. De betreffende projecten zullen in 2025 beëindigd worden waardoor er geen uitgaven in de jaren erna zijn. Informatieveiligheid & Privacy: De middelen zijn grotendeels benodigd voor het voorzetten van Programma Informatieveiligheid & Privacy Basis op Orde. Dit programma kent een tijdelijk karakter, waardoor de middelen incidenteel benodigd zijn. Op dit moment is nog niet inzichtelijk of het programma na afloop ook extra structurele middelen behoeft. Een kleiner deel van de gevraagde middelen is nodig voor de implementatie van NIS2. Vooralsnog is de verwachting dat hier geen structurele middelen voor nodig zijn. Verbeteren burgerparticipatie met innovatieve technologieën:

	De middelen zijn in 2025 benodigd voor het borgen, beheren en uitbouwen van de 3D-voorzieningen voor burgerparticipatie bij projecten in de openbare ruimte. De (financiële) voordelen hiervan worden gelijktijdig onderzocht. Mogelijk kan het leiden tot een kostenbesparing bij projecten in de openbare ruimte welke gedeeltelijk kan worden ingezet voor een structurele dekking van deze 3D-voorzieningen (een positieve businesscase), maar daar kunnen we nu nog niet vanuit gaan.. Een ander deel van de incidentele uitgaven betreft het verrichten voor onderzoek naar toepasbaarheid en beleidsformulering om het gebied van robotisering en AI en zijn eenmalig van aard. Digitale inclusie van de stad: het betreft een in 2025 uit te voeren onderzoek naar de maatregelen die nodig zijn om digitale uitsluiting van inwoners te voorkomen. Om dit onderzoek uit te kunnen voeren, wordt verzocht hiervoor incidenteel middelen beschikbaar te stellen. De verder toenemende digitalisering van onze samenleving en de afspraken op Europees niveau vragen mogelijk om aanvullende maatregelen om het niveau van vaardigheden te kunnen handhaven of zelfs te verhogen en de weerbaarheid van mensen te verhogen (waarmee veiligheid en privacy meer gewaarborgd wordt). Hierbij valt te denken aan een verdere vereenvoudiging/verbetering van de digitale dienstverlening en het versterken van de digitale vaardigheden en de digitale weerbaarheid (veiligheid) van doelgroepen. In het onderzoek zullen we aansluiten bij de kennis en kunde van lokale en landelijke koepelorganisaties (zoals APCG en Stichting Lezen en Schrijven). Interne veiligheidscoördinatie: Het betreft het investeren in de vormgeving van een gedegen structurele ondersteuning van (vangnet voor) onze ambtenaren op het gebied van ‘een veilige werkomgeving’. De huidige capaciteit, voornamelijk gericht op incidentele uitvoerende werkzaamheden, is zeer beperkt waarbij het niet mogelijk is om voor deze structurele borging scenario’s uit te werken. Met deze incidentele middelen kan hierop geïnvesteerd worden (door inzet van extra kennis en capaciteit), kan de basis op orde worden gebracht en kunnen onderbouwde scenario’s worden onderzocht om de interne veiligheid in de toekomst te borgen.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-20***
Pagina:	24
Vraag:	In de tabel staat een structurele uitbreiding van de subsidie van het natuurcentrum, gedekt met een incidentele dekking uit parken/bossen en project Poort naar de Veluwe. Klopt dat, en zo ja hoe kan dit?
Antwoord:	Nee, dit klopt niet. De dekkingsregel voor de subsidie aan Natuurcentrum is als 1 regel in de tabel weergegeven maar bestaat uit incidentele dekking (€ 50.000 uit project Poort naar de Veluwe) en structurele dekking (€ 105.000 Parken/Bossen). De structurele uitbreiding van de subsidie van het Natuurcentrum (€ 105.000) is bestemd voor het openhouden van de Molenplaats als bezoekerscentrum van park Sonsbeek en wordt gedekt door een structurele ombuiging binnen de budgetten van Bossen en parken. Daarnaast is er een incidentele bijdrage (€ 50.000) aan het Natuurcentrum voor het opknappen van de Molenplaats. Dit is onderdeel van het project Poort naar de Veluwe en wordt gedekt uit de middelen die daarvoor beschikbaar zijn.

Portefeuillehouder:	Marco van der Wel
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-21***
Pagina:	25

Vraag:	Wat is het huidige doel van de BR Groenfonds en op welke manier dragen de acties uit de Uitvoeringsagenda Dierenwelzijn 2024-2025 bij aan dit doel?
Antwoord:	De bestemmingsreserve Groenfonds dient om schommelingen op te vangen bij de besteding van het budget dat beschikbaar is voor het realiseren van de Groenvisie en het Bomenplan, en voor andere groene investeringen in gebieden die dringend aan een impuls toe zijn. Een van de speerpunten uit de Groenvisie is het realiseren van een natuurvriendelijke stad. De Uitvoeringsagenda Dierenwelzijn draagt hieraan bij. Met name die maatregelen die gericht zijn op het verbeteren van de leefomgeving van vrij levende dieren, zoals te vinden in deel 2 van de Uitvoeringagenda Dierenwelzijn. Een aantal aspecten uit de uitvoeringsagenda vallen minder duidelijk binnen de bestemming van de BR, daarom is het nu expliciet gemeld

Portefeuillehouder:	Marco van der Wel
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-22***
Pagina:	27
Vraag:	Op P 27 is onder het kopje “Wvg Arnhem West” in de laatste alinea een reservering van € 300 K opgenomen voor sociale huurappartementen bij de Hobbit. Daarmee komt het totaal volgens de tabel op P24 op € 4 mln. Op P27 na Wvg Arnhem West volgt een kopje “Hobbit” met exact dezelfde tekst als de voorgaande alinea. Opnieuw wordt € 300 K gereserveerd voor sociale huurappartementen bij de Hobbit. Deze wordt namelijk ook apart in de tabel op P24 vermeld. VRAAG: Is er inderdaad sprake van een niet bedoelde “dubbeltelling”? Zo ja: graag correctie; zo nee: graag toelichting
Antwoord:	De toelichting over de Hobbit is ten onrechte dubbel opgenomen, dus eenmaal onder het kopje “Wvg Arnhem West” en nog een keer daaronder met een kopje ‘Hobbit’. De cijfermatige tabel op p.24 van de Perspectiefnota is juist. Dit betekent dat er 4 mln voor Wvg Arnhem West gereserveerd is en 300K voor de Hobbit.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Maarten Lenis
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-23***
Pagina:	30
Vraag:	Het college stelt verschillende versoberingen van plannen voor vergroening voor, waarbij het veelal om (meermalig) incidentele uitgaven gaat die worden geschrapt. Ondertussen is het klimaatadaptatiefonds nog goed gevuld (bijna 12 van de oorspronkelijke toevoeging van 12,5 miljoen euro). Kan er een uitsplitsing gemaakt worden van voor welke plannen de resterende 12 miljoen in het klimaatadaptatiefonds is voorzien?
Antwoord:	De bestemmingsreserve Klimaatadaptatiefonds (12,5 miljoen incidenteel) is voor een deel gebruikt voor projecten waarop besluitvorming al heeft plaatsgevonden. Het gaat om ongeveer 5 miljoen voor: - bijdrage aan Arnhem-Oost (1 miljoen) - Spoorzone-Oost (2 miljoen) - Nijmeegseweg (0,5 miljoen) - GroenBlauwe subsidie (1 miljoen) - Nieuwe Havenweg (230.000) - Bewegend Bos (150.000) Een deel van het klimaatadaptatiefonds is gereserveerd als cofinanciering voor (Europese) subsidies. Dit betreft ongeveer 1 miljoen.

	Voor de overige middelen zijn plannen in ontwikkeling. Hierover heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Richard Karper
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-24***
Pagina:	32
Vraag:	Voorgesteld wordt om de capaciteit voor 213a onderzoeken te laten vervallen omdat er ook een Rekenkamer is. De Rekenkamer doet echter onderzoek voor de raad, 213a onderzoeken verplichten het college om zelf onderzoek te doen naar doelmatigheid / doeltreffendheid. Waar vind ik een overzicht van de recent afgeronde 213a onderzoeken? Gaat deze besparing invloed hebben op uitvoering reguliere evaluaties? Welke reguliere onderzoeken kunnen onder welke voorwaarden ook als artikel 213a-onderzoek worden gekwalificeerd?
Antwoord:	De constatering met betrekking tot het opdrachtgeverschap van de Rekenkamer is terecht, maar laat onverlet dat ook hier onderzoeken worden gedaan die kwalificeren als artikel 213a. In de Jaarstukken 2023 is in de paragraaf Bedrijfsvoering melding gemaakt van in 2023 uitgevoerde onderzoeken die kwalificeren als art. 213a omdat ze de doelmatigheid en/of doeltreffendheid van het bestuur betreffen. Dit laatste geeft ook antwoord op de laatste vraag: (reguliere) onderzoeken kunnen worden gekwalificeerd als 213a als ze betrekking hebben op de doeltreffendheid en doelmatigheid van het door het college gevoerde bestuur.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-25***
Pagina:	34
Vraag:	Het extra budget voor breedtekunst in de regeling PEF komt te vervallen. Behouden aanbieders van breedtekunst wel een verhoudingsgewijs even goede kans om in aanmerking te komen voor de resterende middelen voor PEF? Zo nee, waarom is niet gekozen om vanuit het gehele budget van PEF de 60.000 euro te bezuinigen?
Antwoord:	Aanbieders van breedtekunst maken een even goede kans om in aanmerking te komen voor de resterende middelen voor PEF. De regeling staat in gelijke zin open voor aanbieders van breedtekunst als voor aanbieders van andere kunstvormen. Bijvoorbeeld: in de laatste ronde van deelregeling 2 van PEF waren er drie aanvragen vanuit de breedtekunst en deze worden alle drie gehonoreerd.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Liesbeth Hoek
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-26***
Pagina:	36
Vraag:	Bezuinigingsvoorstellen zorg: is het mogelijk te bezuinigen op dyslexiezorg? Hoe is de verdeling van de kosten van dyslexiezorg over de wijken? Aan welke knoppen binnen de dyslexiezorg kunnen we draaien (bijv. indicatiestelling, lengte van trajecten, eigen bijdrages, ernst van de problematiek) en wat levert dit op?

Antwoord:	Behandeling dyslexiezorg is een wettelijke taak. De uitvoering vindt plaats volgens een landelijk vastgesteld protocol. Wij zien geen mogelijkheden om binnen de wettelijke kaders te bezuinigen. De indicatiestelling verloopt volgens een landelijke vastgesteld protocol. Hier kun je als gemeente niet vanaf wijken. De lengte van de trajecten is zorgvuldig overwogen: kortere trajecten leiden tot verlengingen en langere trajecten zijn ongewenst. Binnen dyslexie werken we met een vast aantal uren. Dit houdt in dat behandeling maximaal 60 uur kan duren. Dit is gelijk getrokken met het landelijke protocol. Eigen bijdrages leiden tot ongewenste verschillen tussen inwoners die het wel of niet kunnen betalen. Binnen dyslexie zijn we gebonden aan het landelijke protocol. Binnen de huidige regelgeving zien we geen mogelijkheden om te bezuinigen. Bevorderen van goed leesonderwijs zou helpen, maar dat is een taak van het onderwijs en niet van de gemeente. Hieronder een overzicht van het jaar 2023: Schuytgraaf/Elderveld 76 kinderen Malburgen 61 kinderen Elden en de Laar 52 kinderen Vredenburg, Kronenburg en Rijkerswoerd 50 kinderen Noord West 46 kinderen Noord Oost 45 kinderen Presikhaaf 27 kinderen CSA 24 kinderen

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Elke Zeijl
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-27***
Pagina:	36
Vraag:	“Meer groepsgerichte begeleiding jeugd”: over welk aandeel van de ondersteuning hebben we het, die groepsgewijs zou kunnen gaan plaatsvinden, en om welke doelgroepen binnen de jeugdzorg?
Antwoord:	Dit kan om zowel nieuwe begeleidingsvragen als afschaling van specialistische begeleidingsvragen en behandeling gaan waarna de jeugdigen het geleerde in de praktijk kunnen brengen. Bij deze hulpvragen gaat dit over hulpvragen waarvan er meer jeugdigen zijn met dezelfde hulpvraag en waarbij een groep ondersteunend is. Voorbeelden zijn het aanleren van sociale vaardigheden wanneer er sprake is adhd of autisme, een gespreksgroep voor jongeren met mentale problemen als angst, depressie of dwangstoornis, scheiding, waarbij herkenbaarheid een belangrijke factor is. Jeugdigen leren het beste van elkaar, als ze zich kunnen spiegelen en feedback krijgen van groepsgenoten. Ook leren jeugdigen ervaren dat zij niet de enige zijn met hun hulpvraag Individuele begeleiding blijft soms nodig, dit kan ook worden ingezet om een jeugdige te begeleiden naar een groep. Groepsbegeleiding is het uitgangspunt en zal voor 25 % van de jeugdigen gelden die een vorm van basis begeleiding ontvangen.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Elke Zeijl
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-28***
Pagina:	36
Vraag:	Wat zijn de gevolgen van het voorstel om te bezuinigen op OZO verbindzorg?

Antwoord:	Met één communicatiemiddel wordt er sneller gecommuniceerd en is er minder risico op langs elkaar heen praten. De inwoner is altijd onderdeel van de communicatie waardoor deze weet wat er speelt en dit levert transparantie op. Ook scheelt het tijd voor betrokkenen om iedereen te informeren. Stoppen met OZO betekent dat deze voordelen niet worden georganiseerd. De inwoner ondervindt echter geen last of negatieve bijwerkingen van stoppen omdat er niet iets af gaat. OZO Verbindzorg is een communicatiemiddel en geen rapportagesysteem. De rapportage blijft bij de zorgaanbieder zelf te liggen.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Elke Zeijl
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-29***
Pagina:	37
Vraag:	In het verleden is veel geld extra uitgetrokken om een inhaalslag te maken in het bestrijden van invasieve exoten. Hoe wordt bij een bezuiniging het resterende budget zo geprioriteerd, dat in de toekomst niet opnieuw extra uitgaven noodzakelijk zijn?
Antwoord:	Met het resterende budget proberen we zo slim mogelijk de bestrijding aan te pakken. We kunnen echter niet uitsluiten dat in de toekomst toch extra uitgaven nodig zullen zijn.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-30***
Pagina:	38
Vraag:	De enige bezuiniging op het onderwerp klimaat en energie lijkt de energiebesparing door het uitschakelen van fonteinen. Waarom zijn er op andere plekken waar gemeente invloed op heeft op eigenaar is (gebouwen?) geen extra energiebesparingen te realiseren?
Antwoord:	Dit is niet het geval. In de reguliere aanpak verduurzaming gemeentelijk vastgoed zitten veel maatregelen die bijdragen aan besparingen. In deze aanpak wordt op drie niveaus gekeken, te weten: aanpassingen aan installaties en gebouwschil, aanpassingen in gedrag / gebruik en innovatieve oplossingen. Naast de verplichte maatregelen + zonnepanelen + Led zijn er ook een 25-tal prio panden vastgesteld waar intensief gekeken wordt welke maatregelen realiseerbaar zijn (dit is maatwerk per object). Wel is het zo dat bijvoorbeeld het significant terugbrengen van gasverbruik vaak gepaard gaat met een oplossing die meer elektra vraagt, bijvoorbeeld warmtepompen. Naast maatregelen in gebouwen wordt ook gekeken naar het eerder verduurzamen van alle openbare verlichting in de stad naar LED.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn/Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Bram Gelissen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-31***
Pagina:	38
Vraag:	Wat zijn de extra kosten(besparingen) als we het bomenplan beperken tot de plekken waar de toegevoegde ecologische waarde het grootst is, in plaats van het beperken tot de directe woonomgeving?

Antwoord:	Dit levert niet direct een andere kostenbesparing op maar meer een verschuiving van waar de resterende middelen worden ingezet. Met het huidige voorstel wordt ervoor gekozen om de resterende middelen in te blijven zetten in de directe woonomgeving zodat de bewoners in de buurten merken dat er bomen worden geplant, of dat boomspiegels worden vergroot. Dit draagt bij aan de toename van boomkroonbedekking in de gebieden waar dit het meeste noodzakelijk is, namelijk de versteende omgeving. Investeren in bomen in de directe leefomgeving heeft, naast dat dit prettig is voor bewoners, ook een positief effect op de biodiversiteit. In de directe woonomgeving staan meestal beperkt of geen bomen. Het toevoegen van bomen heeft dan juist een positief effect op de biodiversiteit en daarmee op de ecologische waarde.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-32***
Pagina:	38
Vraag:	Hoeveel zou het besparen om het bomenplan te beperken tot de wijken met de meeste hittestress?
Antwoord:	Dit levert niet direct een andere kostenbesparing op maar meer een verschuiving van waar de resterende middelen worden ingezet. Met het huidige voorstel wordt ervoor gekozen om de resterende middelen in te blijven zetten in de directe woonomgeving zodat de bewoners in de buurten merken dat er bomen worden geplant, of dat boomspiegels worden vergroot. Dit draagt bij aan de toename van boomkroonbedekking in de gebieden waar dit het meeste noodzakelijk is, namelijk de versteende omgeving. Dit zijn ook de gebieden waar sprake is van hittestress. Daar wordt dus al rekening mee gehouden in het voorstel.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-33***
Pagina:	38
Vraag:	Bij ‘bezuinigen op onderhoud wegen’ ontbreekt een bedrag. Deze post is ook niet opgenomen in de voorafgaande tabel. Welk bedrag zou hier moeten staan en hoe is dit in het totaal meegenomen?
Antwoord:	Deze tekst staat ten onrechte opgenomen in programma S12 Wonen en Leefomgeving aangezien dit onderdeel uitmaakt van programma S2 Bereikbaarheid. Zowel de juiste tekst als het financieel effect is in programma Bereikbaarheid opgenomen, zie pagina 33 van de Perspectiefnota. Tekstuele toelichting in S2: We verminderen het budget voor wegenonderhoud structureel met € 50.000 per jaar omdat we door vergroening minder verharding onderhouden. Daarnaast besparen we incidenteel, oplopend naar € 450.000 in 2028, op het onderhoud wegen door het onderhoud waar mogelijk tijdelijk uit te stellen (zie tabel onder S2, pagina 29). Vanaf 2029 zal dan het reguliere budget weer nodig zijn om direct in te kunnen grijpen op de meest kritische plekken zodat kapitaalvernietiging zo veel mogelijk wordt voorkomen.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-34***

Pagina:	38
Vraag:	Hoe verhoudt de structurele besparing van 50.000 euro op het onderhoud van beschoeiingen zich tot de verwachte onveilige situaties en de op dat moment benodigde incidentele middelen?
Antwoord:	Wij beheren slechts functionele beschoeiingen. Deze zijn momenteel te classificeren van matig tot goed. Daarin prioriteren we onze onderhoudsmaatregelen en pakken we jaarlijks de slechtste delen als eerste aan. (Twee) jaarlijks controleren we de beschoeiingen en prioriteren we het herstel. Wij voorzien op korte termijn geen grote ingrijpende maatregelen en/of onveilige situaties.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-35***
Pagina:	42
Vraag:	Er zijn 4 verschillende denkrichtingen. Klopt het dat deze denkrichtingen geen elkaar uitsluitende mogelijkheden zijn, maar dat ze te combineren zijn?
Antwoord:	Dat klopt.

Portefeuillehouder:	Diverse?
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Rianne van den Berg
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-36***
Pagina:	44
Vraag:	Met het project ‘Verbeteren Inkomensregelingen’ verwachten we op langere termijn kosten te besparen. Wat is de stand van zaken van dit project en wanneer wordt het afgerond?
Antwoord:	Dit project loopt in ieder geval tot eind 2025. In 2023 zijn al aanpassingen gedaan om het bereik en de toegankelijkheid van de belangrijkste regelingen te verbeteren. Met name de Individuele inkomensregeling is daardoor in veel meer huishoudens ontvangen. In 2024 en 2025 liggen onder andere de zorgkostenregelingen onder de loep. We kijken in 2024 en 2025 naar inwoners met lage inkomens en hoge zorgkosten en studenten. We onderzoeken welke aanpassingen we kunnen doen om het bereik onder de doelgroep te vergroten zodat inwoners bestaanszekerheid hebben en kijken gelijktijdig kritisch naar de mogelijkheden om kosten te besparen in onze interne bedrijfsvoering. Meer informatie kan u ook teruglezen in onze laatste raadsbrief over dit onderwerp: https://arnhem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/46687f9d-6565-4097-8ec6-573d2f472371

Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Rianne van den Berg
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

VVD

Fractie:	***VVD-1 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	28
Vraag:	Toegankelijk maken omgeving Stadstheater - wat is toegankelijk? Wat gaan we doen voor wie?
Antwoord:	Het is belangrijk ook de openbare ruimte aan te passen aan het ontwerp van het Stadstheater, zodat dit goed toegankelijk is voor alle gebruikers. Complexiteit daarbij is dat er in het gebied sprake is van hoogteverschillen waar we rekening mee moeten houden. We passen de bestaande situatie aan voor voetgangers bij de monumentale hoofdentree, zodat ze niet op het fietspad stappen als ze de trap afkomen. Dit verhoogt de verkeersveiligheid en de verblijfskwaliteit. Ook aan de andere zijden zijn aanpassingen nodig in de openbare ruimte.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Yvonne van der Graaf
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-2 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	17
Vraag:	Huisvesting ambtelijke organisatie Hoe is het voorbereidingskrediet ad 1,5mln opgebouwd? Kunnen we dat als organisatie niet zelf onderzoeken?
Antwoord:	De geraamde kosten bestaan voor een groot deel uit de inzet van expertise die niet binnen gemeente Arnhem beschikbaar is. Hierbij moet worden gedacht aan het inwinnen van extern advies van bijvoorbeeld een architect, installatieadviseur en constructeur. Daarnaast voorziet het voorstel in dekking voor inzet van de projectorganisatie (projectleider e.d.). De aanvraag van het voorbereidingskrediet is bedoeld voor de verdere voortgang van het project in 2025. Wanneer er in 2025 een (conform de opdracht budgetneutraal) investeringsvoorstel wordt gedaan, dan zal dit voorbereidingskrediet daar onderdeel van uitmaken.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-3 (mondeling gesteld 15-05)***
Pagina:	32
Vraag:	Bezuiniging ondersteuning college: - hoeveel fte zit er nu op bestuursondersteuning? - hoeveel ruimte zit er in de formatie?
Antwoord:	De bestuursondersteuning voor het college bestaat in totaal uit 24,4 fte, namelijk: 7,0 fte Assistenten 5,9 fte Woordvoering 7,0 fte Adviseurs 4,5 fte Kabinet Op basis van voorgestelde bezuiniging wordt 1 fte ingeleverd voor het onderdeel woordvoering , 1 fte ingeleverd voor het onderdeel wethoudersadviseurs en 1 fte ingeleverd voor het onderdeel assistenten. Er zit geen enkele ruimte in de formatie.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Jinny Biesot
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-4 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	27
Vraag:	Perspectief voor de jeugd: stand van zaken Jongerenraad n.a.v. motie
Antwoord:	Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan een voorstel voor inrichting en werkwijze van de Arnhemse Jongerenraad026, inclusief een reglement en begroting. We verwachten nog voor het reces een voorstel aan het college te kunnen voorleggen waarmee de jongerenraad wordt ingesteld. Voor de zomer informeren we uw raad hierover in een raadsbrief.

Portefeuillehouder:	Diverse?
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ellen Krabbenborg
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-5 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	10
Vraag:	IHP financiering: Financiële ontwikkelingen IHP: waar is de 1,13 miljoen structureel op gebaseerd en hoe lang loopt deze ophoging voor na 2028?
Antwoord:	Deze jaarlijkse structurele ophoging is gebaseerd op een doorrekening van het IHP. De investeringen uit het IHP zijn daarbij gebaseerd op de huidige VNG-norm, prijspeil 2024, verhoogd met 2% per jaar voor de komende begrotingsjaren (zie ook pagina 18 PPN). De jaarlijkse ophoging van de begroting voor Onderwijshuisvesting met 1,13 miljoen is zo berekend dat alle investerings- en exploitatiekosten die voortkomen uit het IHP 2024-2039 volledig en structureel gedekt zijn. De in de Bestemmingsreserve Onderwijshuis beschikbare middelen worden gedurende deze periode hier ook voor ingezet. Deze BR dient verder om fluctuaties op te vangen. De ophoging vindt jaarlijks plaats gedurende de hele looptijd van het IHP, dus tot en met 2039.

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Anna Jüngen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-6***
Pagina:	-
Vraag:	Gelrepas Hoeveel mensen maken nu gebruik van Gelrepas?
Antwoord:	In 2023 waren er 23.834 Arnhemmers met een Gelrepas, Van deze groep hebben 15.306 deze minimaal één keer gebruikt in 2023. Dat is 64% van de pashouders.

Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Dennis Janssen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-7 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	38
Vraag:	Om de hoeveel jaar is budget nodig voor baggerwerkzaamheden en hoe groot zijn dan de bedragen?
Antwoord:	De benodigde budgetten voor baggerwerkzaamheden fluctueren zeer. Het ingrijpmoment wordt jaarlijks in overleg met Rijkswaterstaat en het Waterschap bepaald, zo ook de verplichtingen van de gemeente bij de noodzakelijke baggerwerkzaamheden. Momenteel speelt de uitvoering van de Rijnkade, Nieuwe kade en Nieuwe Haven. De inschatting nu is dat de kosten daarvan in de komende 3 jaar in totaal ca €575.000,- zullen zijn. Maar voor 2025 en 2026 zijn ook nog andere baggerwerkzaamheden te verwachten op andere locaties, waaronder de Rosandepolder. Daarvan is momenteel nog niet bekend om welke hoeveelheden het gaat en om welke bedragen.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-8 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	
Vraag:	- Kunnen we het parkeeronderzoek (p.38) ontvangen? - Richtlijnen parkeervakken: mogen wij daarvan afwijken?
Antwoord:	1. Op basis van openbare data is gekeken naar parkeertarieven van vergelijkbare steden. Dit zijn huidige tarieven, dus er is niet gekeken naar mogelijke toekomstige verhogingen. Hieruit is onderstaande tabel opgesteld:

Parkeertarieven op straat (2024)		
	Hoog tarief (centrumgebied)	Laag tarief (buiten centrum)
Arnhem	€ 3,50	€ 2,35
Amersfoort	€ 3,00 - 3,45	€ 2,35 - 2,75
Apeldoorn	€ 3,06 - 3,56	€ 0,50
Enschede	€ 3,75	€ 3,30
Eindhoven	€ 2,70 - 3,90	€ 2,00
s-Hertogenbosch	€ 3,48 - 4,05	€ 2,80
Nijmegen	€ 3,60	€ 2,50
Zwolle	€ 2,20 - 3,30	€ 1,30 - 2,20

* Een aantal gemeenten hanteert meer dan 2 zones waarin onderscheid wordt gemaakt in tarieven. Daarom is er soms een bandbreedte weergegeven in de tabel hierboven.

Een parkeerplaats moet voldoende bereikbaar en voldoende bruikbaar zijn om aangemerkt te kunnen worden als parkeerplaats. We moeten daarbij rekening houden met de steeds groter wordende auto's. We wijken daarom niet op verzoek van bewoners af van de maatgeving van de parkeervakken. Wel bestaat er de mogelijkheid om bij een parkeerstrook geen vakindeling toe te passen. Dan kunnen er bijvoorbeeld drie kleine of twee grote auto's staan.

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Bram de Ruiter
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-9***
Pagina:	Toerisme
Vraag:	Arnhem – gastvrije stad: welke invloed heeft de beoogde verhoging van de parkeertarieven en de toeristenbelasting op het aantal bezoekers van de stad? En welke invloed verwacht het college op de economie van Arnhem? Waarop baseert het college dit antwoord?
Antwoord:	We verwachten dat de beoogde verhoging van de toeristenbelasting geen grote invloed heeft op het aantal bezoekers van de stad. We hebben in een vergelijking gekeken naar verschillende steden en Arnhem ligt over het algemeen lager qua tarief toeristenbelasting. Het beoogde tarief voor hotels en B&B's is bijna gelijk aan het huidige tarief in Nijmegen. Ook de invloed van de verhoogde parkeertarieven op het aantal bezoekers van stad is beperkt, blijkt uit onderzoek van onder andere het CROW. De eerdere verhoging van de parkeertarieven met €0,50 in Arnhem heeft niet geleid tot minder bezoekers. De beschikbaarheid en vindbaarheid van een parkeerplaats zijn daarbij veel belangrijkere factoren, zo geeft CROW aan.

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic

Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Liesbeth Hoek
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-10***
Pagina:	23 hogere energielasten eigen gebruik
Vraag:	In hoeverre hebben we al optimaal zonnepanelen geplaatst op onze eigen panden en wat zou dat schelen in de kosten?
Antwoord:	Op veel van onze eigen panden liggen ondertussen zonnepanelen. Bij de verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed wordt uiteraard gekeken of een (verdere) optimalisatie van de plaatsing van zonnepanelen per pand mogelijk is. Dit maakt integraal onderdeel uit van het onderzoeken pakket aan verduurzamingsmaatregelen (vaak gebouw specifiek). Zonnepanelen levert een besparing op in energieverbruik echter soms is de besparing slechts een klein deel van het totale verbruik (unieke object, groot verbruik), anderzijds betekent het verminderen van het gasverbruik of gasloos maken van een pand het juist noodzakelijk om voor een elektrische oplossing te kiezen middels bijv. warmtepompen waardoor het energieverbruik niet significant afneemt in het totale kostenbeeld.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Yvonne van der Graaf/Alwin Kuijper
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-11***
Pagina:	17
Vraag:	Er wordt geld gereserveerd voor onderhoud historische kelders. Waar komen deze bedragen vandaan? Hoe werd dit andere jaren gedaan? En waarom valt dit onder economie?
Antwoord:	Al een tijd gelden (ruim 20 jaar) is besloten dat dit onder economie valt vanuit het economisch belang binnenstad. Daarnaast is er ook een groot erfgoedbelang. Een deel van de kosten wordt nu gedekt binnen de begroting economie en verder uit incidentele budgetten van vastgoed. Hierbij merken we volledigheidshalve op dat de gemeente van de meeste kelders geen eigenaar is, maar dat deze langjarig gepacht worden. De kelders worden op dit moment beschouwd als ‘tijdelijk vastgoed’ met het daarbij behorende onderhoudsniveau.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Liesbeth Hoek
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-12***
Pagina:	22 Odra
Vraag:	Er wordt gesproken over een knelpunt van 106.000 structureel met de reeds ingeplande stijging van uurtarief. Hier is nog geen rekening gehouden met mogelijke stijging van de kosten nav Rekenkamerrapport?
Antwoord:	Dat klopt. In het Algemeen bestuur ODRA is nog geen besluit genomen over maatregelen nav het Rekenkamerrapport

Portefeuillehouder:	Marco van der Wel
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Maarten Lenis
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-13***
Pagina:	25 Lachgascilinder

Vraag:	Het betrekken van 800.000 in de kosten van afvalstoffenheffing, leidt dit tot een extra stijging van de kosten per huishouden? Of is dit verwerkt in de reeds geplande verhoging? Wat gaat de stijging van de tarieven voor afvalstoffenheffing worden? Graag een berekening.
Antwoord:	De kosten voor lachgascilinders zijn voor het jaar 2024 niet opgenomen in de afvalstoffenheffing. Deze is reeds vastgesteld en kan niet achteraf bijgesteld worden. Voor 2025 zullen de kosten voor lachgascilinders opgenomen worden in de afvalbegroting op basis waarvan de afvalstoffenheffing berekend wordt. Meer kosten betekent in theorie een stijging van de afvalstoffenheffing. Op basis van de huidige begroting zouden de kosten voor lachgascilinders een stijging van 3,5% van de afvalstoffenheffing tot gevolg hebben. Echter wordt de ontwikkeling van het tarief bepaald door de toerekening van heel veel diverse kosten waardoor het daadwerkelijke tarief af zal wijken van de genoemde 3,5%. Op dit moment lopen een aantal aanbestedingsprocessen voor de verwerking van GFT en restafval. De prijs per ton die uit de aanbesteding komt, kan leiden tot lagere of hogere verwerkingskosten; dat weten we op dit moment niet. Maar ook de kosten en opbrengsten van PBD en papier in 2025 kunnen nu nog niet geraamd worden (en zijn volatiel). Alles bij elkaar is de hoogte van de heffing dus afhankelijk van de totale kosten en opbrengsten. De extra kosten voor lachgas worden wellicht gedempt door bijvoorbeeld een hogere opbrengst voor papier. De daadwerkelijke tarieven voor 2025 worden, zover mogelijk, gelijktijdig met de begroting 2025 vastgesteld. Op dit moment is het niet mogelijk om een absolute of procentuele stijging of daling van de afvalstoffenheffing 2025 af te geven.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-14***
Pagina:	25 Klimaatadaptatie investeringskrediet Rioolheffing
Vraag:	Rioolheffing gaat omhoog vanwege de stijging van de kapitaallasten door de investeringen in klimaatadaptatie. 1. Hoeveel gaat dit zijn? Graag een onderbouwde berekening. 2. Waarom gaat dit niet via de bestemmingsreserve klimaatadaptatie/ duurzaamheid? Welke criteria zijn gebruikt om te komen tot deze lijst van mogelijke bezuinigingsopties?
Antwoord:	1. Op basis van de huidige begroting hebben de kapitaallasten van circa €22.000, behorende bij een investeringskrediet van €800.000, een stijging van 0,12% van de rioolheffing tot gevolg. Echter wordt de ontwikkeling van het tarief van de rioolheffing bepaald door de toerekening van diverse kosten waardoor het daadwerkelijke tarief af zal wijken van de genoemde 0,12%. De daadwerkelijke tarieven voor 2025 worden, zoveel mogelijk, gelijktijdig met de begroting 2025 vastgesteld. 2. Een deel van de maatregelen voor klimaatadaptatie betreffen het tegengaan van wateroverlast en daarmee het ontlasten van de riolering. Daarom is ervoor gekozen om specifiek deze kosten via het investeringskrediet rioolheffing te dekken.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwman
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-15***
Pagina:	5 Lobby richting Rijk
Vraag:	“De lobby zullen we gezamenlijk moeten oppakken – vanuit de raad”: hoe zien we dat voor ons en heeft Arnhem geen lobbyist die hier een plan voor aan het maken is?
Antwoord:	Samen met en binnen onze organisatie en netwerken (waaronder G40, VNG, Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen, provincie) werken we hard om de Arnhemse belangen richting het Rijk te behartigen. Intussen zijn wij ook bezig met het vormen van een (deels) nieuw team Public Affairs dat past bij de ambities van onze stad. Vacatures binnen dat team worden de komende periode ingevuld.

Portefeuillehouder:	Ahmed Marcouch
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Jinny Bissot
Datum indiening vraag:	
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-16***
Pagina:	29
Vraag:	reëel ramen loonkosten – wordt genoemd als bezuinigingsoptie, maar dit is toch begrotingstechniek in plaats een bezuiniging? Er wordt niets bezuinigd op de daadwerkelijke loonkosten door dit te doen, je schept alleen een reëler beeld van tevoren?
Antwoord:	De omschrijving “reëel ramen loonsom” bevestigt de constatering in de vraagstelling dat het gaat om het anders begroten van de loonsom. Tegelijkertijd gaat hiermee feitelijk wel het financieel kader (en daarmee de ruimte voor personele inzet) van de ambtelijke organisatie omlaag en is in de begroting van de gemeente Arnhem sprake van lagere lasten in vergelijking met de huidige begroting 2024.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-17***
Pagina:	32
Vraag:	Capaciteit art213a laten vervallen – was opdracht van de raad, is wettelijke taak. Kan toch niet zomaar?
Antwoord:	Artikel 213a van de gemeentewet verplicht het college periodiek onderzoek te doen naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van het gevoerde bestuur. In raadsbrief d.d. 14 september 2021, zaaknummer 601157, heeft het college aangegeven jaarlijks één of twee art. 213a onderzoeken te willen uitvoeren, naast alle andere onderzoeken die regulier al worden gedaan en vaak ook als art. 213a onderzoek kwalificeren of elementen hiervan bevatten. Vanaf dat moment is ook € 50.000 structureel per jaar hiervoor gereserveerd in de begroting. De ervaring leert dat nog altijd diverse onderzoeken plaatsvinden die, geheel of gedeeltelijk, kwalificeren als 213a zonder dat dit altijd expliciet wordt gemaakt en zonder dat genoemd budget hiervoor wordt aangesproken. Het budget kan worden bespaard zonder dat de wettelijke verplichting van het periodiek onderzoek doen naar doeltreffendheid en doelmatigheid van gevoerd bestuur in het geding komt.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-18 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	
Vraag:	Schuldhulpverlening: totale omvang budget schuldhulpverleners
Antwoord:	Voor reguliere schuldhulpverlening bedraagt het structurele budget € 2 mln per jaar. Daarnaast hebben we ook budgetten voor preventie, vroegsignalering, schuldhulpverlening aan jongeren en ondernemers.

Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Dennis Janssen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-19***
Pagina:	
Vraag:	Welke specifieke onderdelen van het landelijke coalitieakkoord hebben directe financiële gevolgen voor gemeenten, en hoe vertaalt zich dat naar de begroting van Arnhem?
Antwoord:	Via bijgaande link is het document te raadplegen dat door de VNG is opgesteld https://vng.nl/sites/default/files/2024-05/20240517-eerste-analyse-van-het-hoofdlijnenakkoord-voor-gemeenten.pdf. Daarin is een vertaling gemaakt van de inhoudelijke gevolgen op alle beleidsterreinen voor gemeenten van het onderhandelingsakkoord. De directe financiële gevolgen voor gemeenten zijn te vinden op pagina 29 en dit zijn de volgende: • Voortbouwen op het bestaande budgettaire kader uit de Voorjaarsnota, dus geen correctie op het lager vaststellen van het gemeentefonds vanaf 2026: De financiële positie van gemeenten verbetert niet. Vanaf boekjaar 2026 zullen gemeenten moeten gaan bezuinigen om tot een meerjarig sluitende begroting te komen. De impact voor burgers hangt af van de keuzes per gemeente, maar in zijn algemeenheid zal dit betekenen dat het niveau van voorzieningen en dienstverlening omlaag zal gaan. • Afschaffen van alle specifieke uitkeringen vanaf 2026 (met uitzondering van de BUIG) en de middelen na aftrek van 10% efficiencykorting aan het gemeentefonds toevoegen: Het afschaffen van de specifieke uitkeringen zou kunnen betekenen dat gemeenten meer ruimte krijgen voor eigen beleidskeuzes, meer integrale aanpak, minder administratieve lasten en met een jaarlijkse indexering. Aandachtspunt is dat de besparing al wel verwerkt wordt in de rijksbegroting, maar er nog geen zicht is op daadwerkelijke overheveling van specifieke uitkeringen. Dit laatste vraagt besluitvorming binnen het rijk en mogelijk aanpassing van wet- en regelgeving. Bovendien is de besparing gebaseerd op de omvang van de spuks in 2022. Mogelijk is de omvang in 2026 kleiner of gaat maar een beperkt deel over. Als de besparing bij Miljoenennota wordt verwerkt in de gemeentefondsbegroting betekent dit een verdere verslechtering van het financiële beeld vanaf 2026. Het is echter ook mogelijk dat de besparing neer zal slaan op de departementale begrotingen. In alle gevallen is het voor gemeenten van belang dat er alleen over het bedrag dat daadwerkelijk wordt overgeheveld naar het gemeentefonds een korting wordt gerealiseerd. • Twee nieuwe belastingen introduceren waarvan de opbrengsten (uitsluitend) ten goede komen aan woningbouw en infra in betreffende gemeente: een planbatenheffing en een (onbebouwde) grondheffing: De nieuwe belastingen kunnen beide een bijdrage leveren aan het versnellen van woningbouw en bijbehorende infrastructuur en de bekostiging ervan. Belangrijk aandachtspunt is de exacte vormgeving en de uitvoerbaarheid. Omdat waardeontwikkeling van de grond niet met terugwerkende kracht belast kan worden en er voor beide belastingen wetgeving nodig is zullen de extra inkomsten zich pas over enige jaren voordoen • Afspraken maken met gemeenten om de woonlasten (OZB) te maximeren: Het maximeren van OZB beperkt gemeenten in hun mogelijkheid om extra eigen inkomsten te verwerven. De financiële situatie van gemeenten vanaf 2026 vraagt eigenlijk wel om die mogelijkheid. De tekst in het hoofdlijnenakkoord spreekt expliciet over afspraken met gemeenten en laat ruimte voor interpretatie en uitwerking. Onderdeel daarvan kan zijn om als gemeenten gecompenseerd te worden voor een beperking van deze mogelijkheid. • De extra bezuiniging op de Jeugdzorg van € 511 miljoen vervalt: De extra bezuiniging op Jeugdzorg van €511 miljoen wordt geschrapt. Omdat gemeenten nu al geen rekening hoefden te houden met deze extra bezuiniging verandert dit niets aan het financiële beeld. • Er komen extra middelen voor woningbouw en infrastructuur: Onduidelijk is nog hoe deze beschikbaar worden gesteld (integraal voor alle of specifiek voor bepaalde gemeenten) en hoe de praktische uitwerking hiervan zal uitvallen?

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	17-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-20***
Pagina:	

Vraag:	Hoeveel extra inkomsten of bezuinigingen worden er verwacht voor de gemeente Arnhem als gevolg van het coalitieakkoord?
Antwoord:	Zie het antwoord onder VVD-19. Ten opzichte van het beeld dat in de Perspectiefnota is opgenomen is, is er nu geen directe aanleiding om aanpassingen door te voeren, omdat er ofwel geen directe financiële gevolgen voor Arnhem ontstaan, ofwel er eerst nog nadere uitwerking zal moeten plaatsvinden.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	17-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-21***
Pagina:	
Vraag:	Zijn er specifieke beleidsmaatregelen in het coalitieakkoord die aanzienlijke kosten met zich meebrengen of juist besparingen opleveren voor de gemeente Arnhem?
Antwoord:	De voorgenomen besparing op de MDT (inzet subsidie maatschappelijke diensttijd) die in de Perspectiefnota is opgenomen in de jaren 2026 en 2027 (beide € 1,5 miljoen) komt te vervallen, aangezien het landelijke budget voor MDT in het onderhandelingsakkoord komt te vervallen.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	17-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-22***
Pagina:	
Vraag:	Welke verplichtingen legt het coalitieakkoord op aan gemeenten, en wat zijn de financiële consequenties daarvan voor Arnhem?
Antwoord:	Een mogelijke verplichting ontstaat als gevolg van afspraken over het maximeren van de woonlasten (OZB), maar ook deze maatregel vergt nog nadere uitwerking en zal voor 2025 naar verwachting niet aan de orde zijn.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	17-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-23***
Pagina:	
Vraag:	Wat is de verwachte impact van landelijke belastinghervormingen op de inkomsten van de gemeente Arnhem?
Antwoord:	Zie antwoord bij vraag VVD-22. Daarbij komen de mogelijke invoering van twee nieuwe belastingen, die nader uitgewerkt moeten worden.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	17-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-24 (aanvullende vraag 23-5)***
Pagina:	
Vraag:	Wat was de invulling van de ondersteuning van het college in de vorige twee perioden. En is de volledige huidige bezetting van de ondersteuning incidenteel of structureel begroot?
Antwoord:	In de periode 2014-2018 bestond de ondersteuning van het college uit woordvoering, assistenten en het kabinet van de burgemeester.

	In de periode 2018-2022 werd bovenop deze ondersteuning gestart met een pilot voor de rol van wethoudersadviseur. In de huidige periode waarbij ten opzichte van de vorige periode 1 extra wethouder is toegetreden is de rol van wethoudersadviseur voor het hele college beschikbaar gekomen. In totaal bedraagt de ondersteuning van het college nu dus 24,4 fte. De huidige bezetting is deels structureel en deels incidenteel. De ondersteuning via woordvoering, assistenten en kabinet is structureel. De ondersteuning via wethoudersadviseurs is incidenteel begroot tot en met 2026.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	23-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***VVD-25 (aanvullend gesteld 23-5)***
Pagina:	Werk en Inkomen
Vraag:	22A73 Wij willen ten opzichte van 2022 in 2023 25% meer mensen ondersteunen naar betaald werk en boven op de landelijke trend 10% meer mensen blijvend uit de bijstand naar werk begeleiden. Hoe is de stand van zaken op dit gebied?
Antwoord:	Sinds januari 2019 is het gemiddelde bestand van 16 grote gemeenten gedaald met 8,6%. Arnhem heeft als doel het 10% beter te doen, dus dat is een daling van (8,6% + 0,86% =) ongeveer 9,5% in die periode. In november 2023 is het bestand van Arnhem 13% afgenomen sinds het begin van de meting. Dus Arnhem voldoet op dit moment ruim aan die doelstelling van 10% daling. In december 2022 waren en 409 inwoners met ondersteuning (loonkostensubsidie) aan het werk. In december 2023 waren dit er 460. Dit is een stijging van iets meer dan 12%. U kunt deze cijfers volgen in de monitor bestaanszekerheid waar u online toegang toe heeft.

Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Dennis Janssen
Datum indiening vraag:	23-5
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Arnhem Centraal

Fractie:	***Arnhem Centraal (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	28
Vraag:	Toegankelijk maken omgeving Stadstheater 1. Waaruit bestaat het toegankelijk maken van de omgeving? 2. Zitten deze kosten niet reeds in de begroting van de nieuwbouw verwerkt? 3. Is dit gebruikelijk?
Antwoord:	1. Het is belangrijk ook de openbare ruimte aan te passen aan het ontwerp van het Stadstheater, zodat dit goed toegankelijk is voor alle gebruikers. Complexiteit daarbij is dat er in het gebied sprake is van hoogteverschillen waar we rekening mee moeten houden. We passen de bestaande situatie aan voor voetgangers bij de monumentale hoofdentree, zodat ze niet op het fietspad stappen als ze de trap afkomen. Dit verhoogt de verkeersveiligheid en de verblijfskwaliteit. Ook aan de andere zijden zijn aanpassingen nodig in de openbare ruimte. 2. Nee, in de begroting van de nieuwbouw zijn alleen kosten voor het gebouw en voor het bouwrijp maken (uitbreiding footprint) begroot, zoals ook is vermeld in het raadsvoorstel

	Investeringskrediet vernieuwing Stadstheater. Kosten voor het woonrijp maken (toegankelijkheid gebouw door aanpassing openbare ruimte) zitten hier niet in. 3. Het schetsontwerp van de openbare ruimte en de vernieuwing van het Stadstheater zijn twee losstaande projecten, die met elkaar verbonden zijn. Het schetsontwerp is pas na het raadsvoorstel Investeringskrediet vernieuwing Stadstheater tot stand gekomen en daarmee zijn de kosten in beeld.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Yvonne van der Graaf
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***Arnhem Centraal-2 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	36
Vraag:	waarom stoppen we met OZO als het werkt? Geldt dit voor alle doelgroepen?
Antwoord:	OZO wordt ingezet voor de doelgroep 0-18 jaar en de doelgroep 18+. Voor de doelgroep 18+ zijn positieve ervaringen. Veel inwoners maken gebruik van de mogelijkheid van OZO. Daarnaast zijn voor deze doelgroep ook de betrokken partijen (zoals huisartsen, wijkverpleging, mantelzorgers, zorgaanbieders) aangesloten bij OZO. Dit maakt dat OZO optimaal gebruikt kan worden en dit ook positief werkt voor de inwoners. Voor de doelgroep jeugd zijn de ervaringen anders. Weinig jeugdigen/ouders maken gebruik van de mogelijkheden van OZO, in 2023 ongeveer 10 jeugdigen. Bij de doelgroep jeugd zijn weinig partijen die gebruik maken van OZO waardoor er geen totaal beeld ontstaat van de totale zorg en communicatie tussen deze partijen. Zo doen bijvoorbeeld de kinderopvang, het onderwijs, peuterspeelzaal ect niet mee. Met name bij complexe vraagstukken heeft OZO bij jeugd meerwaarde, daar is echter vaak ook minder vertrouwen van ouders in hulpverlening waardoor zij geen toestemming willen geven, ondanks dat zij zelf altijd kunnen zien welke informatie gedeeld wordt. Ook doet een beperkt deel van de zorgaanbieders en de verwijzers mee. De Jeugdbescherming gaat niet starten met gezinnen vanuit gedwongen kader. Hierdoor mis je bij jeugd belangrijke partijen.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Elke Zeijl
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***Arnhem Centraal-3 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	
Vraag:	Is de kwaliteit oppervlaktewater (nog steeds) goed gezien de toenemende verzuring? Is er PFAS gevonden in ons oppervlaktewater en wordt dit onderzocht?
Antwoord:	Waterkwaliteit is onderdeel van het Plan Gezonde Leefomgeving. Door de toevoer van grondwater vanuit de Veluwe is de waterkwaliteit in Arnhem nog steeds redelijk tot goed te noemen. Aandachtspunten blijven, zeker in stedelijk gebied, altijd aanwezig. Maar van verzuring van het oppervlaktewater is nog geen sprake. PFAS wordt tegenwoordig (bijna) overal aangetroffen, ook in oppervlaktewater en de bronnen zijn niet altijd bekend. Daarbij komt dat een wettelijke verplichting op het meten van PFAS in oppervlaktewater niet bestaat en dus ook niet standaard plaats vindt. Daarmee is een met gegevens onderbouwd antwoord niet mogelijk. Maar gezien het landelijke beeld zou het bijzonder zijn als in het oppervlaktewater in Arnhem geen PFAS aanwezig is. Wat we wel weten is dat als de Rijn Nederland binnenstroomt, PFAS al in het water aanwezig is. Dit rivierwater verdeelt zich via de riviertakken Waal, Neder-Rijn en IJssel over Nederland en met het inlaten van rivierwater in de polders, zoals de Betuwe, zal PFAS zich verder verspreiden. Bij baggerwerkzaamheden van het waterschap wordt nu op projectbasis wel gecontroleerd op PFAS;

	dat geeft wel inzicht, maar geeft geen gebiedsdekkend beeld. In Arnhem-Zuid is de bagger grotendeels lokaal verwerkt en dat betekent dat het aan de geldende normen moet voldoen.

Portefeuillehouder:	Marco van der Wel
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Carlien Bakker
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***Arnhem Centraal-4 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	
Vraag:	Wat zijn de jaarlijkse opbrengsten van de historische kelders voor evenementen en bijeenkomsten?
Antwoord:	De opbrengsten van bezoekers en incidentele bijeenkomsten zijn heel beperkt en bedragen een paar duizend euro per jaar.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Liesbeth Hoek
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***Arnhem Centraal-5 (gesteld tijdens raadskamer wethouder Kundić)***
Pagina:	
Vraag:	Ruimen van fietsen: Er is niet altijd een plek om fietsen binnen te zetten, bijvoorbeeld in Spijkerkwartier (veel studenten). Houden we daar rekening mee bij het ruimen van fietsen?
Antwoord:	Het is niet toegestaan om fietsen ongebruikt langer dan een maand op de openbare weg te stallen. Fietsen die langer staan, kunnen als weesfiets worden geruimd. Als we denken dat ergens weesfietsen staan, markeren we deze en pas na verloop van tijd worden ze weggehaald. Het is dus niet zo dat zomaar fietsen weggehaald worden, tenzij er een stallingsverbod staat. Bij het ruimen van fietsen houden we nu nog geen rekening met studenten of bewoners in de binnenstad die geen plek hebben om hun fiets binnen te zetten. We onderkennen dit probleem wel. Daarom nemen we dit mee in het fietsparkeerplan (organiseren van buurtstallingen).

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	22-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Partij voor de Dieren

Fractie:	***PvD-1 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	25
Vraag:	Informatieveiligheid en privacy Baseline 2.0: wat wordt er precies gedaan? Waarom zetten we de stappen volgend jaar als de wet dit jaar ingaat? En gaat het lukken?
Antwoord:	In 2021/2022 is vastgesteld dat we niet voldoen aan wet- en regelgeving op gebied van privacy- en informatieveiligheid, de BIO 1.0 valt hier ook onder. Sindsdien worden er stappen gezet om de achterstanden in te lopen. Vanaf 2023 is hier ook extra budget voor beschikbaar gesteld. Eind 2023 is een driejarig programma opgesteld met als doel duurzaam te voldoen aan geldende wet- en regelgeving. Ondertussen is dat niet alleen BIO 1.0 maar ook BIO 2.0. Het programma is daarmee ook gebaseerd op de BIO2.0. Ook in 2025 zullen we nog bezig zijn om onze achterstanden in te lopen. De verwachting is dat we met het programma de noodzakelijke stappen zetten in het verhogen van het volwassenheidsniveau.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Annemieke Splithof

Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvD-2 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	26
Vraag:	Digitale inclusie Welke maatregelen zijn er al en in welke mate zijn ze onvoldoende?
Antwoord:	In de afgelopen jaren zijn er projectmatig verbetermaatregelen genomen op de gemeentelijke websites en apps om onze digitale toegankelijkheid, een wettelijke verplichting, te borgen binnen de gemeente Arnhem. Met een raadsbrief van 20 februari 2024 bent u geïnformeerd over de stand van zaken: Document Arnhem - Raadsbrief stand van zaken digitale toegankelijkheid * - iBabs Publieksportaal (bestuurlijkeinformatie.nl) Daarnaast is er de afgelopen jaren veel inzet gedaan om de gehanteerde teksten op de websites (en andere vormen van communicatie) meer leesbaar te maken waarbij het B1 niveau als uitgangspunt wordt gehanteerd. Ambtenaren worden hierop voortdurend geschoold. Arnhem beschikt in de Rozet over een Informatiepunt Digitale Overheid (IDO). Een IDO biedt laagdrempelig, gratis en voor iedereen toegankelijke ondersteuning bij vragen over het gebruik van de digitale overheid. Het IDO is er in principe voor iedereen die het lastig vindt om (online) zaken te doen met de overheid. Voornamelijk ouderen maken gebruik van de Informatiepunten. De meeste vragen gaan over DigiD aanvragen en activeren en de DigiD-app installeren. Maar het IDO biedt ook veel hulp bij praktische computervragen, zoals het installeren van apps en het aanmaken van accounts. Dankzij het IDO kunnen mensen op een laagdrempelige manier terecht voor hulp en informatie over de (digitale) overheid. De verder toenemende digitalisering van onze samenleving en de afspraken op Europees niveau vragen mogelijk om aanvullende maatregelen om het niveau van vaardigheden te kunnen handhaven of zelfs te verhogen en de weerbaarheid van mensen te verhogen (waarmee veiligheid en privacy meer gewaarborgd wordt). Hierbij valt te denken aan een verdere vereenvoudiging/verbetering van de digitale dienstverlening en het versterken van de digitale vaardigheden en de digitale weerbaarheid (veiligheid) van doelgroepen. In het onderzoek zullen we aansluiten bij de kennis en kunde van lokale en landelijke koepelorganisaties (zoals APCG en Stichting Lezen en Schrijven).

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Carel Eltingh
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvD-3 (mondeling gesteld 15-05)***
Pagina:	25
Vraag:	Ruimen van fietsen € 80.000 structureel vanaf 2024: waar zitten deze kosten in en staan er geen inkomsten tegenover?
Antwoord:	Het ruimen van fietsen wordt uitgevoerd door de partij die de dienstverlening en handhaving op het gebied van parkeren voor ons verzorgt. Er komt dan een permanente ploeg fietsruimers met voertuig die dagelijks (werkdagen) fietsen gaat ruimen. Door uitbreiden van deze inzet zal 2Switch per jaar 8000 fietsen moeten kunnen verwerken. Extra inzet fietsruimers en capaciteitsuitbreiding 2 Switch kost €80.000,- structureel per jaar. De afvalstoffenheffing voor 2024 is reeds vastgesteld en kan niet achteraf bijgesteld worden. Voor 2025 zullen deze kosten opgenomen worden in de afvalbegroting op basis waarvan de afvalstoffenheffing berekend wordt.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs

Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvD-4 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	
Vraag:	Energie/Bedrijfsvoering ICT: Is er beeld van de energie die nodig is voor de dataopslag van de gemeente? Hoe ziet dat eruit en welk deel is lokaal en wat op wereldwijde servers?
Antwoord:	Die beelden zijn er helaas niet. Dit geldt zowel voor het energieverbruik voor de lokale als voor de globale opslag van data. Conform afgesproken beleid zal bij een heraanbesteding van de dataopslaglocaties aandacht besteed gaan worden aan dit specifieke vraagstuk zodat ons gezamenlijk streven, onze CO2-footprint kleiner te maken, ook daadwerkelijk meetbaar en bestuurbaar wordt. Binnen de huidige overeenkomsten is dat vraagstuk nooit geadresseerd en is dit ook achteraf helaas niet meer aan te passen.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvD-5 (mondeling afgestemd op 15-05)***
Pagina:	23
Vraag:	Wat is de opbouw van energiekosten/verbruik van de gemeente, en welke maatregelen worden per gebied genomen?
Antwoord:	Hieronder treft u een tabel aan met het totaalverbruik elektra, gas en stadswarmte op bedrijfsonderdeel. Voor de maatregelen en aanpak verwijzen we u naar het antwoord op vraag D66-30. Tabel totaalverbruik

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Bram Gelissen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvD-6 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	
Vraag:	Reclamebelasting: welke scenario's zijn mogelijk? Wat zijn de kosten en opbrengsten?
Antwoord:	Reclamebelasting is een gemeentelijke belasting die wordt geheven van de gebruiker van een pand (persoon of bedrijf) waarop een openbare aankondiging (reclame-uiting) is aangebracht, die zichtbaar is vanaf de openbare weg. Deze reclame-uiting kan zich ook op particuliere grond bevinden. Reclamebelasting kan onder andere geheven worden voor gevelreclames, uithangborden, raamreclames, abri's, vlaggen, sandwichborden, naamplaten, logo's, lichtbakken, muurschildering met daarnaast een logo van een bedrijf of een op het bedrijf betrekking hebbende tekst, neonreclames. **Vrijstellingen** De reclamebelasting is een objectieve belasting. Dat houdt onder andere in dat in beginsel alle openbare aankondigingen in de reclamebelasting moeten worden betrokken. Om de heffing in de praktijk uitvoerbaar te houden kunnen vrijstellingen worden opgenomen. Een vrijstelling moet objectief zijn om te voorkomen dat toepassing van de vrijstelling leidt tot strijdigheid met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het gelijkheidsbeginsel. Verder mogen vrijstellingen er niet toe leiden dat de belasting afhankelijk wordt gesteld van inkomen, winst of vermogen.

Scenario's:
- Alle openbare aankondigingen kunnen worden opgenomen in de reclamebelasting.
- Het is ook mogelijk om met vrijstelling te werken door bijvoorbeeld alleen permanente reclame-uitingen te belasten of bijvoorbeeld alleen instellingen en ondernemers te belasten die een pand (persoon of bedrijf) gebruiken voor een reclame-uiting die zichtbaar is vanaf de openbare weg. Een uitzondering wordt dan gemaakt voor natuurlijke personen die geen ondernemer zijn.
- Reclamebelasting heffen in een beperkt gebied is ook een scenario. Dit wordt vaak toegepast in centrumgebieden of binnensteden. Heffing van reclamebelasting in een beperkt gebied van de gemeente is toegestaan, mits daarvoor een objectieve en redelijke rechtvaardiging is. Die afweging/rechtvaardiging moet wel beargumenteerd vastgelegd worden in de toelichting of in een raadsnota om stand te houden in eventuele procedures.

Scenario's tarieven
De heffingsmaatstaf is vrij. Er mag een vast tarief per openbare aankondiging gehanteerd worden, zonder daarbij onderscheid te maken naar grootte of type van de openbare aankondiging of de drager daarvan. In de praktijk wordt vaak gekozen voor een tarief per oppervlakte, soms ook voor een tarief gebaseerd op de WOZ-waarde. Differentiatie van tarieven mag, maar mag niet leiden tot strijdigheid met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.
Voorbeelden van toegestane differentiatie:
- de oppervlakte (grootte) van een aankondiging;
- het aantal strekkende meters van een aankondiging (lengte);
- de duur van aanwezigheid van een aankondiging (dag, week, maand);
- de locatie van de aankondiging (centrum, buitengebied);
- de aard van de aankondiging (foto, logo, tekst);
- de wijze waarop wordt aangekondigd (verlicht, onverlicht).

Kosten en baten
NB: onderstaande kostenraming is indicatief en onder voorbehoud. De reële kosten kunnen hoger uitvallen.

Kosten Incidenteel

Beleidskeuzes en opstellen verordening	€ 6.000
IT	€ 15.000
Opleiding en training	€ 10.000
Opbouw basisbestand	€ 6.000
Communicatie	€ 3.000

Totaal incidenteel € 40.000

Kosten structureel op jaarbasis

Controles	€ 5.000
Heffen, innen, klantencontact en bezwaar en beroep.	€ 25.000
Bijdrage controle-applicatie	€ 1.000
Advisering JZ en F&C	€ 4.000

Totaal structureel € 35.000

Toelichting
De uitvoeringskosten van de reclamebelasting zijn relatief hoog, omdat er jaarlijks controles nodig zijn. Daarnaast worden heffing- en inningskosten gemaakt en kosten voor klantencontact en bezwaar en beroep. Gedurende de invoeringsfase zal er onder andere een basisbestand moeten worden opgebouwd en dient het belastingsysteem te worden ingericht.

De hoogte van de uitvoeringskosten hangt mede af van de complexiteit van de gekozen heffingsmaatstaven. Een vast tarief per object is bijvoorbeeld eenvoudiger te controleren (en in te richten), dan een tarief dat gebaseerd wordt op de oppervlakte.

	Bij de reclamebelasting kunnen de uitvoeringskosten worden beperkt door de heffing te beperken tot een deel van de gemeente (gemeenten die ervoor kiezen reclamebelasting te heffen doen dat veelal alleen in het centrumgebied/ de binnenstad), of tot bijvoorbeeld permanent aanwezige aankondigingen. **Baten: begrote opbrengsten reclamebelasting 2022 van enkele G-40 gemeenten** De opbrengsten zijn gerelateerd aan de keuzes met betrekking tot het belasten van reclame die gemaakt zijn door de gemeenteraden in deze steden. We hebben niet onderzocht welke keuzes gemaakt zijn, dus onderstaande cijfers zijn als indicatie te gebruiken. Apeldoorn € 428.000 Enschede € 200.000 Nijmegen € 200.000 (bedrag uit definitieve begroting 2021; bedrag 2022 niet bekend).

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Nicole Eerden
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvD-7 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	
Vraag:	Wat zijn de jaarlijkse bedragen die naar city marketing en Tvan gaan?
Antwoord:	De subsidie aan de Stichting Citymarketing Arnhem is €325.000 per jaar. De subsidie aan TVAN wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van inwoneraantal en het prijsindexcijfer van het CBS. In 2024 bedraagt de subsidie €366.800

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Liesbeth Hoek
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdD-8***
Pagina:	In perspectiefnota staat het volgende: *Wij gaan ervanuit dat het circulair bouwen voor de helft leidt tot een verhoging van de kosten en voor de helft worden terugverdiend. De voor het IHP in het financiële beeld opgenomen middelen zijn hierop aangepast.*
Vraag:	Op welk moment is dit aangepast? Was dit voor of tijdens of na de behandeling van het Integraal huisvestingsplan? Of bedoelen jullie dat we van plan zijn om het te gaan aanpassen? Wat is nu het bedrag aan financiële middelen voor circulair bouwen/wat was het bedrag aan financiële middelen voor circulair bouwen? Misschien dat ik het verkeerd begrijp dat jullie bijvoorbeeld gaan kijken in hoeverre de baten van circulair bouwen meegenomen kan worden. Jullie verwachting van de huidige meerkosten en de te verwachte financiële voordelen. Begrijp ik hem zo goed? En zijn er nog andere aspecten die meegenomen kunnen worden in de aanbestedingen? Bijvoorbeeld kosten voor materiaal en vervoer zwaarder laten wegen dan kosten voor personeel.
Antwoord:	In het IHP wordt rekening gehouden met extra stichtingskostenbudget (dit gaat om realisatiekosten voor het voorbereiden en bouwen van een school) voor het stimuleren van circulair bouwen. Daarvoor wordt gerekend met een verhoging van de VNG-norm met gemiddeld 10% (15% voor nieuwbouw, 5% voor renovatie). Bij het opstellen van de perspectiefnota is uitgewerkt op welke manier de kosten van het IHP in het financiële beeld van de begroting worden opgenomen, zodat steeds voldoende dekking aanwezig is om het IHP uit te kunnen voeren. Daarbij is toen (dus ná de behandeling van het IHP, zoals ook aangegeven in het raadsvoorstel IHP) het uitgangspunt gehanteerd dat de helft van de extra kosten van circulair bouwen wordt terugverdiend.

	De manier waarop dit terugverdienen vorm zal krijgen werken we verder uit. Het te behalen financiële voordeel kan betrekking hebben op een lager investeringsbedrag bij de bouw en/of een (verwachte) restwaarde van materialen aan het einde van de levensduur.

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Anna Jüngen
Datum indiening vraag:	20-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdD-9***
Pagina:	In perspectiefnota staat: *Wij gaan ervanuit dat het circulair bouwen voor de helft leidt tot een verhoging van de kosten en voor de helft worden terugverdiend.*
Vraag:	Betekent dit nu ook dat er minder geïnvesteerd kan worden in circulaire bouw dan voor de aanpassing? Is het circulair bouwen ook goedkoper geworden? Dat wat terugverdiend wordt, wordt dat weer gebruikt voor circulair bouwen? En betekent het ook dat er minder terugverdiend wordt, omdat er minder geïnvesteerd wordt aan de voorkant in circulair bouwen?
Antwoord:	Zie ook het antwoord op vraag PvdD-8. Dit betekent niet op voorhand dat er minder geïnvesteerd kan worden of dat circulair bouwen goedkoper is. De manier waarop het terugverdienen vorm krijgt werken we verder uit. Het te behalen financiële voordeel kan betrekking hebben op een lager investeringsbedrag bij de bouw en/of een (verwachte) restwaarde van materialen aan het einde van de levensduur.

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Anna Jüngen
Datum indiening vraag:	20-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdD-10 (nagekomen op 28-05)***
Pagina:	
Vraag:	Op welke dingen gaat er bezuinigd worden op het riool? Wat houdt deze bezuiniging in? Leidt deze bezuiniging tot minder kwaliteit van water? Betekent dit bijvoorbeeld dat er meer medicijnresten of gifstoffen in het water kan achterblijven? We maken ons daarnaast zorgen over de waterafvoer capaciteit, bijvoorbeeld bij zware regen. Indien het gaat over minder incidenteel lapwerk van riolering, kan dit dan leiden tot uiteindelijke hogere kosten wanneer het fout gaat?
Antwoord:	Er zijn geen bezuinigingen voor riolering opgenomen in de PPN.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs/Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	28-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

PvdA

Fractie:	***PvdA-1***
Pagina:	9
Vraag:	"Met deze uitgangspositie hebben we het nieuwe financiële perspectief voor de jaren 2024 tot en met 2028 opgemaakt. We constateren dat de hiervoor geschetste landelijke ontwikkelingen ook het financieel meerjarenbeeld in Arnhem onder druk zetten. Naast de korting van € 3 miljard die in Arnhem al verwerkt is, verwachten we in onze nieuwe begroting in de komende jaren tekorten te zien ontstaan. Op de eerste plaats door de invoering van het nieuwe verdeelmodel Beschermd Wonen dat vanaf 2026 aanstaande is, maar ook door de hiervoor geschetste stijgende kosten op meerdere terreinen, zonder dat daarvoor afdoende compensatie vanuit het Rijk wordt gerealiseerd." • Is het (verwachte) tekort als gevolg van het nieuwe verdeelmodel beschermd wonen toegenomen ten opzichte van de Begroting 2024? Of is de toename van het structurele verwachte tekort het gevolg van andere ontwikkelingen, zoals met name in het sociaal domein?
Antwoord:	Nee, het tekort als gevolg van het nieuwe verdeelmodel beschermd wonen is niet toegenomen ten opzichte van de begroting 2024. De toename van het structurele verwachte tekort ontstaat als gevolg van andere ontwikkelingen, bijvoorbeeld in het sociaal domein, maar ook diverse autonome ontwikkelingen. Zie de totale tabel op pagina's 10 tot en met 12.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-2***
Pagina:	17
Vraag:	Met ingang van 1 juli 2023 is de overeengekomen tijdelijke huurkorting van het Stadskantoor geëindigd. Waar kwam deze huurkorting uit voort en waarom is deze geëindigd? Is er een visie op de huisvesting van de organisatie na 2025 (einde huurcontract stadskantoor)
Antwoord:	De betreffende huurkorting is een contractuele afspraak met de verhuurder ontstaan vanuit de vorige contractonderhandelingen. Verhuurder heeft een korting op de huurprijs gegeven indien Gemeente Arnhem (als huurder) geen gebruik zou maken van een eerdere beëindigingsdatum. De huurkorting is verstrekt voor een bepaalde periode, tot en met 30 juni 2023. De contractuele korting op de huurprijs is na deze datum verlopen. Er wordt gewerkt aan een huisvestingsvisie voor de gemeentelijke organisatie. De raadsbrief van mei '23 ('Raadsbrief Uitgangspunten Huisvestingsplan Stadhuis') geven de uitgangspunten voor deze uitwerking.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-3***
Pagina:	17
Vraag:	Waarvoor dient het voorbereidingskrediet voor 'centrale huisvesting'?
Antwoord:	De geraamde kosten bestaan voor een groot deel uit de inzet van expertise die niet binnen gemeente Arnhem beschikbaar is. Hierbij moet worden gedacht aan het inwinnen van extern advies van bijvoorbeeld een architect, installatieadviseur en constructeur. Daarnaast voorziet het voorstel in dekking voor inzet van de projectorganisatie (projectleider e.d.) De aanvraag van het voorbereidingskrediet is bedoeld voor de verdere voortgang van het project in 2025. Wanneer er in 2025 een (conform de opdracht budgetneutraal) investeringsvoorstel wordt gedaan, dan zal dit voorbereidingskrediet daar onderdeel van uitmaken.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-4***
Pagina:	17
Vraag:	"Daarnaast is voor het realiseren van centrale huisvesting een voor- bereidingskrediet noodzakelijk voor de voortgang van het project." Gaat dit om toekomstige huisvesting van de organisatie? Wat is de laatste stand van zaken hierop?
Antwoord:	Dit gaat inderdaad over de huisvesting van de organisatie en de bediening van inwoners en ondernemers vanuit onze locaties. Er wordt gewerkt aan een huisvestingsvisie voor de gemeentelijke organisatie. De raadsbrief van mei '23 ('Raadsbrief Uitgangspunten Huisvestingsplan Stadhuis') geven de uitgangspunten voor deze uitwerking. Er zijn diverse zaken die onderzocht moeten worden alvorens er een integraal voorstel met financiële uitwerking kan volgen, naar verwachting zal dit in Q4 van 2024 gereed zijn.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-5***
Pagina:	22
Vraag:	Inschatting van kosten voor dagelijks onderhoud openbare ruimte CSA. Aanbesteding is mislukt en bedragen liggen fors hoger dan het budget. Dit is dus een verrassing vanwege een verkeerde inschatting voor de prijs waarop dit in de markt kan worden uitgezet. Hoe is deze inschatting geweest en waarom zijn er zo weinig inschrijvingen geweest?
Antwoord:	De inschatting is gemaakt door het bedrag van de vorige aanbesteding te vermeerderen met de CBS-index over de gehele periode van die aanbesteding tot 2024. In 2022 hebben we voor het gebied CSA een integraal bestek op de markt gezet, echter toen ontvingen wij geen enkele inschrijving. Daarom hebben we toen een marktverkenning uitgevoerd. Partijen gaven daarbij aan terughoudend te zijn gezien de grootte en complexiteit van de opdracht (met ook substantieel weekendwerk), maar wel interesse te hebben in delen van het werk. Daarop hebben we het werk opgedeeld in 4 percelen. Op twee percelen zijn er meerdere inschrijvingen geweest en op de andere twee percelen slechts 1 inschrijver. Enerzijds kunnen we concluderen dat de aanpak heeft gewerkt omdat er nu wel is ingeschreven op percelen; anderzijds zien we dat de markt niet meer dik bezaaid is met bedrijven die deze werkzaamheden (voor een deel 7 dagen in de week dus ook op zondag) willen doen.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	16-06
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-6***
Pagina:	23
Vraag:	"(…) maar intussen alternatieve manieren van uitvoering te onderzoeken en voor te bereiden. Invoering daarvan vanaf 2027 leidt mogelijk tot een daling van het kostenniveau. In het risico-profiel nemen we een risico op voor het geval dit niet (volledig) leidt tot de verwachte verlaging van de kosten." Wat voor alternatieven zijn er voor de uitvoering van het onderhoud die kostendalend werken?
Antwoord:	Tot nu toe wordt dit werk uitgevoerd door aannemers die we contracteren via (Europese) aanbestedingen. We verkennen of een andere manier van organiseren van dit werk voor ons

	interessant zou zijn, bv door deelname aan een samenwerkingsverband of uitvoering van deze taken door een overheidsbedrijf. Die verkenning doen we niet alleen voor het dagelijks onderhoud, maar ook voor afvalinzameling. Verder verkennen we op inhoud of er kostenbesparende maatregelen zijn, bv. kosten (nog) meer in rekening brengen bij de vervuiler of kijken of we het (dure) zondagwerk terug kunnen dringen.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	16-06
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-7***
Pagina:	25
Vraag:	Er wordt een nadeel van 800k structureel geraamd vanwege de verwerking van lachgascilinders. Tot 1 maart 2024 werd er een inleverpremie verstrekt wanneer men cilinders inleverde bij een afvalbrengstation. Waarom is deze inleverpremie niet verlengd en welke ervaringen zijn opgedaan met de verschillende maatregelen om lachgascilinders uit het (rest)afval te weren?
Antwoord:	De inleverpremie is een maatregel om de bewustwording van inwoners te verhogen dat lachgascilinders niet in de afvalcontainers of in de openbare ruimte horen en gedumpt mogen worden. Samen met de stickers op alle afvalcontainers, communicatie in geschreven en online media en persoonlijke communicatie door bijvoorbeeld buurtcoaches en een aantal jongerenwerkers, maakte de inleverpremie deel uit van het totaalpakket aan communicatiemaatregelen. De inleverpremie is ingezet voor een bepaalde periode om te bekijken of deze maatregel efficiënt is. De maatregel wordt op dit moment in samenhang met het hele pakket aan maatregelen geëvalueerd en vervolgacties worden uitgezet. U ontvangt hier binnenkort een raadsbrief over. Echter is wel duidelijk geworden dat het hele pakket aan maatregelen tot nog toe niet heeft geleid tot een afdoende oplossing. Daarmee blijft de noodzaak tot het nemen van mitigerende maatregelen (sortering van al ons restafval) onverminderd.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	16-06
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-8***
Pagina:	27
Vraag:	“Daarnaast zijn we voornemens om de panden die we in dit gebied verwerven, zoveel als mogelijk rendabel te verhuren, tot het moment dat ze gesloopt worden voor herontwikkeling. De huurinkomsten hiervan zetten we ook in om de onrendabele top af te dekken.” Wordt bij verhuur rekening gehouden met een redelijke huur die mogelijk niet zo hoog is als marktconform, maar wel bijdraagt aan betaalbaarheid van woningen en bedrijfsruimten?
Antwoord:	We hebben op dit moment nog geen concrete invulling of afspraken voor ogen om de panden tijdelijk te verhuren. Het zou kunnen gaan om verschillende functies, zoals opvang, wonen en/of werken. Het aspect betaalbaarheid betrekken wij bij onze afweging voor de tijdelijke invulling.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Maarten Lenis
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-9***
Pagina:	28
Vraag:	Het voorstel is om de ambtelijke organisatie niet meer te begroten op basis van het maximum van de salarisschaal, maar op basis van het maximum van de salarisschaal minus één periodiek. Wat zijn gevolgen voor inzetbaarheid/flexibiliteit/aantrekkelijkheid als wordt gekozen voor het

	maximum van de salarisschaal minus twee of drie periodieken? Wat is gebruikelijk voor de raming van de loonsom bij andere gemeenten? Het voorstel is om de ambtelijke organisatie niet meer te begroten op basis van het maximum van de salarisschaal, maar op basis van het maximum van de salarisschaal minus één periodiek. Wat zijn gevolgen voor inzetbaarheid/flexibiliteit/aantrekkelijkheid als wordt gekozen voor het maximum van de salarisschaal minus twee of drie periodieken? Wat is gebruikelijk voor de raming van de loonsom bij andere gemeenten?
Antwoord:	Met het begroten van de loonsom op basis van het maximum van de salarisschaal minus één periodiek wordt het financieel kader (en daarmee de ruimte voor personele inzet) van de ambtelijke organisatie verlaagd. Daarmee boeten we niet in aan aantrekkelijkheid maar wel aan flexibiliteit waarmee ook de vervanging van ziekte door inhuur wordt beperkt. De geprognosticeerde besteding van de loonsom in voorliggende Perspectiefnota biedt, vanuit het oogpunt van bedrijfscontinuïteit, onvoldoende ruimte om de begroting aan te passen naar het maximum minus twee of drie periodieken. In de P&C-cyclus monitoren we de ontwikkeling van loonsom in relatie tot de begroting. Indien gewenst kunnen we onderzoeken hoe de raming bij andere gemeenten tot stand komt.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-10***
Pagina:	37
Vraag:	Dit houdt in dat plantvakken minder intensief worden onderhouden en gazons minder vaak gemaaid. Bijzondere plekken die we nu nog op een hoog niveau onderhouden (Binnenstad, winkelcentra, station Velperpoort) gaan we op een lager niveau onderhouden. Effect hiervan is dat het stedelijk groen een wilder karakter krijgt. Is het mogelijk om de kwaliteitsniveaus nog verder naar beneden te brengen op plekken waar dit geen negatieve gevolgen heeft voor de leefomgeving voor mensen en dieren?
Antwoord:	Het genoemde bedrag is een verzameling van diverse kosten zonder al precies in beeld te hebben waar we wat willen doen. Uiteraard proberen we, daar waar we de werkzaamheden niet of minder gaan doen, de negatieve gevolgen zo klein mogelijk te laten zijn. Geen gevolgen zal echter op voorhand niet mogelijk zijn.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-11***
Pagina:	39
Vraag:	“Er is een trend ingezet naar meer groen en minder asfalt in de stad. Dit wordt onder andere ingevuld met het duurzaam mobiliteitsplan. Hiermee kan ook een bezuiniging op het onderhoud van wegen worden gerealiseerd van € xxx.” → Wat is de verwachte bezuiniging?
Antwoord:	Deze tekst staat ten onrechte opgenomen in programma S12 Wonen en Leefomgeving aangezien dit onderdeel uitmaakt van programma S2 Bereikbaarheid. Zowel de juiste tekst als het financieel effect is in programma Bereikbaarheid opgenomen, zie pagina 33 van de Perspectiefnota. Tekstuele toelichting in S2: We verminderen het budget voor wegenonderhoud structureel met € 50.000 per jaar omdat we door vergroening minder verharding onderhouden. Daarnaast besparen we incidenteel, oplopend naar € 450.000 in 2028, op het onderhoud wegen door het onderhoud waar mogelijk tijdelijk uit te stellen (zie tabel onder S2, pagina 29). Vanaf 2029 zal dan het reguliere budget weer nodig zijn

	om direct in te kunnen grijpen op de meest kritische plekken zodat kapitaalvernietiging zo veel mogelijk wordt voorkomen.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-12***
Pagina:	39
Vraag:	Verhogen parkeertarieven. Geldt deze verhoging ook voor de tarieven in wijken buiten de binnenstad (laag tarief voor straatparkeren) en het avondtarief voor de garages?
Antwoord:	Ja, de verhoging geldt voor alle gebieden en ook voor het avondtarief. We werken nog nader uit wat de exacte verhoging van de verschillende tarieven wordt (waarbij de totale opbrengsten wel gelijk blijven).

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Bram de Ruiter
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-13***
Pagina:	39
Vraag:	Versneld uitbreiden betaald parkeren. → Op welke begroting is de berekening in de tabel op p. 31 gebaseerd? Om welke wijken/gebieden gaat dit?
Antwoord:	Er is hierbij gerekend met een opbrengst per extra betaald parkeren plek van €500 per parkeerplaats. Qua volgorde gaat het als eerst om de gebieden rondom het centrum (zuid Sint Marten, Lombok, de Boterdijk, en Nieuwe Kade) en het gebied rondom het ziekenhuis.

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Bram de Ruiter
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-14***
Pagina:	45
Vraag:	Wat wordt het financieel beeld als de beleidsrijke toevoeging van het IHP wordt geschrapt?
Antwoord:	Het financieel beeld in- en exclusief beleidsrijke toevoegingen is als volgt:

	2025	2026	2027	2028	I/S
IHP inclusief beleidsrijke toevoegingen (conform pagina 10 PPN)	- 1.130	- 2.260	- 3.390	- 4.520	S
IHP zonder beleidsrijke toevoegingen	- 920	- 1.840	- 2.760	- 3.680	S

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Anna Jüngen
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-15***
Pagina:	55

Vraag:	In de tabel worden effecten in beeld gebracht van verhoging van de opbrengsten OZB. Kan voor deze scenario's in beeld gebracht worden wat de jaarlijkse kostenstijging in euro's is voor verschillende typen woningen/huishoudens (OZB-waardes)?
Antwoord:	De stijging van de OZB van de verschillende typen woningen/huishoudens is mede afhankelijk van waardeontwikkeling van de woningen. De actuele waarde ontwikkeling waarmee gerekend wordt voor de OZB tarieven 2025 is momenteel nog niet bekend waardoor het per type woning/huishouden nu nog niet exact kan worden weergegeven. Indicatief zien de jaarlijkse stijgingen van de scenario's voor huishoudens met OZB waarde 300.000 en OZB waarde 600.000 in de als volgt uit:

Meerpersoonshuishouden koopwoning	2024	2025	2026	2027	2028
WOZ-waarde € 300.000 (2024)					
5% stijging	€ 323	€ 339	€ 356	€ 374	€ 393
4% stijging	€ 323	€ 336	€ 349	€ 363	€ 378
6% stijging	€ 323	€ 342	€ 363	€ 385	€ 408
7,5% stijging	€ 323	€ 347	€ 373	€ 401	€ 431
7,5% stijging in 2025 en 2026, daarna weer 5%	€ 323	€ 347	€ 373	€ 392	€ 412
WOZ-waarde € 600.000 (2024)					
5% stijging	€ 646	€ 679	€ 713	€ 748	€ 786
4% stijging	€ 646	€ 672	€ 699	€ 727	€ 756
6% stijging	€ 646	€ 685	€ 726	€ 769	€ 816
7,5% stijging	€ 646	€ 694	€ 747	€ 803	€ 863
7,5% stijging in 2025 en 2026, daarna weer 5%	€ 646	€ 694	€ 747	€ 784	€ 823
Eigenaar niet-woning	2024	2025	2026	2027	2028
WOZ-waarde € 400.000 (2024)					
5% stijging	€ 2.810	€ 2.951	€ 3.098	€ 3.253	€ 3.416
4% stijging		€ 2.922	€ 3.039	€ 3.161	€ 3.287
6% stijging		€ 2.979	€ 3.157	€ 3.347	€ 3.548
7,5% stijging		€ 3.021	€ 3.247	€ 3.491	€ 3.753
7,5% stijging in 2025 en 2026, daarna weer 5%		€ 3.021	€ 3.247	€ 3.410	€ 3.580
WOZ-waarde € 800.000 (2024)					
5% stijging	€ 5.621	€ 5.902	€ 6.197	€ 6.507	€ 6.832
4% stijging		€ 5.846	€ 6.080	€ 6.323	€ 6.576
6% stijging		€ 5.958	€ 6.316	€ 6.695	€ 7.096
7,5% stijging		€ 6.043	€ 6.496	€ 6.983	€ 7.507
7,5% stijging in 2025 en 2026, daarna weer 5%		€ 6.043	€ 6.496	€ 6.821	€ 7.162

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Nicole Eerden
Datum indiening vraag:	16-05

Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-16***
Pagina:	
Vraag:	Wat is het percentage externe inhuur van de totale formatie en de loonsom? Hoeveel kosten worden er gemaakt voor externe inhuur?
Antwoord:	In de jaarstukken is op pagina 59 de volgende tabel opgenomen ten aanzien van de BBV-indicatoren.

Effectindicator	2019	2020	2021	2022	2023
Kosten inhuur externen als % van de loonsom	21	17	22,70	19,50	19,20

Eenheid: Inzet van uitzendkrachten, zzp'ers of detacheringsovereenkomsten in procenten.

Bron: Eigen gegevens gemeente.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-17***
Pagina:	
Vraag:	Wat is de formatie van de gemeentepool?
Antwoord:	De wervingsstrategie van de eerste lichting deelnemers is begin 2024 gestart waarbij ambitie is om 15 nieuwe collega's te werven. Totaalambitie is ongeveer de helft van het totale aantal vacatures op jaarbasis vanuit de gemeentepool in te vullen. Stapsgewijs zal evaluatie en eventueel vervolg invulling plaatsvinden.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-18***
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel bezwaren OZB/WOZ-waarde zijn er? Wat kost het niet op tijd behandelen van de bezwaren?
Antwoord:	Bijgaand de actuele stand van zaken van het aantal WOZ-bezwaren op objectniveau tot 15 mei 2024. Dit betreffen de bezwaren tegen WOZ-beschikkingen met een dagtekening in 2024.

Gemeente	Aantal bezwaren op objectniveau
Gemeente Arnhem	4930

Indien de bezwaren in het lopende jaar afgehandeld worden, is er geen sprake van extra kosten. Over het jaar 2023 is dit gelukt en er is geen aanleiding om in te schatten dat dit voor 2024 niet zou lukken.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Nicole Eerden
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-19***
Pagina:	

Vraag:	Wat worden de kosten van respectievelijk de afvalstoffenheffing en rioolheffing voor huishoudens in 2025 op basis van deze Perspectiefnota?
Antwoord:	De kosten van de afvalstoffenheffing en rioolheffing stijgen op basis van deze Perspectiefnota met € 1.080.000 respectievelijk € 22.000. Op basis van de huidige begroting zou dit voor huishoudens een stijging van 4,7% van de afvalstoffenheffing en 0,12% van de rioolheffing tot gevolg hebben. Echter wordt de ontwikkeling van het tarief bepaald door de toerekening van heel veel diverse kosten waardoor het daadwerkelijke tarief 2025 af zal wijken van de genoemde percentages. De daadwerkelijke tarieven voor 2025 worden, zover mogelijk, gelijktijdig met de begroting 2025 vastgesteld. Op dit moment is het niet mogelijk om een absolute of procentuele stijging of daling van de afvalstoffenheffing en rioolheffing 2025 af te geven.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Nicole Eerden
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdA-20 (aanvullend gesteld op 22-05)***
Pagina:	p55
Vraag:	Op dit moment geldt een verlaagd tarief voor het parkeren vanaf 18.00 uur in de garages. In de Perspectiefnota wordt voorgesteld om alle tarieven te verhogen. Is het mogelijk om in beeld te brengen wat het verhoogde tarief wordt als het dagtarief voor de garages ook 's avonds geld? En als voor straatparkeren in de binnenstad en de garages hetzelfde tarief wordt gehanteerd? Kunnen deze twee mogelijke aanpassingen in beeld worden gebracht voor de verschillende uitgangssituaties zoals opgenomen in de tabel op p. 55 PPN?
Antwoord:	**Onderstaand een antwoord bij benadering, er volgt nog een antwoord waarbij we dichter op de € 5 mln opbrengst uitkomen.** **Vraag 1.** **Hoe hoog moet het (kort parkeer) tarief in de garage worden waarbij we afscheid nemen van het avondtarief maar dan wel het streefbedrag van 5 miljoen extra omzet behalen?** Het tarief moet worden verhoogd naar • € 3,60 per uur ; meeropbrengst € 4,3 miljoen, of • € 4,20 per uur ; meeropbrengst € 6,1 miljoen. De tarieven moeten deelbaar zijn door 6 (afrekenen per 10 min). **Vraag 2.** **Hoe hoog moet het kort parkeertarief Centrum (26001) en garage worden (gelijk getrokken) om alsnog het streefbedrag van 5 miljoen extra omzet te halen?** *Scenario 1* • het tarief in het Centrum (hoog tarief) verhoogd wordt naar **€ 3,60** per uur (nu € 3,50 per uur) én • het tarief in de parkeergarage ook verhoogd wordt naar **€ 3,60** per uur (nu € 3,30) én • het avondtarief in de parkeergarage komt hierbij te vervallen Met dit scenario wordt een meeropbrengst verwacht van ± **€ 4,5 mln** *Scenario 2* • het tarief in het Centrum (hoog tarief) verhoogd wordt naar **€ 4,20** per uur (nu € 3,50 per uur) én • het tarief in de parkeergarage ook verhoogd wordt naar **€ 4,20** per uur (nu € 3,30) én • het avondtarief in de parkeergarage komt hierbij te vervallen

	Met dit scenario wordt een meeropbrengst verwacht van ± **€ 7,3 mln** De tarieven moeten deelbaar zijn door 6 (afrekenen per 10 min). Tot slot Dan nog een paar opmerkingen: • Bij alle berekeningen geldt dat als basis de data van 2023 is gebruikt. • Er is geen rekening gehouden met wijzigingen in het aantal parkeerders of de gemiddelde parkeerduur

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Bram de Ruiter
Datum indiening vraag:	22-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

SP

Fractie:	***SP-1***
Pagina:	
Vraag:	Wat is de jaarlijkse bijdrage van de gemeente Arnhem aan de verschillende 'verbonden partijen'? Hoe hebben deze bijdragen zich ontwikkeld in de afgelopen drie jaar?
Antwoord:	

Verbonden partij	2023	2022	2021
Scalabor BV1	n.v.t.		
Sportbedrijf Arnhem	€ 19.475.639	€ 17.969.698	€ 17.729.767
BNG bank2	n.v.t.		
Economic board regio Arnhem Nijmegen	€ 163.964	€ 162.477	€ 162.000
BVO de Connectie	€ 38.991.000	€ 34.983.000	€ 33.683.000
BVO Doelgroepenvervoer Regio Arnhem Nijmegen	€ 3.862.222	€ 3.857.922	€ 4.564.264
Euregio RijnWaal	€ 27.850	€ 27.800	€ 27.775
GR Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen4	€ 1.392.193	€ 1.107.261	€ 280.303
Lingezegen	€ 267.399	€ 255.268	€ 243.750
MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland	€ 34.150.890	€ 27.704.000	€ 31.670.499
Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA)	€ 6.731.998	€ 6.248.203	€ 5.714.874
Regionaal Historisch Centrum Gelders Archief	€ 1.276.011	€ 1.123.333	€ 1.099.346
Veiligheids- en Gezondsheidsregio Gelderland-Midden	€ 18.333.731	€ 17.441.550	€ 16.729.000
Recreatieschap Overbetuwe3	n.v.t.		
Totaal	€ 124.672.897	€ 110.880.512	€ 111.904.578

1 Met Scalabor heeft gemeente Arnhem een DVO, dit betreft in technische zin inkoop en geen verstrekte bijdrage. Scalabor loopt ook niet mee in de indexatie voor Gemeenschappelijke Regelingen zoals benoemd in de Perspectiefnota 2025.
2 Gemeente Arnhem levert geen financiële bijdrage een BNG, we ontvangen dividend

	3 Gemeente Arnhem heeft geen rechtstreekse financiële relatie met Recreatieschap Overbetuwe: het Recreatieschap Overbetuwe beschikt niet over vermogen (Eigen vermogen en vreemd vermogen liggen bij de B.V. Recreatiemaatschappij Rivierenland) 4 Dit is de opvolger van Gemeenschappelijk Orgaan regio Arnhem-Nijmegen

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***SP-2***
Pagina:	
Vraag:	Draagt de gemeente Arnhem bij aan Stichting Samenwerkingsverband Passend Onderwijs V(S)O? Wat is momenteel de financiële reserve van dit samenwerkingsverband?
Antwoord:	In onze gemeente zijn twee samenwerkingsverbanden onderwijs, één voor het primair onderwijs (PO) genaamd Samenwerkingsverband Passend Wijs en één voor het voortgezet onderwijs (VO) genaamd Samenwerkingsverband de Verbinding. De samenwerkingsverbanden worden bekostiging door de Rijksoverheid. Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) verstrekt jaarlijks een budget aan de samenwerkingsverbanden. Dit budget is gebaseerd op het aantal leerlingen binnen het samenwerkingsverband. De gemeente Arnhem draagt niet bij aan de financiering van de samenwerkingsverbanden. Wij verstrekken i.h.k.v. de aanpak vroegtijdig schoolverlaten wel enkele subsidies voor projecten waarvan het samenwerkingsverband VO de penvoerder is. De samenwerkingsverbanden leggen in hun jaarrekening verantwoording af voor de inzet van middelen en bereikte resultaten. Deze worden jaarlijks openbaar gemaakt.

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Anna Jüngen
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***SP-3***
Pagina:	
Vraag:	Hoe wordt gemeten en geëvalueerd of en in welke mate de programma's 'Bestrijden racisme en discriminatie' en 'Roze Zaterdag' effectief en efficiënt zijn?
Antwoord:	We monitoren de effectiviteit en efficiëntie van 'Bestrijden racisme en discriminatie' door verschillende discriminatiemonitoren. Bijvoorbeeld de onlangs uitgevoerde Deelmonitor over de acceptatie en veiligheid van de Arnhemse LHBTIQ+ gemeenschap en de jaarlijkse Discriminatiemonitor van Vizier. Ook monitoren we door in contact te blijven met onze doelgroepen via bijvoorbeeld het Regenboogoverleg en de werkgroep Arnhem tegen Racisme. Met de afdeling Onderzoek & Statistiek zijn we aan het verkennen of een meer kwantitatieve effectmeting van ons programma mogelijk is. Ook zijn we aan het verkennen hoe we een breder beeld kunnen krijgen van bewustwording en kennis over racisme en discriminatie. Een effectmeting van eenmalige events zoals Roze Zaterdag is lastig te meten. Wel kunnen we op lange termijn kijken naar de groei van acceptatie van de LHBTIQ+ gemeenschap door de verschillende monitoringsinstrumenten die ter beschikking staan.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Esther Jaarsma
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***SP-4***
Pagina:	

Vraag:	Hoe wordt gemeten en geëvalueerd of en in welke mate de programma's horend bij 'Verbeteren burgerparticipatie met innovatieve technologieën' effectief en efficiënt zijn?
Antwoord:	In het onderzoeksopzet wordt de meerwaarde van de inzet van 3D visualisaties bij burgerparticipatie onderzocht. Hiervoor zijn enkele projecten in de fysieke leefomgeving geselecteerd. Middels evaluaties met o.a. inwoners, projectmedewerkers en opdrachtgevers wordt de effectiviteit en efficiency van de inzet in beeld gebracht. Voor het onderzoekstraject zelf betekent efficiënt en effectief, de oplevering van een onderzoeksrapport binnen gestelde tijd en budget.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Carel Elthingh
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***SP-5***
Pagina:	
Vraag:	We lezen dat 'Vanaf 2027 bekijken we of dit binnen de uitvoering van schuldhulpverlening opgenomen kan worden.' Wat is hier momenteel al over bekend? Kan de huidige kwaliteit hierbinnen gehandhaafd worden?
Antwoord:	Momenteel worden voorbereidingen getroffen om schuldhulpverlening in 2025 in eigen beheer te gaan uitvoeren waarbij vroegsignalering een belangrijk onderdeel vormt. Voor 2025 en 2026 zijn incidentele middelen beschikbaar om het aantal huisbezoeken op het huidige niveau uit te voeren. In de komende twee jaren onderzoeken we hoe de kosten van vroegsignalering in eigen beheer zich ontwikkelen en of er extra middelen nodig zijn. Uitgangspunt is en blijft dat de huidige kwaliteit gehandhaafd blijft en dat geldt ook voor de andere onderdelen van de huidige schuldhulpverlening.

Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Dennis Janssen
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***SP-6***
Pagina:	
Vraag:	Welke voorstellen/denkrichtingen/opties zijn er al bekeken aangaande 'Andere invulling Collectieve Aanvullende Zorgverzekering'? Wat houdt dit genoemde onderzoek in?
Antwoord:	We hebben tot nu toe data-onderzoek gedaan naar de regelingen die we hebben voor inwoners met een laag inkomen en hoge zorgkosten. Dat zijn drie regelingen, naast de collectieve aanvullende zorgverzekering (CAZ) is er ook nog de tegemoetkoming voor chronisch zieken en gehandicapten (TM-CZG) en de bijzondere bijstand voor medische kosten. Daaruit blijkt dat het bereik van deze regelingen beperkt is. In juni organiseren we twee bijeenkomsten samen met het Arnhems Platform voor Chronisch Zieken en Gehandicapten om de ervaringen van inwoners met de regelingen te horen. Ook kijken we naar ervaringen in andere gemeenten. In Groningen is onderzoek gedaan onder de doelgroep naar alternatieve passende en betaalbare zorgverzekeringen, waarbij bleek dat alternatieven beschikbaar waren. Dat zou budgettaire ruimte kunnen maken om deels te herinvesteren in een breder toegankelijke Arnhemse zorgkostenregeling en parallel een besparing op de bedrijfsvoeringskosten. Doel van dit onderzoek is de belangen van een groep kwetsbare inwoners zo goed mogelijk te behartigen. Daarnaast hechten we aan goed partner- en opdrachtgeverschap richting partijen in de stad. Dat betekent dat er nog geen enkel besluit is genomen over de toekomst en dat het college de onderzoeksgegevens gebruikt om toekomstige besluitvorming feitelijk te onderbouwen en daarbij de belangen van alle stakeholders zorgvuldig afweegt. We zullen de tweede helft van het jaar de raad nader informeren over de uitkomsten en de denkrichtingen die dat oplevert.

Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Dennis Janssen

Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***SP-7***
Pagina:	
Vraag:	Wat is de verwachte opbrengst wanneer binnen de toeristenbelasting het lage tarief gehandhaafd blijft op €1 en het hoge tarief wél wordt verhoogd?
Antwoord:	Het aantal overnachtingen voor het lage tarief is ongeveer 70.000. Dat betekent dat als het lage tarief op 1 euro blijft in plaats van de voorgestelde 2 euro dat de totale opbrengst dan €70.000 lager wordt.

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Nicole Eerden
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***SP-8***
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel procent van de totale loonsom wordt momenteel bij de gemeente Arnhem besteed aan externe inhuur? Hoe heeft dit zich ontwikkeld vanaf 2020?
Antwoord:	In de jaarstukken is op pagina 59 de volgende tabel opgenomen ten aanzien van de BBV-indicatoren.

Effectindicator	2019	2020	2021	2022	2023
Kosten inhuur externen als % van de loonsom	21	17	22,70	19,50	19,20

Eenheid: Inzet van uitzendkrachten, zzp'ers of detacheringsovereenkomsten in procenten.

Bron: Eigen gegevens gemeente.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	16-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

CDA

Volt

Fractie:	***Volt-1 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	-
Vraag:	Jongerenraad - is de raad al gevuld (wie/hoeveel) en zijn ze al actief?
Antwoord:	De jongerenraad in oprichting heeft op dit moment vijf leden. Het streven is om te groeien naar minimaal negen (vaste) leden afkomstig uit verschillende delen van de stad, van verschillende leeftijden en van verschillende scholen. Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan een collegevoorstel om een Arnhemse Jongerenraad026 in te stellen. Hierover informeren we uw raad informeren in een raadsbrief voor de zomer. Na het instellen van de jongerenraad zullen de huidige leden actief op zoek gaan naar nieuwe leden. Ook wil de jongerenraad de zomervakantieperiode gebruiken om na te denken over de invulling van een agenda. De verwachting is dat de jongerenraad dan in het najaar echt van start kan gaan.

Portefeuillehouder:	Diverse?
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ellen Krabbenborg
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***Volt-2 (mondeling gesteld 15-05)***
Pagina:	26

Vraag:	Wijken: burgerkracht Welke initiatieven zijn er afgelopen jaar gefinancieerd vanuit de regeling burgerkracht
Antwoord:	In 2023 zijn er 51 aanvragen gedaan voor financiering vanuit de regeling Burgerkracht. De volgende 36 initiatieven hebben hun aanvraag geheel of gedeeltelijk toegekend gekregen:

	Activiteit	TLO	Soort
1	Govenda Rijn (Koerdische folkloren dans)	Malburgen	cultuur
2	Schoolplein Jozefschool	Noord-West	buitenruimte
3	Ontmoetingstuin Dedelstraat	Presikhaaf	buitenruimte
4	Wijk Klus Team		themagericht
5	Buurtcamping Immerloopark	RKV	jongeren
6	Vrouw Vrijheid Leven (organiseren bijeenkomst 8 maart)	Stadsbreed	dialoog
7	Sociaal artistiek wijktheaer	Noord-Oost	cultuur
8	Bloem-/groenstrook park Angerenstein Julianalaan	Noord-Oost	buitenruimte
9	Groen buurtplein De Laarakkker	De Laar-Elden	buitenruimte
10	Straatfeest Halevystraat	Noord-Oost	buurtfeest
11	Samen eten (Noord-West Alteveer)	Noord-West	samen koken
12	Feest Toen modern Nu een monument	Noord-Oost	buurtfeest met thema
13	Keti koti Klarendal	Noord-West	cultuur
14	Dagje uit voor kinderen in armoede	RKV	jongeren
15	Luwe zondag	Noord-West	cultuur
16	Van Saamhorigheid naar Samenzang	Noord-West	cultuur
17	Groen plein De Ommelander	RKV	buitenruimte
18	Activiteiten in Plattenburg	Noord-Oost	themagericht
19	Buitenbios Schaarsbergen	Noord-Oost	themagericht
20	Ontmoeten buurttuin Kronenburg	RKV	buitenruimte
21	25 jaar Hoogweide RKV	RKV	buurtfeest met thema
22	Vergroenen PC Hoofdstraat	Noord-Oost	buitenruimte
23	Kaartavond Arnhem West	Noord-West	themagericht
24	Buurtfeest Wezel Courtzijnhof RKV	RKV	buurtfeest
25	Buurtfeest Craneveer	Noord-Oost	buurtfeest met thema
26	Hygge en winterfair	Schuytgraaf-Elderveld	themagericht
27	Buurt BBQ schuytgraaf	Schuytgraaf-Elderveld	buurtfeest
28	IJsjes bij Gluren bij de Buren	Noord-Oost	buurtfeest
29	Buurtfeest landgraafstraat	RKV	buurtfeest
30	Zomerkamp Bombarie	Stadsbreed	jongeren
31	Jublieum Craneveer	Noord-Oost	buurtfeest met thema
32	Vlindertuin Glen Millerstraat	RKV	buitenruimte
33	binnenplein Gronsveldstraat (picknickbank)	De Laar-Elden	buitenruimte
34	Bloemenbollen Plattenburg beeldhouwerstraat	Noord-Oost	buitenruimte
35	Vergroenen/adoptiegroen Anna Blamantraat	RKV	buitenruimte

	36	Use It	Stadsbreed	themagericht

Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Marijn Willemen-Pennings
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***Volt-3 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	
Vraag:	Wat is kosten/baten verhouding voor invoering hondenbelasting? Bijv ter dekking overlast/onderhoud
Antwoord:	Naar verwachting hebben huishoudens in Arnhem minimaal 15.000 honden met een uitloop naar 20.000 honden. Een eerste inschatting van de perceptiekosten voor de hondenbelasting komt neer op 15% tot 20% van de opbrengst (vooral door de uit te voeren controles op hondenbezit en administratieve verwerkingen van aan- en afmeldingen). Dit is mede afhankelijk van het gekozen tarief en of daar een staffeling in opgenomen is. Vanwege de relatief hoge perceptiekosten die gepaard gaan met de hondenbelasting heeft Arnhem er in 2012 voor gekozen de hondenbelasting af te schaffen en de daarmee gepaard gaande opbrengst in de OZB op te nemen. In 2011 was de jaarlijkse opbrengst circa 5 ton. De jaarlijkse kosten zijn op deze termijn niet te achterhalen, maar uitgaande van de hierboven genoemde perceptiekosten van 15/20% is dat ongeveer 75.000 à 100.000 euro

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Nicole Eerden
Datum indiening vraag:	
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***Volt-4 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	
Vraag:	Hoe hoog zouden percentages moeten zijn voor toeristenbelasting als je systeem Amsterdam overneemt om op dezelfde verhoging uit te komen? En hoe hoog zijn de uitvoeringskosten?
Antwoord:	In Amsterdam wordt één tarief van 12,5% van de overnachtingsprijs (exclusief BTW en toeristenbelasting) gehanteerd. Dit geldt voor hotels, campings en overig, onder meer vakantieverhuur, B&B, short stay. Om een indicatie te kunnen geven van hoe hoog de percentages zouden moeten zijn voor toeristenbelasting in Arnhem als we eenzelfde systeem zouden introduceren, zou er een onderzoek moeten worden gedaan naar de overnachtingsprijzen van alle accommodaties. Ook moet rekening worden gehouden met fluctuerende prijzen, bijvoorbeeld per type hotelkamer, per weekdag/weekenddag, en per tijd van het jaar (hoogseizoen vs. laagseizoen). Omdat dit overzicht er niet is, is op dit moment niet te zeggen hoe hoog de percentages zouden moeten zijn.

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Nicole Eerden
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***Volt (mondeling gesteld tijdens raadskamer wethouder Roelofs 22-05)***
Pagina:	14
Vraag:	Op pagina 14 wordt er gesproken over subsidies op het gebied van zorg en welzijn en dat deze vanaf nu in vijf verschillende categorieën worden opgedeeld. Hoe zorgt het college dat indeling in deze vijf categorieën goed verloopt?

Antwoord:	We kijken naar de inhoudelijke activiteiten die worden uitgevoerd en op basis van welke wet de subsidie wordt verstrekt. Als een subsidiepartner activiteiten uitvoert die binnen meer dan één categorie vallen, dan is de grootste categorie leidend. Bij het vormen van de categorieën hebben we zoveel mogelijk geprobeerd om overlap in de categorieën te voorkomen. Dat is bijvoorbeeld ook de reden dat zorg en welzijn in dezelfde categorie zitten.

Portefeuillehouder:	Paul Smeulders
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Ron Verheijen
Datum indiening vraag:	22-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

DENK

BurgerBelang Arnhem

ChristenUnie

Fractie:	***CU-1***
Pagina:	38
Vraag:	Op p. 38 (PPN) wordt gesproken over een onderzoek naar parkeertarieven in de regio. Wij zouden graag dit onderzoeksrapport ontvangen.
Antwoord:	Op basis van openbare data is gekeken naar parkeertarieven van vergelijkbare steden. Dit zijn huidige tarieven, dus er is niet gekeken naar mogelijke toekomstige verhogingen. Hieruit is onderstaande tabel opgesteld:

Parkeertarieven op straat (2024)		
	Hoog tarief (centrumgebied)	Laag tarief (buiten centrum)
Arnhem	€ 3,50	€ 2,35
Amersfoort	€ 3,00 - 3,45	€ 2,35 - 2,75
Apeldoorn	€ 3,06 - 3,56	€ 0,50
Enschede	€ 3,75	€ 3,30
Eindhoven	€ 2,70 - 3,90	€ 2,00
s-Hertogenbosch	€ 3,48 - 4,05	€ 2,80
Nijmegen	€ 3,60	€ 2,50
Zwolle	€ 2,20 - 3,30	€ 1,30 - 2,20

* Een aantal gemeenten hanteert meer dan 2 zones waarin onderscheid wordt gemaakt in tarieven. Daarom is er soms een bandbreedte weergegeven in de tabel hierboven.

Portefeuillehouder:	Nermina Kundic
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Bram de Ruiter
Datum indiening vraag:	14-05-2024
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***CU-2***
Pagina:	34
Vraag:	T.a.v. het bezuinigingsvoorstel "Rekensystematiek BUIG Arnhems Beeld toepassen" op bladzijde 34 hebben wij tijdens de technische markt begrepen dat hierover een gemeentelijke infographic is gemaakt. Kan deze aan de gemeenteraad worden gezonden?
Antwoord:	Infographic BUIG

Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Dennis Janssen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***CU-3 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	-
Vraag:	Hoeveel budget is er nog over voor slavernijverleden, n.a.v. ophaalronde uit de stad, is dat voldoende?
Antwoord:	De ophaalronde is nog bezig en zal in juni afgerond worden, wij zullen de raad informeren over de resultaten van deze ronde. Van het budget wat beschikbaar is gesteld door de raad voor de vervolgacties na het onderzoek is reeds 30.000 euro besteedt aan de uitvoering van motie 23M97 'Stamboomonderzoek faciliteren'. Het resterende budget is hiermee 70.000 euro waarvan we in de raadsbrief in juni as zullen aangeven hoe dit budget ingezet zal worden. De verwachting is dat dit budget niet toereikend zal zijn voor alle ideeën die uit de ophaalronde naar voren zullen komen.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Dennis Janssen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***CU-4 (mondeling gesteld op 15-05)***
Pagina:	-
Vraag:	Jeugdzorg: hoeveel kinderen gaat het om pmt?
Antwoord:	Het aantal jeugdigen dat een vorm van PMT ontvangt, is niet exact uit de directe datagegevens te halen. Dit heeft er mee te maken dat PMT samen met andere therapieën / behandelingen valt onder een bepaald gecomprimeerd behandelproduct. We zijn uitgegaan van 65 jeugdigen. Dit betreft jeugdigen die PMT als losse interventie ontvangen en niet als onderdeel van een behandeling.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Elke Zeijl
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

PVV

Forum voor Democratie

Bundel technische vragen Jaarstukken 2023

Versie: 5 juni 2024

ChristenUnie

Fractie:	***CU-1***
Pagina:	238
Vraag:	• Wat zijn de inhoudelijke en budgettaire effecten, zoals bedoeld op p. 238 van de jaarstukken, als gevolg van de in 2020 vastgestelde beleidsregels Wmo en de beleidsregels Leerlingenvervoer? • Het gaat dus om de aantallen aanmeldingen, toekenningen en afwijzingen en om de financiële effecten daarvan.
Antwoord:	De gevraagde aantallen aanmeldingen, toewijzingen en afwijzingen zijn niet beschikbaar als sturingsinformatie. Er wordt op dit moment gewerkt aan deze doorontwikkeling. Het is daarentegen wel zichtbaar dat de kosten voor Leerlingenvervoer dalen. Voor de effecten van de aanpassing van de beleidsregels en de verordening is een maatregel in de MJPB 2020 opgenomen. Vervolgens komt in Turap2 2020 en de jaarrekening 2020 naar voren dat een positief financieel resultaat ten opzichte van de begroting is gerealiseerd, waaronder de aanpassing van de beleidsregels en de verordening. In 2021 zet dit effect door, ook weer terugkomend in Turap2 2021 en de jaarrekening 2021. Het algehele effect is terug te vinden in het feit dat de budgetten naar beneden zijn gegaan en de werkelijk kosten binnen de begroting zijn gebleven.

Portefeuillehouder:	Marco van der Wel
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Stephanie Rooijakker
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Arnhem Centraal

Fractie:	***Arnhem Centraal-1 (mondeling gesteld 15-05)***
Pagina:	
Vraag:	Kosten/uitgaven gelrepas 2023, specificatie per type
Antwoord:	In 2023 is er Arnhemmers € 3,2 mln. tegoed (basistegoed plus regelingen) besteed aan de Gelrepas. In de tabel staat een opsomming per leeftijdscategorie. De Overige regelingen van de Gelrepas zijn zonder leeftijdscategorie.

Besteding tegoed per unieke pashouder per pascategorie

Pascategorie	Besteding	Tegoed	# Pashouders
0 - 3 jaar	33.938	100	465
04 - 17 jaar	976.320	335	4.280
18 - AOW	1.079.867	200	8.362
AOW	103.286	125	1.236
Begeleider	3.978	50	108
Dierenarts	66.270	135	812
Diftar		0	
Kleding	659.149	50	4.851
Peuterspeelzalen	52.052	144	374
Schoolspullen BO	76.101	50	1.655
Schoolspullen VO	134.751	100	1.527
Total	**3.185.712**	**0**	**15.258**

Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Dennis Janssen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

D66

Fractie:	***D66-1***
Pagina:	294
Vraag:	We zien een flinke toename in de BR bedrijfsvoering. Uit welke meevallers komt deze toename? Wanneer komt een meevaller vanwege (gebrek aan) bezetting in deze BR terecht en wanneer blijft dit binnen het lopende programma?
Antwoord:	Binnen het doel van de bestemmingsreserve bedrijfsvoering kunnen voor- en nadelen op de totale bedrijfsvoering worden verwerkt. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan resultaten op de formatie en bezetting, de inhuur en frictiekosten voor afbouw formatie. Het saldo van de bestemmingsreserve is in 2023 toegenomen omdat de eerder in 2021 en 2022 uit de bestemmingsreserve onttrokken middelen voor de organisatieontwikkeling binnen Werk & Inkomen weer zijn toegevoegd aan de bestemmingsreserve. In de Perspectiefnota 2025 wordt voorgesteld een aantal incidentele opgaves binnen bedrijfsvoering te dekken uit de bestemmingsreserve bedrijfsvoering.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-2***
Pagina:	10
Vraag:	Afronding van het accommodatiebeleid staat voor 2024 gemeld. In het verleden was het doel dit veel eerder af te ronden. Welke stappen zijn nog nodig om dit te kunnen afronden? En kunnen we een indicatie krijgen wanneer in 2024 dit beleid naar de raad komt?
Antwoord:	Er loopt een traject om tot accommodatiebeleid te komen. Bureau ICS is ingehuurd om ons in dat traject te helpen. Belangrijk onderdeel van het lopende proces zijn twee pilots, waarbij we de behoefte van de wijken leggen naast de beschikbare accommodaties. De pilots vinden plaats in Presikhaaf en Schuytgraaf/Elderveld. In Q4 van dit jaar informeren wij u over de resultaten van de pilots. Daarbij zullen wij u onze voorlopige conclusies, aanbevelingen meegeven en beleidsrichtingen voorleggen. In 2025 start vervolgens de uitvoering.

Portefeuillehouder:	Mark Lauriks
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Jan Gronouwe/Bernard Groenenberg
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-3***
Pagina:	98
Vraag:	Vanuit de extra middelen voor programmabudgetten cultuur wordt ook “vernieuwing van het cultuurbeleid” bekostigd. Welk bedrag uit de extra programmabudgetten wordt voor dit doel (geen programma maar beleidsontwikkeling) ingezet?
Antwoord:	Hiervoor was bij de extra programmabudgetten in 2023 en 2024 2 x € 50.000 gereserveerd. Bedoeld voor externe opdrachten op verschillende vraagstukken. Een overzicht van de opdrachten is opgenomen in de biilage van de PPN: “Inventarisatie externe onderzoeken”. De opdrachten zijn pas in 2024 verstrekt. Het budget van 2023 is niet overgeheveld. Vanuit het onderzoeksbudget cultuur is de aanvullende dekking geregeld.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Liesbeth Hoek
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-4***
Pagina:	98
Vraag:	Indicator “aantal bereikte leerlingen in het primair onderwijs met CmK”: klopt het dat de leerlingenaantallen in 2022 en 2023 exact gelijk zijn, of hier per ongeluk een oud getal vemeld?
Antwoord:	Het klopt dat per abuis een oud getal is genomen. We hebben de juiste cijfers opgevraagd en zullen deze laten opnemen zodra ze binnen zijn. In 2023 gaat het om 24 scholen en 6548 leerlingen.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Liesbeth Hoek
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-5***
Pagina:	98
Vraag:	Indicator “aantal bezoeken aan gesubsidieerde basis- en meerjarenvoorzieningen”: hier zijn geen gegevens gemeld. Hoe kan dat? (Geldt o.a. ook voor de indicatoren op pagina’s 134-135.)
Antwoord:	Voor deze informatie zijn we afhankelijk van de jaarstukken van onze instellingen. Deze hebben we nog niet allemaal binnen. Daarnaast werken we aan betere indicatoren die mogelijk ook meer het (directe) effect meten van de gemeentelijke inzet.

Portefeuillehouder:	Cathelijne Bouwkamp
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Liesbeth Hoek
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-6***
Pagina:	136
Vraag:	Er wordt gerapporteerd over de InDifferent netwerken op Arnhemse scholen. Deze netwerken zijn een uitwerking van motie 20M278, waarin wordt gevraagd om scholen waar dat nog niet bestaat actief te stimuleren om zich bij het GSA-netwerk aan te sluiten of vergelijkbare initiatieven (diversiteitsnetwerken) op te zetten. Op hoeveel Arnhemse scholen zijn diversiteitsnetwerken actief en op hoeveel Arnhemse scholen (nog) niet? Welke inspanningen hebben er in 2023 plaatsgevonden om dit aantal uit te breiden?
Antwoord:	Op 12 Arnhemse scholen is InDifferent actief met hun activiteiten voor leerlingen en docenten. Bij 10 scholen is dat nog niet het geval. Zoals aangegeven in de raadsbrief ‘Verbeteren veiligheid en acceptatie LHBTIQ+ gemeenschap Arnhem’ gaan we onderzoeken hoe we de samenwerking met scholen kunnen intensiveren op het gebied van inclusie, onder andere om InDifferent-netwerken nog meer onder de aandacht te brengen. Om dit op te starten heeft InDifferent eind januari 2024 een presentatie gegeven bij de Maatschappelijke Educatieve Agenda Arnhem.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Denniss Janssen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-7***
Pagina:	138

Vraag:	Eén verbonden partij heeft niet gereageerd op de brief van de gemeente over diversiteit in organisaties. Welke partij betreft dit en tot welke vervolgstappen leidt het niet reageren op een dergelijke brief?
Antwoord:	Na inspanning van de portefeuillehouder en een ambtelijk overleg heeft de betreffende verbonden partij op 1 mei 2024 gereageerd.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Dennis Janssen
Datum indiening vraag:	15-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-8 (nagekomen vraag 22-5)***
Pagina:	
Vraag:	We rapporteren in de jaarstukken over de Wet Normering Topinkomens. Deze rapportage is niet van toepassing op inhuur korter dan een jaar. Graag vernemen we: • Of bij inhuur sprake is van inkomens die, indien het langer dan een jaar zou zijn, boven de grens uit de WNT zouden zijn? • Zo ja, op welke beleidsterreinen voor hoeveel FTE?
Antwoord:	De gemeente Arnhem maakt voor het gros van de inhuur van tijdelijk personeel gebruik van de Inhuurbalie. Daarom hebben wij uw vragen bij de Inhuurbalie uitgezet. Het maximumtarief voor het jaar 2023 voor de WNT bedraagt € 212. In het jaar 2023 zijn er geen medewerkers ingehuurd boven dit maximumtarief.

Portefeuillehouder:	Maurits van de Geijn
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Caner Duman
Datum indiening vraag:	22-5
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***D66-9 (nagekomen 23-5)***
Pagina:	297
Vraag:	De stand van de BR groenfonds was op 1 januari €1,487mln (p. 297). Kunnen wij een overzicht ontvangen waarin staat welk deel van het geld nog onbestemd is, en wat de bestemming is van de gelden die wel zijn geoormerkt?
Antwoord:	Alle bedragen zijn reeds bestemd: - Versterken Wijkgroenagenda's: €132.000 - Versterken parken, bossen en natuur volgens de beheervisie, o.a. landbouwgronden Zijpendaal en Gulden Bodem en 125 jaar Sonsbeek: 653.463 - Project 'Andere Arnhemmers', Promotie van natuur in de stad en ondersteunen initiatieven groene groepen: €65.000 - Monitoring Biodiversiteit: €286.000 - Aankoop gronden voor natuurontwikkeling i.h.k.v. groen en ontmoeten: €350.000 Totaal: 1.486.463

Portefeuillehouder:	
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	
Datum indiening vraag:	
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Vragen vanuit Raadskamers 29/05

Versie: 5 juni 2024

GroenLinks

Fractie:	***GroenLinks-1***
Pagina:	
Vraag:	Welke schadeposten aan wegen en kunstwerken (en overige) kunnen we verwachten als de exoten voort kunnen blijven woekeren?
Antwoord:	Niet het volledige budget voor de bestrijding van de invasieve exoten wordt bezuinigd. Met het resterende budget willen we het ontstaan van schade aan wegen en kunstwerken door woekerende exoten zo veel mogelijk blijven voorkomen omdat daar de grootste vervolgschade te verwachten is. De ontwikkeling en omvang van de schade laat zich moeilijk voorspellen.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	30-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***GroenLinks-2***
Pagina:	
Vraag:	Kan de tijdelijke verlaging van het budget voor wegenonderhoud zoals opgenomen in de PPN niet worden vergroot?
Antwoord:	Enkele jaren geleden is het budget voor wegenonderhoud verhoogd omdat het toen structureel te laag was en er daardoor kapitaalvernietiging dreigde. In de PPN wordt nu een tijdelijke verlaging van het budget voorgesteld. Verdergaande tijdelijke verlaging achten wij niet verstandig omdat dit op termijn tot hogere meerkosten zal leiden.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	30-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***GroenLinks-3***
Pagina:	
Vraag:	Welke mogelijkheden zijn er om incidenteel 3 ton de komende 3 jaar verder te besparen op wegen en wegenonderhoud?
Antwoord:	Er is in de PPN al een incidentele besparing op het wegenonderhoud opgenomen oplopend naar 450.000 in 2028. Als extra bezuiniging zou er voor gekozen kunnen worden om minder/geen nachtwerk meer uit te voeren. Dit leidt tot meer wegafsluitingen overdag en heeft daarmee consequenties voor het OV en de bereikbaarheid van de stad . Dit kan een besparing van 100.000 per jaar opleveren.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	30-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***GroenLinks-4***
Pagina:	
Vraag:	Wat is de kostenreductie door bestaande 50 (asfalt)wegen die 30 gaan worden, zeer beperkt te onderhouden en op termijn met klinkers te bestraten?
Antwoord:	Verlaging van de snelheid van 50 naar 30 betekent niet automatisch dat er ook minder onderhoud nodig is. Niet bij alle wegen die worden omgevormd van 50 naar 30 km zal het asfalt worden vervangen door klinkers. Dit heeft o.a. te maken met het feit dat asfaltwegen stiller zijn dan

	klinkerwegen. Ook comfort en belasting/draagkracht spelen een rol bij de keuze of het asfalt door klinkers kan worden vervangen.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	30-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***GroenLinks-5***
Pagina:	
Vraag:	Wat is het verschil in kosten tussen asfalt en klinkers?
Antwoord:	Klinkers kosten gemiddeld €1,08 p/m2 en tegels 0,80 p/m2 per jaar. Voor asfalt is dat gemiddeld €1,62 p/m2 per jaar . Gemiddeld voor het totale areaal rekenen we met 1,0 euro p/m2.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	30-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***GroenLinks-6***
Pagina:	
Vraag:	We begrijpen dat het onderhoudsniveau van de wijken op C is ingesteld en in het centrum op A, als we het centrum bijstellen tot B wat zou dat inhouden en welke financiële ruimte zou dat opleveren?
Antwoord:	Verlaging van A naar B in het centrum levert een besparing 50.000 euro per jaar op.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	30-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

PvdD

Fractie:	***PvdD-1***
Pagina:	
Vraag:	Is het mogelijk om de combi-besparing van 10% op het legen van afvalbakken, verwijderen van onkruid en maaien uit elkaar te trekken?
Antwoord:	Nee dit kunnen we nu niet uit elkaar trekken want dit moet nog wijk specifiek worden uitgewerkt zodat deze bezuiniging zo min mogelijk nadelig effect heeft op de leefbaarheid van de wijk. Dit is ook afhankelijk van de mogelijkheden die wij zien om met bewoners samen te werken in bij bijvoorbeeld het adopteren van groen, in afstemming met bewoners op bepaalde plekken de maaifrequentie terug te brengen en te bezien waar afvalbakken niet of nauwelijks gebruikt worden waardoor we over kunnen gaan tot het minder vaak legen of zelfs verwijderen ervan.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	29-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	

Fractie:	***PvdD-2***
Pagina:	
Vraag:	Is het mogelijk om de besparing op het legen van de afvalbakken af te vangen met een alternatieve nieuwe besparing op het minder verwijderen van graffiti?
Antwoord:	Ja, dit is mogelijk, echter is er door het college een brede afweging gemaakt waarbij het bezuinigen op graffiti niet als wenselijk wordt gezien omdat dit in de beleving van inwoners als verloedering wordt ervaren.

Portefeuillehouder:	Bob Roelofs
Cluster-/programmamanager/afdelingshoofd:	Pieter Altena
Datum indiening vraag:	29-05
Datum aanlevering antwoord griffie:	