

Arnhem, 3 april 2017

Aan: Geert Ritsema, Wethouder Ruimtelijke Ordening, Wonen en Mobiliteit gemeente Arnhem

Wij zijn geschrokken van het verkennend document "Wervende woonmilieus". Hierin staan waardevolle groene locaties in onze stad op de nominatie om bebouwd te worden voor een selecte groep mensen.

Wie bepaalt de koers?

Het lijkt er in toenemende mate op dat een netwerk van architecten en ontwikkelaars de agenda en koers bepalen voor het oplossen van de woonopgaven in onze gemeente. In het document worden citaten en zienswijzen van deze partijen over de invulling van waardevolle groene locaties overgenomen. Passages als "het rommelbos tussen Schaarsbergen en Burgers Zoo kan wel een impuls gebruiken" en "groen is het nieuwe goud" doen ons huiveren. Het document doet voorkomen alsof opinies uit deze bijeenkomsten representatief zijn voor de rest van Arnhem. Terwijl deze bijeenkomsten, en dat zal u weten, grosso modo door architecten en ontwikkelaars worden bezocht. Partijen met duidelijk commerciële belangen.

Daarom vinden wij het belangrijk een ander geluid te laten horen.

Bouwen in het groen

Herinnert u zich de campagne "Trek de Groene Grens" van Milieudefensie nog eind vorige eeuw? Hierin werd voorgesteld een harde grens te trekken tussen stad en natuur, tussen bebouwd en onbebouwd. Uitermate belangrijk want doe je dat niet, dan dreigt een langzame opslokking van het groen door de stad. Temeer omdat in dit document wordt aangegeven dat deze opvang van de vraag voor 5 jaar is. Hiermee lijkt de gemeente al een optie te nemen op verdere ontwikkeling van deze locaties in de toekomst. Met name de onbeschermde overgangszones tussen stad en beschermde (GGN) natuur vallen snel ten prooi.

Op lokaal niveau hanteren wij als Milieudefensie Arnhem hetzelfde principe als de groene-grens campagne; niet bouwen in het groen. Voor Milieudefensie Arnhem vormt de Schelmseweg een belangrijke groene grens. In de afgelopen decennia hebben wij moeten toezien hoe deze overgangszone tussen de stad en de natuur, met name in Arnhem noord en vooral ten noorden van de Schelmseweg, beetje bij beetje werd aangetast. Dit rapport voorspelt een verdere aantasting van de groene gebieden. Het is deze optelsom van kleine afkalvingen van het groen waar wij een halt aan willen toeroepen.

En het gaat niet alleen om bedreigingen in het buitengebied. Tot onze grote verbazing staan kleine, kwetsbare groene enclaves in de stad ook op de nominatie, zoals Hazegrietje. Het zijn juist dit soort groene eilandjes en wiggen die Arnhem zo bijzonder maken. Met dit plan zet u de bijl in datgene wat Arnhem zo waardevol maakt.

Groen voor iedereen

U geeft de rijken als het ware de 'front seat' door hen woonruimte te gunnen te midden van het groen. Maar ten koste van wat? Door te bouwen in groen vergroot u juist de afstand tussen de stad Arnhem en de natuur. Daarnaast tast het de groenbeleving aan van bestaande bewoners die nu in een groene omgeving wonen, door een nieuwe schil aan woningen toe te voegen. Het gebied tussen Geitenkamp-Noord en de Schelmseweg is daar een goed voorbeeld van. Terecht dat dit plan het tot nu toe niet gehaald heeft.

U geeft aan de taak te hebben in een behoefte te moeten voldoen. Wij vinden het echter primair de taak van de overheid, die u representeert, waardevolle gebieden te behouden, en garant te staan voor kwetsbare landschappelijke elementen en natuur. In plaats daarvan wilt u de stad naar de

natuur brengen, in plaats van meer natuur in de stad te creëren. Dit vinden wij een volstrekt verkeerde benadering voor het oplossen van deze woonopgaves.

Daarbij; het is toch niet zo dat u verplicht bent *op deze manier* aan een behoefte te voldoen, alleen maar omdat deze behoefte bestaat? Vooral niet wanneer dit ten koste van iets waardevols. Hoe zou het bijvoorbeeld zijn als alle gemeenten aan de westkust in zouden gaan op de behoefte van rijke inwoners uit het oosten omdat ze zo graag direct aan de kust zouden gaan wonen? Wat denkt u wat dat voor consequenties zou hebben voor het kustbeeld? Terecht dat dit op veel weerstand uit de samenleving stuit.

Meneer Ritsema; groen en landschap is geen delfstof, het is niet het groene goud wat klaar ligt om gewonnen te worden. Het is geen potentiële 'toplocatie' voor economisch gewin en woonresort voor de happy few.

Nee, het vertegenwoordigd toch vooral een waarde voor iedereen, arm en rijk. Bovendien vertegenwoordigd het ook een eigen, intrinsieke waarde. En dat moet zo blijven. Wij vragen u en de gemeente creatiever te zijn in het oplossen van de woonvraag door de inbreidingslocaties (zoals deze gelukkig ook worden genoemd in het document), maximaal te benutten. Desgevraagd willen wij daar graag in meedenken. En wij vragen u boven alles af te blijven van het waardevolle groen wat we nog hebben.

Met vriendelijke groet,

Adri Slenter
namens Milieudefensie Arnhem