

Aan de leden van de raad

Datum : 29 oktober 2019
Zaaknummer : 408332
Contactpersoon : Gerard Fidler
Telefoonnummer : 026 3772303

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo inzake Beantwoording artikel 44 vragen: Nog meer winsten van ons zorggeld

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid Sarah Dobbe van de fractie SP heeft ons bij brief, ingekomen 26 september 2019, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem 2018 over Nog meer winsten van ons zorggeld.

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1) In uw beantwoording op onze vragen van 1 juli jl. stelt het college dat een zekere winstmarge acceptabel is gelet op de marktwerking in de zorg, die zorgaanbieders moet ook moet stimuleren om kwalitatief zo goed mogelijke zorg te bieden. En dat zorgaanbieders die in systeem onvoldoende kwaliteit bieden geen cliënten krijgen.

A) Op welke concrete ervaringen baseert het college dit vertrouwen in de werking van de markt in het borgen van de kwaliteit van zorg?

B) Op welke concrete ervaringen baseert het college de uitspraak dat zorgaanbieders die in dit systeem onvoldoende kwaliteit bieden, geen cliënten krijgen?

Antwoord 1A en 1B: Sociale wijkteams zijn dagelijks bezig met het toewijzen van zorg aan aanbieders en maken daarbij zo goed mogelijk gebruik van aanbieders die kwalitatief goede zorg leveren. Meer dan 200 gecontracteerde aanbieders krijgen op dit moment geen cliënten, omdat zij zorg leveren waaraan geen behoefte is of doordat deze kwalitatief onvoldoende is. De onderlinge concurrentie en de afwezigheid van een gegarandeerde omzet stimuleert aanbieders om kwalitatief zo goed mogelijke zorg te leveren.

De huidige situatie is nog niet optimaal; vandaar dat besloten is om de kwaliteitseisen te verhogen en hier strenger op te toetsen, zowel bij toetreding als tijdens de zorgverlening. Indien blijkt dat de kwaliteit van zorg onder de maat is of onrechtmatig zorg wordt gedeclareerd, dan zullen we hierop handhaven. Afhankelijk van de ernst van de situatie betekent dit bijvoorbeeld een cliëntenstop, het onderbrengen van cliënten bij andere zorgaanbieders/beëindigen van het contract of bij zorgfraude het terugvorderen van onrechtmatig gedeclareerde zorggelden. Deze aanpak is beschreven in de raadsbrief d.d. 25 juni 2019 en is/wordt ook toegepast bij een aantal aanbieders.



Datum : 29 oktober 2019
Zaaknummer : 408332
Pagina : 2

C) Hoe beoordeelt u de uitspraken van hoogleraar Verbon dat het systeem van marktwerking verziekt is en dat marktwerking afgeschaft zou moeten worden? Welke consequenties verbindt u daaraan?

Antwoord 1C: Wij delen die mening niet en denken door het verhogen van de kwaliteitseisen en het intensiveren van de kwaliteitstoetsing het huidige systeem verder te kunnen verbeteren.

D) Hoe beoordeelt u de uitspraken van Minister de Jonge dat deze winsten absurd, in reactie op dit nieuwe onderzoek dat winst niet erg is, maar dat deze percentages niet kloppen? Ook geeft de minister aan in gesprek met Pointer: 'De zorg is wat mij betreft geen markt. Je ziet inderdaad dat het marktdenken is doorgeslagen. Ik wil de uitwassen daarin tegengaan.' Welke consequenties verbindt u daaraan?

Antwoord 1D: De Minister plaatst vraagtekens bij de hoge winstmarges, omdat deze niet haalbaar lijken zonder dat er zorg gedeclareerd wordt die niet feitelijk geleverd wordt. Dit deelt het college en moet dus aanleiding zijn tot nader onderzoek.

2) Bent u het met de SP fractie eens dat het zorgelijk is dat sinds het onderzoek hierover in 2016 het aantal instellingen dat meer dan 20% winst maakt is gestegen en dat de winsten hoger zijn? Dit gezien de conclusie dat het aannemelijk is dat een deel van deze winsten verkregen is door frauduleuze bedrijfsvoering, en het door winstuitkering (ook via aparte constructies) betekent dat een deel van dit geld mogelijk verloren is voor de zorg. Kunt u dit toelichten? Welke consequenties verbindt u hieraan?

Antwoord 2: Als blijkt dat er fraude wordt gepleegd met zorggelden of hier sterke aanwijzingen voor zijn, dan laten wij een onderzoek uitvoeren door onze afdeling Handhaving. De lijst hebben we nu gescreend op Arnhemse aanbieders en van daaruit zullen we bepalen bij welke aanbieders er aanleiding is om nader onderzoek te doen.

3) In de lijst van 85 instellingen uit het onderzoek staan twee zorgbedrijven die gevestigd zijn in Arnhem. A) Over Rosorum Zorg Exploitatie BV. heeft het college eerder aangegeven als antwoord op onze vragen van 1 juli jl. dat deze instelling geen zorg vanuit de Wmo of jeugdzorg verleent. Is het momenteel nog steeds zo dat er, de afgelopen 3 jaren, geen zorg is gedeclareerd door deze zorginstelling bij de gemeente Arnhem? Zo nee, voor welke bedragen is gedeclareerd?

Antwoord 3A: Deze aanbieder is niet gecontracteerd voor de jaren 2017, 2018 en 2019. Er zijn dus geen toewijzingen en geen declaraties in die jaren.

B) Heeft Thuiszorg Rijnstad zorg gedeclareerd bij de gemeente Arnhem in de afgelopen 3 jaren? Zo ja, voor welk bedrag?

Antwoord 3B:

Declaratie 2017: € 2.608

Declaratie 2018: € 5.168

Declaratie 2019 (peildatum 01-10-2019): € 6.021



Datum : 29 oktober 2019
Zaaknummer : 408332
Pagina : 3

C) Staan in de lijst van 85 instellingen uit het onderzoek andere zorgbedrijven die zorg hebben gedeclareerd bij de gemeente Arnhem in de afgelopen 3 jaren?

Antwoord 3C: Ja, dit geldt voor de volgende aanbieders:

Compass BV:

- Declaratie 2017: € 22.000
- Declaratie 2018: € 50.006
- Declaratie 2019 (peildatum 01-10-2019): € 58.054

GGZ Scharwächter:

- Declaratie 2017: € 29.719
- Declaratie 2018: € 20.950
- Declaratie 2019 (peildatum 01-10-2019): € 20.787

Daarnaast stonden onderstaande aanbieders in de vorige lijst van Pointer/Follow the money, waarin jaarrekeningen over 2017 werden geanalyseerd:

De Kroon Zorginstelling BV (zie voor nadere informatie antwoord 4).

Dunya Gelderland:

- Declaratie 2017: € 71.016
- Declaratie 2018: € 39.870
- Declaratie 2019 (peildatum 01-10-2019): n.v.t. (geen cliënten in zorg meer, mede op aangeven van Menzis)

Impegno BV:

- Declaratie 2017: n.v.t.
- Declaratie 2018: n.v.t.
- Declaratie 2019 (peildatum 01-10-2019): € 12.174

Professionals Holding:

- Declaratie 2017: € 32.256
- Declaratie 2018: € 75.220
- Declaratie 2019 (peildatum 01-10-2019): € 64.932

Su International Zorg BV:

- Declaratie 2017: n.v.t.
- Declaratie 2018: € 912
- Declaratie 2019 (peildatum 01-10-2019): € 1.550

Zorgburo De Liemers BV:

- Declaratie 2017: € 814.943
- Declaratie 2018: € 1.210.841
- Declaratie 2019 (peildatum 01-10-2019): € 796.855



Datum : 29 oktober 2019
Zaaknummer : 408332
Pagina : 4

4) In het artikel van Follow the Money wordt uitvoerig verslag gedaan van 'slimme trucs waarmee zorggeld buiten beeld verdwijnt. Ook Teun en Joke Kaptein, oude bekenden van FTM, kwamen bovendrijven; eerder trokken ze 1,5 miljoen euro uit zorgbedrijf De Karmel. De Karmel is inmiddels geëvolueerd tot de Albero Zorggroep, een ingewikkelde geldmachine, waarlangs opnieuw aanzienlijke sommen zorggeld wegvloeien naar de aandeelhouders.' De gemeente Arnhem betaalt verschillende BVs van Albero aanzienlijke sommen geld om zorg te verlenen.

A) Hoeveel zorggeld heeft de gemeente Arnhem in de afgelopen 3 jaren gegeven aan Albero Zorggroep en gerelateerde BVs? Hoe zijn de uitgaven van dit geld gecontroleerd?

Antwoord 4A:

Albero Zorg BV:

- Declaratie 2017: n.v.t.
- Declaratie 2018: € 382.705
- Declaratie 2019 (peildatum 01-10-2019): € 226.419

Albero Gezinshuizen BV:

- Declaratie 2017: n.v.t.
- Declaratie 2018: € 222.382
- Declaratie 2019 (peildatum 01-10-2019): € 281.774

De Karmel (is overgegaan in de Albero Zorggroep):

- Declaratie 2017: € 1.448.172
- Declaratie 2018: n.v.t.
- Declaratie 2019 (peildatum 01-10-2019): n.v.t.

De Kroon Zorginstelling BV:

- Declaratie 2017: € 438.244
- Declaratie 2018: € 516.080
- Declaratie 2019 (peildatum 01-10-2019): € 310.024

De Kroon Plus BV:

- Declaratie 2017: n.v.t.
- Declaratie 2018: € 523.634
- Declaratie 2019 (peildatum 01-10-2019): € 249.473

Bij bovenstaande aanbieders hebben vanuit de gemeente Arnhem in deze periode geen kwaliteits- of rechtmatigheidsonderzoeken plaatsgevonden. IGJ en Menzis hebben een onderzoek uitgevoerd bij De Karmel / De Kroon. Het IGJ-rapport is openbaar. De resultaten van het Menzisonderzoek zullen nog worden gedeeld met onze regionale Inkooporganisatie Sociaal Domein.

B) Hoe beoordeelt u de samenwerking van de gemeente Arnhem met Albero Zorggroep, gezien de verslaglegging van Follow the Money? Gaat de gemeente Arnhem door met het samenwerken met Albero Zorggroep en gerelateerde BVs?



Datum : 29 oktober 2019
Zaaknummer : 408332
Pagina : 5
Antwoord 4B: Zie het antwoord 4D.

C) Hoe beoordeelt u het feit dat een deel van het zorggeld wat door de gemeente Arnhem is gegeven aan Albero Zorggroep niet aan zorg is besteed maar aan uitkeringen aan aandeelhouders?

Antwoord 4C: Winstuitkeringen zijn toegestaan, mits deze niet voortkomen uit een onrechtmatige inzet van zorggelden. De gedeclareerde zorg moet dus feitelijk geleverd zijn. Zoals eerder gesteld lijkt een hoge winstuitkering niet mogelijk zonder onrechtmatige declaraties.

D) Zijn er signalen van fraude of onrechtmatig gebruik van geld bij Albero Zorggroep bekend bij gemeente Arnhem? Gaat u hier n.a.v. de berichtgeving van Follow the Money een onderzoek naar instellen en bent u bereid de gemeenteraad daarover te informeren?

Antwoord 4D: Deze signalen zijn nieuw en geven ons aanleiding om hier nader onderzoek naar te doen. Over de uitkomsten daarvan zullen wij de gemeenteraad informeren. Op 28 oktober is ook een gesprek gepland met Albero vanuit de Inkoop SDCG. De gemeente Arnhem neemt deel aan dit gesprek. Mede op basis van dit gesprek zullen wij onze vervolgstappen bepalen, waarbij alle opties mogelijk zijn (zoals een cliëntenstop, beëindigen contract/onderbrengen huidige cliënten bij andere zorgorganisaties, terugvorderen zorggelden)

E) Bent u bereid om het geld dat Albero Zorggroep heeft uitgekeerd aan aandeelhouders, maar dat bedoeld was voor zorg, terug te vorderen bij Albero Zorggroep?

Antwoord 4E: Het terugvorderen van zorggelden kan alleen als aangetoond kan worden dat gedeclareerde zorg niet feitelijk geleverd is.

5) Hoe beoordeelt u de risico's voor de kwaliteit van zorg voor de Arnhemmers die zorg van instellingen krijgen met structurele abnormaal hoge winstmarges? Kunt u dit toelichten?

Antwoord 5: Als gedeclareerde zorg niet feitelijk geleverd is waardoor er abnormaal hoge winstmarges worden gehanteerd, dan is de kans reëel dat ook de kwaliteit van zorg niet op orde is.

6) Bent u bereid om met zorginstellingen die abnormale hoge winstmarges hebben in gesprek te gaan, omdat u dergelijke hoge winstmarges onwenselijk acht en mogelijk ten koste gaat van zorg voor Arnhemmers? Kunt u dit toelichten?

Antwoord 6: Ja, zie ook antwoord 5. Met Albero Zorggroep gaan we op 28 oktober ook het gesprek hierover aan.

7) Op de vragen door ons gesteld op 1 juli jl. stelt het college: 'Het (aangescherpte) beleid maakt het dus mogelijk om onderzoeken te starten als zorgaanbieders meer winst maken dan verwacht zou mogen worden en/of er vermoedens van fraude bestaan.' Gaat u naar aanleiding van dit onderzoek uw onderzoek aanscherpen? Kunt u dit toelichten?



Datum : 29 oktober 2019
Zaaknummer : 408332
Pagina : 6

Antwoord 7: Zoals eerder gesteld zijn we al bezig om de kwaliteitseisen te verhogen en de toetsing zowel bij inschrijving als tijdens de zorgverlening te intensiveren.

8) Wat gaat het college doen met zorgbedrijven die geen of onduidelijke jaarrekening hebben ingediend via jaarverantwoordingzorg.nl? Hoe houdt Arnhem zicht op deze bedrijven? Gaat het college de jaarrekeningen van zorgbedrijven die zorg verlenen aan Arnhemmers openbaren die geen Wtzi-toelating hebben? Kunt u dit toelichten?

Antwoord 8: Zorgaanbieders die zorg leveren in het kader van de Wet langdurige zorg en de Zorgverzekeringswet en dus onder de Wtzi vallen zijn verplicht gegevens aan te leveren aan het ministerie van VWS. Deze gegevens worden openbaar gemaakt op jaarverantwoordingzorg.nl. De gemeente Arnhem heeft hierin geen rol en is niet gemachtigd jaarrekeningen van derden openbaar te maken.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlagen:
– Brief met artikel 44 vragen

cc: Raadsleden en fractievolgers