

"Politieke vragenbundel 10-10-18"

Overzicht (politieke) vragen en antwoorden m.b.t. MJPB 2019-2022, welke zijn gesteld tijdens de meningsvormende behandeling -1 en schriftelijk beantwoord worden of via de griffie zijn ingediend, omdat ze niet tijdens de meningsvormende behandeling 1 konden worden gesteld.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
1	PvdD-1	Jan van Dellen	-	Sluiten sportvelden Paasberg: Vraag: Is het wel verstandig om natuurgrasvelden te sluiten, in deze tijd waarin kunstgras zwaar in opspraak is, de vervuiling, wateroverlast rondom de velden, kankerverwekkende rubber korrels, frauduleuze verwerking van afgeschreven kunstgras, de knieblessures, en zelfs de eredivisie die kunstgras al kwijt wil? <u>Antwoord:</u> Op dit moment is er een overschot aan voetbalvelden en is het naar informatie van het RIVM verantwoord op kunstgras te voetballen. Het aanhouden van een overschot is niet kostenefficiënt, dus wordt gezocht naar ander gebruik. Kunstgrasvelden voor voetbal veroorzaken geen wateroverlast. Diverse internationale onderzoeken laten zien dat er geen verschil is in het aantal blessures door te spelen op kunstgras of natuurgras.
2	PvdD-2	Jan van Dellen	-	Vraag: Willen we kinderen aan het sporten houden, moeten er dan niet overal, of iig in zoveel mogelijk wijken natuurgrasvelden zijn? <u>Antwoord:</u> Gelegenheid tot sporten in de nabijheid in de wijken biedt kansen om te bewegen. Dit is in Arnhem heel aardig op orde, op enkele plaatsen moet het beter en er zijn soms eenvoudig kansen te verzilveren. Hierover is binnenkort een rapportage beschikbaar.
3	PvdD-3	Jan van Dellen	-	Vraag: Is het economisch en praktisch handig en verstandig om een school als het Beekdal, met zelfs een speciaal sportprofiel, voor elke buitenles naar Valkenhuizen te laten gaan terwijl er sportvelden naast de school liggen? <u>Antwoord:</u> Een van de velden is in bezit van het Beekdal college. Er is geen enkel bezwaar tegen het huren van overige velden op de Paasberg.
4	PvdD-4	Jan van Dellen	-	Vraag: De Witte school, de Boomhut, de Julianaschool, en zelfs de Marijkeschool liggen op korte afstand van de sportvelden. Waar sporten deze kinderen momenteel, en is het niet handig om de nabijgelegen sportvelden voor schoolsport te gebruiken en behouden? <u>Antwoord:</u> De Witte School sport in gymzaal de Bonte Wetering. De Boomhut en Julianaschool sporten allebei in gymzaal Bernhardlaan en in gymzaal de Bonte Wetering. Geen van deze scholen staat geregistreert als gebruiker van onze buitensportaccommodaties.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
5	PvdD-5	Jan van Dellen	-	Vraag: Heeft u enigszins zicht op hoe vaak die velden gebruikt worden, al dan niet door officiële instanties dan wel gewoon jeugd uit de buurt? <u>Antwoord:</u> Wij hebben goed zicht op het gebruik van de kunstgras korfbalvelden en de natuurgrasvelden door de verenigingen. Het asfaltveldje voor handbal wordt intensief gebruikt door de buurt.
6	PvdD-6	Jan van Dellen	-	Vraag: Wat beoogt de gemeente te doen met de gebouwen en gymzalen naast de sportvelden? <u>Antwoord:</u> Daar zijn geen nieuwe plannen voor gemaakt.
7	PvdD-7	Jan van Dellen	-	Vraag: De wijk heeft mooie plannen voor het Beekdalgebied, is het sluiten van de sportvelden met die plannen te verenigen? Is er überhaupt contact met de wijk geweest over het sluiten van de sportvelden? <u>Antwoord:</u> De Paasberg is in beeld om de bezuinigingstaakstelling voor sport te realiseren. Maar dit is nog geen gelopen koers. De Paasberg als zoekgebied is bekend bij het wijkteam en de verenigingen die gebruik maken van het sportpark. Daarnaast speelt er in het gebied wateroverlast en heeft de wijk wensen. Om voortgang te krijgen en duidelijkheid te scheppen is in opdracht van het wijkteam een projectleider aangesteld. Hiervoor is een half jaar uitgetrokken.
8	PvdD-8	Jan van Dellen	-	Vraag: Waarom zouden we al beslissen tot sluiten van de velden zonder dat bekend is wat met die velden gaat gebeuren? <u>Antwoord:</u> Zie de vorige vraag.
9	PvdD-9	Jan van Dellen	-	Vraag: De raad gaat over de bestemming van de sportvelden, waarom wordt dan toch vooruitgelopen op een kostenbesparing in de begroting? Nu moeten we voor het niet wijzigen van een bestemming financiële onderbouwing gaan zoeken. Is dat handig? <u>Antwoord:</u> Op dit moment is een bestemmingswijziging inderdaad niet aan de orde. De knip is gemaakt vanuit de veronderstelling dat op de Paasberg nooit meer dan € 90.000 kan worden bezuinigd.
10	PvdD-10	Jan van Dellen	-	Vraag: Zijn er eigenlijk momenteel nog plannen voor nieuwe kunstgrasvelden in Arnhem? En zolang er blijkbaar overcapaciteit is, zou dan niet juist eerst gestopt moeten worden met het aanleggen en onderhouden van kunstgras? <u>Antwoord:</u> Er zijn geen concrete plannen voor aanleggen van nieuwe kunstgras voetbalvelden.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
11	PvdD-11	Ronald Paping	-	Vraag: Waarom zijn de middelen voor bodemsanering toegevoegd aan de algemene middelen en waarom kunnen die bijvoorbeeld niet ingezet worden voor een raadsbudget. Antwoord: Binnen het totaal van afwegingen binnen het beschikbare financiële kader is er voor gekozen om de middelen voor bodemsanering, afkomstig vanuit de algemene uitkering en daarmee ook als algemeen middel inzetbaar, in te zetten als algemeen middel en niet te gebruiken voor een raadsbudget. Wanneer het voordeel dat is ontstaan door het per abuis kopiëren (doortrekken van de jaarschijven) van middelen voor bodemsanering, was ingezet als raadsbudget had elders binnen de begroting vanaf 2021 structureel € 567.000 gevonden moeten worden.
12	SP-1	Ronald Paping	8	Aanvullende maatregelen tekort beschermingsbewind (BB) (R6) Vraag: Waarom tekorten niet gedekt uit algemene middelen zoals college wel wil doen bij wegenonderhoud? Graag toelichting op verschil BB en wegenonderhoud. Welke uitgangspunten hanteert college bij de afweging om te komen tot de bezuinigingsmaatregelen op schuldhelpverlening die zij wenst te nemen? Antwoord: In de MJPB 2018-2021 heeft besluitvorming plaatsgevonden over het oplossen van het tekort beschermingsbewind. In deze besluitvorming heeft een aantal herschikkingen binnen Armoede en Schulden plaatsgevonden, is de helft van het tekort gedekt uit Algemene Middelen en resteert een tekort dat binnen de beleidsvelden moet worden opgelost. Voor de jaren 2018 tot en met 2020 is dit tekort al gedekt uit een Decentralisatie-uitkering vanuit het rijk. Het tekort dat vanaf 2021 resteert, zal worden opgelost in samenhang met de voorgenomen evaluatie op het traject van schulddienstverlening (zie onderzoek rekenkamer) en evaluatie armoedeagenda. U wordt hierover geïnformeerd zodra wij hiervoor een duidelijk plan hebben, maar in ieder geval een jaar voordat de taakstelling gerealiseerd moet worden. Het wegenonderhoud is urgent. Doorwerken met huidige budget leidt er toe dat uitstel van noodzakelijke maatregelen langer blijft voortduren, waardoor in de toekomst weer extra meerkosten dreigen te ontstaan.
13	SP-2	Cathelijne Bouwkamp Roeland van der Zee	10	Klimaatfonds Vraag: 'gemeentelijk vastgoed valt hier buiten' Waarom? Antwoord: Het klimaatfonds beoogt om de stad te verduurzamen en niet de bedrijfsvoering. Natuurlijk gaan wij daarnaast ook onze bedrijfsvoering verder verduurzamen zoals in het coalitieakkoord is afgesproken. Naast de methodiek van investeren en afschrijven zijn hiervoor ook middelen vrijgemaakt. Zie ook vraag 71.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
14	SP-3	Roeland van der Zee	11	Ophoging budget voorstudies Vraag: Waarom kiest het college er niet voor om kostenvoorstudies op enige wijze te verrekenen met degene die het meest direct profiteren van die voorstudies, te weten de ontwikkelaars? <u>Antwoord:</u> De voorbereidingskosten gemaakt voorafgaand aan de opening van de gemeentelijke grondexploitatie van een project, worden vanuit een jaarlijks begrote post 'Voorstudies' voorgefinancierd. Het budget voorstudies is bedoeld voor gemeentelijke initiatieven. Het betreft geen voorbereidingsbudget voor derden. Kenmerkend voor de kosten van een voorstudie is dat de kosten jaarlijks worden afgeboekt ten laste het resultaat van de grondexploitaties. Wanneer een voorstudie leidt tot een project, worden de kosten alsnog ten laste van het project gebracht en ten gunste van de bestemmingsreserve 'Voorstudies'.
15	SP-4	Jan van Dellen	11	Verplaatsing markt Vraag: Waarom houdt het college de kosten voor nadeelcompensatie buiten het beeld van de begroting? <u>Antwoord:</u> Het bedrag zoals opgenomen in de begroting betreft nog geen verdere detaillering en is bedoeld voor de verplaatsing van de markt. De komende periode wordt gebruikt om helder te krijgen wat er wel en niet gaat gebeuren en of er überhaupt sprake zal zijn van enige nadeel en compensatie hier van. Hierover worden gesprekken gevoerd met stakeholders rondom de markt.
16	SP-5	Martien Louwers	11	budget wijkvoorzieningen Vraag: '....toe te voegen in wijken waar de behoefte het grootst is en de noodzaak het grootst...' Mogen wij er vanuit gaan dat dit geld in zijn geheel zal worden toebedeeld aan de wijken met de grootste sociaal economische achterstanden. zo ja, waarom niet expliciet gemaakt? Zo nee, waarom niet en waaraan dan wel? Graag toelichten. <u>Antwoord:</u> Momenteel wordt er een scan uitgevoerd die de behoefte per wijk naar voorzieningen in beeld brengt en hoe die zich verhoudt tot bestaande voorzieningen. Op basis van waar de behoefte het grootst is en de noodzaak het hoogst maken we een keuze voor hoe de middelen besteed gaan worden. De mate van bijvoorbeeld participatie in een wijk nemen we mee in de afwegingen.
17	SP-6	Roeland van der Zee	12	Jaarlijks budget autobereikbaarheid

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				Vraag: College rekent met extra parkeeropbrengsten terwijl uit ambtelijke informatie is gebleken dat dit niet reëel is. Waarom doet het college dat? Antwoord: Het college gaat er vanuit dat door alle maatregelen rondom gastvrijheid en bereikbaarheid in de binnenstad leidt tot meer bezoekers van de binnenstad en hogere parkeeropbrengsten. Als dit niet het geval blijkt te zijn en er dus inderdaad geen sprake is van hogere parkeeropbrengsten (geschat op 100.000) dan is hier dekking voor vanuit het jaarlijkse bedrag van 700.000 voor deze maatregelen.
18	SP-7	Cathelijne Bouwkamp	-	De genoemde maatregelen (zie vorige vraag) hebben de kennelijke bedoeling mensen meer met de auto naar de stad te laten komen. Als dit succesvol blijkt, leidt dat dan niet tot een toename van files en daarmee tot een effectieve afname van de autobereikbaarheid, graag de visie van het college op deze ogenschijnlijk paradoxale maatregelen uit de begroting. Hoe denkt het college om te gaan met de toename van de luchtvervuiling die de bedoelde maatregelen gaan veroorzaken? Antwoord: Door het nemen van de bedoelde mobiliteitsmaatregelen zal het bezoekende autoverkeer kunnen toenemen. De effecten die dat heeft op de luchtkwaliteit in onze stad willen we op een aantal manieren mitigeren: 1. Het verkeer schoner maken; 2. Zorgen dat verkeer dat niet in de (binnen)stad hoeft te zijn, om de stad heen leiden. We nemen maatregelen om het verkeer schoner te maken onder andere door de uitbreiding van de werking van de milieuzone voor dieselpersonenauto's van voor 1 januari 2005. Daarbij sluiten we zoveel mogelijk aan bij de landelijke harmonisatie van milieuzonesregelingen. Daarnaast zouden we ook kunnen onderzoeken of parkeertarief differentiatie een effectief middel is om het bezoekende verkeer te verschonen (staatssecretaris Van Veldhoven heeft toegezegd de wet hiervoor aan te passen). Een andere mogelijke maatregel is een nul emissie zone in de binnenstad vanaf 2025. Voorbeeld van manier 2: Door middel van dosering van verkeer buiten de stad, en communicatie over reistijden, ervoor zorgen dat doorgaand verkeer om de stad heen rijdt in plaats van over de centrumring. Het college wil deze maatregelen graag samen met de raad bespreken alvorens deze maatregelen vast te leggen in de Luchtagenda.
19	SP-8	Hans de Vroome	12	Kapitaallasten cultuurinvesteringen Vraag: Kapitaallasten gaan toch pas lopen na gereedkoming? Waarom staan ze al in de jaarschijf 2022 opgenomen? Denkt het college de zaak dan al gereed te hebben? Waarom heeft het college ruimer bedrag opgenomen dan strikt noodzakelijk is om deze investeringen te doen?

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				<u>Antwoord:</u> Dat klopt. Omdat we uitgaan van aanbesteding in 2021 en daarom de middelen gereserveerd moeten zijn. Het uiteindelijk benodigde bedrag is afhankelijk van planuitwerking en zal dan aan de raad worden voorgelegd.
20	SP-9	Hans de Vroome	12	Toeristenbelasting Vraag: Waarom wil college toeristenbelasting invoeren? En waarom werkt het college niet met een toeristenbelasting die een percentage oplegt van de rekening voor de overnachting (en die dan bijvoorbeeld gemiddeld genomen over alle overnachtingen neerkomt op 2 euro per nacht) <u>Antwoord:</u> Toeristenbelasting wordt in vele gemeenten in Nederland geïnd, ook Arnhem sprak in haar coalitieakkoord af het weer in te voeren. Het wel of niet heffen van toeristenbelasting blijkt in elk geval volgens de sector zelf voor bezoekers niet een bepalende factor. Tegelijkertijd biedt de toeristenbelasting wel nieuwe mogelijkheden. Van de te innen toeristenbelasting vloeit €625.000 terug in de algemene middelen. Dit maakt het mogelijk om te investeren in een aantrekkelijke stad, onder meer door een extra bijdrage aan de citymarketing te doen. Bij een mogelijk surplus wordt een voorstel ontwikkeld hoe dit aan te wenden, passend bij de bron van inning. Het college komt met een voorstel waarin zij toelicht op welke wijze zij de toeristenbelasting in wil voeren. Hiervoor zijn gesprekken gevoerd met de sector en is vergelijkbaarheid gezocht met omringende gemeenten
21	SP-10	Hans de Vroome	12	Vraag: Vindt het college het rechtvaardig en wenselijk dat een overnachting op de meest betaalbare locaties (waar mensen met een kleine beurs op aangewezen zijn) nu met wel 10% gaat stijgen terwijl een overnachting op de meest luxe locaties (slechts bereikbaar voor de happy few) met nog geen met nog half procent <u>Antwoord:</u> Het college komt met een voorstel waarin zij toelicht op welke wijze zij de toeristenbelasting in wil voeren. Hiervoor zijn gesprekken gevoerd met de sector en is vergelijkbaarheid gezocht met omringende gemeenten. Differentiatie maakt onderdeel uit van het voorstel.
22	SP -11	Martien Louwers	13	BR fonds jongeren 5mln Vraag: Het beeld ontstaat dat er de laatste half jaar weinig voortgang meer gemaakt is. Hoe ziet college de ontwikkeling van dit fonds? Wanneer gaat het er daadwerkelijk mee aan de slag? doelstellingen? Toelichting graag. P13 revolverheld. Bedoeld is revolverend? <u>Antwoord:</u> In juli hebben wij u geïnformeerd over dit fonds (zie raadsbrief met zaaknummer 268767). Aanvullend hierop de huidige stand van zaken: 1. De aanpak, doelgroep en doelstellingen Met de casuïstiek van een aantal jongeren geven we vorm aan het fonds. De voortgang wordt maandelijks besproken in een casuïstiekbespreking. In alle gevallen kijken we wat er nodig is aan ondersteuning en of het fonds de jongere verder

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				kan helpen. Op basis van deze casuïstiek hebben we verschillende scenario's ontwikkeld, waarin het fonds een meerwaarde biedt ter ondersteuning van de jongeren. Voor de eerste jongeren worden deze scenario's ingezet en eerste kredieten zijn/worden verstrekt. Het perspectief van de deelnemende jongeren staat centraal, de schulden zijn hierbij een belemmerende factor en daarom wordt ook parallel aan het werken aan en begeleiden naar een perspectiefvolle toekomst gewerkt aan een duurzame oplossing van de schulden en stabiel budget. 2. Het proces Tevens bezien we hoe we de ervaringen uit de praktijk vorm kunnen geven in de inrichting van het fonds. Hierin nemen we ook de ervaringen uit Utrecht en Den Haag mee. Vraagstukken die nu bijvoorbeeld actueel zijn, gaan over de begeleiding van de jongere en de rollen en verantwoordelijkheden van elke partij in het proces. Voor dat eerste moeten we gaan onderzoeken wie dit kan doen, voor het laatste gaan we een procesplaat maken samen met de betrokken partijen. 3. Nadere info Zoals eerder gemeld, loopt de pilot door na de zomerperiode. Eind 2018 verwachten we u van nadere informatie over de inrichting en uitvoering van het fonds te kunnen voorzien. P13 revolverheld. Bedoeld is revolverend? Antwoord: ja
23	SP -12	College	-	Vraag: Salariskosten wethouders Waarom kiest het college er voor om de raad voor te stellen de eigen salarissenkosten te verhogen? Zijn de volgende zaken overwogen: elke wethouder 0,93 fte aanstelling? wethouders met de lichtste portefeuilles (van Dellen /Bouwkamp) voor 0,8 fte aan stellen? Of elk andere oplossing die salariskosten niet laat stijgen? Zo nee, waarom niet? <u>Antwoord:</u> De in de vraag genoemde zaken zijn niet overwogen. In de ogen van het college liggen er ruim voldoende taken voor zes fulltime wethouders.
24	SP -13	Ronald Paping/ Martien Louwers	-	Vraag: Welke uitgangspunten hanteert college bij de afweging om te komen tot de bezuinigingsmaatregelen op schuldhelpverlening die zij wenst te nemen? <u>Antwoord:</u> In de MJPB 2018-2021 heeft besluitvorming plaatsgevonden over het oplossen van het tekort beschermingsbewind. In deze besluitvorming heeft een aantal herschikkingen binnen Armoede en Schulden plaatsgevonden, is de helft van het tekort gedekt uit Algemene Middelen en resteert een tekort dat binnen de beleidsvelden moet worden opgelost. Voor de jaren 2018 tot en met 2020 is dit tekort al gedekt uit een Decentralisatie-uitkering vanuit het rijk. Het tekort dat vanaf 2021 resteert, zal worden opgelost in samenhang met de voorgenomen evaluatie op het traject van schulddienstverlening (zie onderzoek rekenkamer) en evaluatie armoedeagenda. U wordt hierover geïnformeerd zodra

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				wij hiervoor een duidelijk plan hebben, maar in ieder geval een jaar voordat de taakstelling gerealiseerd moet worden.
25	SP-14	Jan van Dellen	-	Vraag: Wat doet de gemeente aan jobcarving? Antwoord: Bij 'jobcarving' splits je bestaande functies op naar complexiteit van taken om zo banen te creëren voor mensen met verschillende opleidings/werkniveaus. De gemeente is gestart met een proef om meer banen te realiseren voor wat de wetgever noemt 'de doelgroep banenafpraak'. Leidinggevers kunnen voor deze functies direct werven bij bijvoorbeeld het werkgeversservicepunt, zonder dat eerst de functie formeel als interne vacature moet worden uitgezet. Om leidinggevers hiervan bewust te maken zijn presentaties gegeven, vinden gespreksrondes met leidinggevers plaats in samenwerking met het WSP en is recent een masterclass "Creëer een baan!" georganiseerd in samenwerking met enkele andere partijen. Insteek is ook bewustwording op meerwaarde van de mogelijkheden van het knippen van banen voor het werk. Op dit moment zijn er 10 functies via 'jobcarving' gecreëerd, waaronder ook de traineefuncties die meedoen aan het regionale Talenttraject "Werken zonder te beperken". Gemeente Arnhem was één van de initiatiefnemers van dit talenttraject. Deze functies zijn maatwerk en toegesneden op de persoon en bevinden zich op verschillende plekken in de organisatie. Daarnaast wordt het grootste deel van de banen (27) gerealiseerd door medewerkers in de gratis bewaakte fietsenstallingen Musis, Gele Riddersplein en Kronenburg. Deze functies zijn specifiek voor deze doelgroep bedoeld en voor hen geschikt gemaakt. In totaal heeft de gemeente Arnhem nu 39 banen volgens de 'wet banenafpraak' en voldoet daarmee nu al aan de uiteindelijke doelstelling in 2024. (Doelstelling voor 2018 was 24,5 baan wet banenafpraak (25,5u/w).) Het is de bedoeling via het verder splitsen van functies mogelijk meer banen te realiseren dan sec de wetgever van ons vraagt.
26	D66-1	Ronald Paping	8 en 18	Vraag: Op pagina 15 staan een aantal taakstellingen. Eerder vanavond is op verzoek van D66 toegezegd dat de taakstelling cultuur en taakstelling sport in januari duidelijkheid gaat verschaffen over het hoe. Graag ontvangt onze fractie ook een toezegging van de portefeuillehouder over de significante taakstelling van €500.000 die nog resteert op schulddienstverlening/ armoedebeleid en willen wij in januari een overzicht ontvangen over hoe deze taakstelling wordt ingevuld. Antwoord: In de MJPB 2018-2021 heeft besluitvorming plaatsgevonden over het oplossen van het tekort beschermingsbewind. In deze besluitvorming heeft een aantal herschikkingen binnen Armoede en Schulden plaatsgevonden, is de helft van het tekort gedekt uit Algemene Middelen en resteert een tekort dat binnen de beleidsvelden moet worden opgelost. Voor de jaren 2018 tot en met 2020 is dit tekort al gedekt uit een Decentralisatie-uitkering vanuit het rijk. Het tekort dat vanaf 2021 resteert, zal worden opgelost in samenhang met de voorgenomen evaluatie op het traject van schulddienstverlening (zie onderzoek rekenkamer) en evaluatie armoedeagenda. U wordt hierover geïnformeerd zodra wij hiervoor een duidelijk plan hebben, maar in ieder geval een jaar voordat de taakstelling gerealiseerd moet worden.
27	D66-2	Ronald Paping	15	Vraag: In het coalitieakkoord 2018-2022 is de systematiek van de berekening van prijs- en volumeontwikkelingen de komende vier jaar overgenomen. Kan de portefeuillehouder bevestigen, wat mij mondeling ambtelijk is toegezegd, dat het

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				bedrag van 11,8 miljoen euro (pagina 15 mjp) berekend is op basis van de rekenregel die uit de verordening komt? <u>Antwoord:</u> Ja, het bedrag van € 11,8 mln (pagina 15 MJPB) is berekend op basis van de rekenregel uit de verordening. Het gehanteerde CPI-cijfer is 1,6% en de groei van de inwoners (tussen 2018 en 2019) komt uit op 0,8%. Met deze twee cijfers komt volgens de rekenregel uit de verordening een budget van € 7,9 mln voor prijsontwikkelingen en € 3,9 mln voor volumeontwikkelingen tot stand.
28	D66-3	Ronald Paping	15	Vraag: Het college komt met de perspectiefnota met een definitieve toekenning van het budget voor prijs- en volumeontwikkelingen. Hoe moeten we in dat licht de tabel op pagina 15 zien? Als een voorlopige invulling, waar wij kennis van nemen? <u>Antwoord:</u> De berekening van de compensatie in de perspectiefnota 2020-2023 zal betrekking hebben op het begrotingsjaar 2020, de voorliggende MJPB betreft 2019. De budgetten voor 2019 stelt de raad wel degelijk vast bij vaststellen van jaarschijf 2019 van deze MJPB. Bij het berekenen van het budget voor prijs- en volumeontwikkelingen vanaf 2020 (dus bij het opstellen van de Perspectiefnota 2020) wordt wel bekeken of het gehele budget uit 2019 is toegekend aan de diverse onderdelen van de begroting. Mocht een deel nog niet zijn toegekend (niet nodig gebleken), dan wel waar op tekort wordt gekomen, zoals mogelijk op de loonkosten (die naar verwachting hoger uitkomen dan de nu geraamde 2%), dan zal dit moeten worden gezien bij de perspectiefnota. Algemeen geldt dat jaarlijks in het voorjaar in de Perspectiefnota zal worden vastgesteld in hoeverre de middelen die in het voorafgaande jaar hiervoor werden geraamd ook daadwerkelijk door het college werden ingezet. De niet ingezette middelen vallen dan vrij ten gunste van de algemene middelen, en er wordt voor het komende jaar opnieuw een raming in de begroting opgenomen.
29	D66-4	Ronald Paping	-	Vraag: Zal het college in het definitieve voorstel ook een inventarisatie doen naar organisatieonderdelen waar sprake is van een prijs*daling* of volume*daling*, waardoor daar juist minder budget nodig is? <u>Antwoord:</u> In het te ontwikkelen rekenmodel komt ruimte voor onderdelen met eigen, specifieke prijs- of volumeontwikkelingen. Wanneer die negatief zijn zal de begroting neerwaarts worden bijgesteld.
30	D66-5	Ronald Paping	-	Vraag: Waarom worden bepaalde, evidente prijs- en volumeontwikkelingen (zoals premies) in de begroting niet gepresenteerd als onderdeel van de berekende 11,8 miljoen die voor dit doel gereserveerd is? <u>Antwoord:</u> In deze MJPB is een tweetal aanvullende posten opgenomen. De post van € 1 mln betreft de structurele doorwerking van de stijging van de pensioenpremie uit 2018, die niet was begroot en nu wel moet worden meegenomen. De andere post betreft de inschatting van de stijging van de (pensioen)premies vanaf 2019. Deze informatie is pas rond de zomer ontvangen. Derhalve is dit ook als separaat knelpunt in de begroting opgelost, omdat het beschikbare budget van € 7,9 mln voor de prijsontwikkelingen volledig op gaat aan de nominale compensatie en indexatie van de verschillende partijen zoals vermeld in de tabel op pagina 15.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
31	D66-6	Martien Louwers	113	Vraag: Op pagina 113 gaat het over 'slimme handhaving' om fraude tegen te gaan. Wat verstaat u onder investeren in slimme handhaving? <u>Aanvullend technisch:</u> Wat levert per geïnvesteerde euro meer op: inzetten op handhaving of preventie van fraude door goede informatievoorziening en begeleiding? <u>Antwoord:</u> Op pagina 113 van de MJPB 2019-2022 melden wij dat wij willen investeren in slimme handhaving. Onder deze noemer voorzien wij o.a. de volgende bewegingen: - Het gaat over de verbreding van de scope van de handhavingsfunctie. In plaats van Handhaving spreken we liever van Naleving & Toezicht. Naleving en toezicht op zowel de rechtmatigheid van onze ondersteuning richting inwoners, als op de kwaliteit van die ondersteuning. De programma's Zorg Dichterbij en Doorbraak Naar Werk maken hierbij gebruik van onderstaande 'cirkel van naleving'. De cirkel van naleving <pre> graph TD subgraph Circle [De cirkel van naleving] direction TB S1[Stap 1 Voorlichting en duidelijke afspraken Vroegtijdig burgers en klanten voorlichten] S2[Stap 2 Klantgericht doen wat je belooft en afsprekt De dienstverlening optimaliseren] S3[Stap 3 Anticiperen op organisatie- en klantgedrag en effectief controleren van afspraken Vroegtijdige detectie en afhandeling] S4[Stap 4 Al dan niet nakomen van afspraken heeft consequenties Daadwerkelijk sanctioneren] IP((Informatie-positie)) S1 --> S2 S2 --> S3 S3 --> S4 S4 --> S1 IP --- S1 IP --- S2 IP --- S3 IP --- S4 end </pre> - Het gaat er ook om onze sensitiviteit op mogelijke fraude te vergroten (en daarmee fraude te voorkomen) door: - onze informatie en voorlichting aan inwoners over de diverse (wettelijke) verplichtingen voortdurend te verbeteren; - te bezien in hoeverre (in lijn met de uitkomsten van het Groningse onderzoek waarover D66 onlangs art 44 vragen stelde) het onderscheiden van 'motiverende houdingen' van inwoners, die een beroep doen op ondersteuning, ons helpt bij het vergroten van de effectiviteit van onze handhavingspraktijk; - vanuit de centraal georganiseerde naleving & toezicht-expertise de fraude-alertheid in de frontlijn

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				(medewerkers sociale wijkteams, werkconsulenten, inkomensconsulenten) te vergroten. Op basis van het bovenstaande valt te concluderen dat wij, op basis van signalen uit de uitvoering, verwachten dat een geïnvesteerde euro in preventie meer oplevert dan (alleen) in handhaving.
32	D66-7	Hans de Vroome/ Roeland van der Zee	-	Vraag: In het programma Zorg Dichterbij wordt veel gesproken over preventie. Van de wijkteams hebben we begrepen dat ze daar tot nu toe niet of nauwelijks aan toekomen. Hoe gaat u zorgen dat preventie de aandacht krijgt die het verdient, en dat de wijkteams daar ook de ruimte voor krijgen? Antwoord: De sociale wijkteams zetten er zoveel mogelijk op in om vroegtijdig te signaleren, zodat tijdig de juiste ondersteuning geboden kan worden en de noodzaak van zwaardere zorg wordt voorkomen. Het wijkteam biedt zelf laagdrempelige en lichte ondersteuning of verwijst naar specialistische zorg of algemene voorzieningen, zoals maatjesprojecten, vrijwillige inzet. Om tijdig te kunnen signaleren sluiten wijkcoaches bijvoorbeeld aan bij het zorgadviesteam (ZAT) van basisscholen (met medeweten van ouders, ook bij casuïstiek die niet bij de sociale wijkteams bekend is), hebben wijkcoaches inloopsprekuren bij een aantal huisartsenpraktijken en op andere plekken in de wijk (lage drempel). Preventie, in de zin van gezondheidsbevordering en het voorkomen van problemen, wordt uitgevoerd door andere partijen in de stad. Bijvoorbeeld door inzet op gezonde voeding, bevorderen van een gezonde leefstijl, bewegen op scholen, het consultatiebureau (Jeugdgezondheidszorg), welzijnsorganisaties met bijvoorbeeld jongeren- en ouderenwerk en door voorlichting. Het sociale wijkteam werkt samen met deze partners, zodat het sociaal wijkteam er snel bij is als zich individuele problematiek voordoet. De caseload van de wijkcoaches neemt toe omdat steeds meer mensen het sociale wijkteam weten te vinden en door de ambulantisering van de zorg doen steeds meer kwetsbare inwoners met een complexere problematiek een beroep op de sociale wijkteams. Door preventie niet uit het oog te verliezen wordt de komende periode nog intensiever ingezet op de samenwerking met de partners in de stad. Zodat preventie en lichte ondersteuning van de sociale wijkteams goed op elkaar aansluiten en we komen tot effectieve samenwerking. In dit traject wordt ook onderzocht of de formatie van de sociale wijkteams toereikend is. We verwachten dat in de Perspectiefnota duidelijkheid komt over de benodigde formatie.
33	D66-8	Hans de Vroome/ Roeland van der Zee	-	Vraag: Er wordt op meerdere plekken aangegeven dat zorg 'zo licht mogelijk' moet zijn. Is hierbij ook aandacht voor het feit dat zorg ook op lange termijn effectief moet zijn, om bijvoorbeeld terugvallen qua zelfredzaamheid te voorkomen? Hoe voorkomt u dat sturen richting 'zo licht mogelijk' doorschiet en uiteindelijk de kosten hierdoor hoger uitvallen? Antwoord: De overtuiging van de sociale wijkteams is dat vroeg en dichtbij zorgt voor relatief lichte zorg (indien nodig). In de zorg die wordt toegewezen is zeker aandacht voor duurzaamheid, betrekken van het sociale netwerk, inzet van voorliggende voorzieningen en zorg toewijzen voor zolang als nodig is. Coaches zijn regisseur en bewaken of met de ingezette zorg de doelen worden bereikt, ook op de langere termijn. Indien nodig wordt dan ook zwaardere zorg ingezet.
34	D66-9	Hans de Vroome/	113	Vraag: In het verlengde van bovenstaande: op p. 113 wordt gesproken over het vergroten van inzicht in passende zorg.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
		Roeland van der Zee		Ik heb begrepen dat nu niet wordt gedeeld tussen de wijkteams of een bepaalde vorm van hulp optimaal effectief is in een bepaalde situatie. Hoe gaat u zorgen dat onze wijkteams daadwerkelijk dit inzicht gaan krijgen? En op welke termijn moet dit gerealiseerd zijn? <u>Antwoord:</u> Signalen over zorgaanbieders en passende zorg worden zeker gedeeld: onder meer via het regionaal gebruikte systeem Vendorlink. In de sociale wijkteams worden daarnaast de signalen over aanbieders gedeeld. Dit maakt dat bij terugkerende negatieve signalen bv teamleiders en coaches in gesprek gaan met aanbieders. Ook de Regio Centraal Gelderland die de inkoop van zorg regelt, heeft trimestergesprekken met aanbieders. Effect op individueel casusniveau wordt kwalitatief besproken en beschreven, er is nog geen systematiek van effectmeting. Hier zijn de sociale wijkteams mee bezig en dit wordt in 2019 geïmplementeerd. Tijdens casuïstiekoverleg bespreken wijkcoaches aanpak en inzet met elkaar, dit leidt tot uitbreiding van kennis en inzicht. Aandachtsfunctionarissen binnen de sociale wijkteams zijn specifiek thuis en geschoold in bepaalde complexe aandachtsgebieden en zijn daarmee de centrale vraagbaak op deze terreinen voor hun collega-wijkcoaches. Hiaten in aanbod signaleren de wijkteams, de coaches gaan op zoek naar wat in deze specifieke gevallen de best passende oplossing is of dat moet worden gezocht naar beter passend aanbod. Dat laatste gebeurt in overleg met betrokken bestuursadviseurs.
35	D66-10	Hans de Vroome	101	Vraag: Integratie Huisvestingsplannen (p. 101): de voortgangsrapportage van het IHP PO was voor september toegezegd; wanneer kunnen we die verwachten? <u>Antwoord:</u> Via de raadsbrief (18 september jongstleden) is gerapporteerd over de voortgang van het IHP.
36	D66-11	Hans de Vroome	-	Vraag: Wanneer verwacht het college te starten met het IHP voor het VO, en op welke termijn zou dat proces moeten zijn afgerond? <u>Antwoord:</u> In het bestuurlijk overleg met schoolbesturen en gemeente op 19 september jl. is een werkgroep IHP VO opgericht. Deze werkgroep zal eerst een visie en strategie bepalen. Op dit moment is nog geen definitieve planning beschikbaar.
37	D66-12	Hans de Vroome	-	Vraag: De kapitaallasten voor onderwijshuisvesting verschuiven omdat projecten vertraagd zijn. Lukt het om het in het IHP vastgelegde tempo in grote lijnen vast te houden? Zo nee, wanneer wordt de raad daarover geïnformeerd en wat betekent dat voor de gewenste en in het IHP vastgelegde kwaliteit van de onderwijshuisvesting? <u>Antwoord:</u> In de vorige raadsperiode is afgesproken dat de raad twee keer per jaar op de hoogte wordt gebracht over de uitvoering van het IHP (dat is inmiddels gebeurd met de raadsbrief van 18 september jl) . Mocht er tussentijds aanleiding zijn, bijvoorbeeld het mislukken van een aanbesteding, dan zal de raad hierover worden geïnformeerd.
38	D66-13	Jan van Dellen	95	Vraag: We zijn blij met de doelstellingen op het gebied van kansen voor startups en scale-ups, en voor slimmer regionaal gericht inkoopstelsel (p. 95). Kunnen wij op deze punten een concrete plannen of voorstellen verwachten? En zo ja, wanneer?

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				<u>Antwoord:</u> Om scherper te krijgen waaraan startups en scale-ups in de (regio) Arnhem behoefte hebben, heeft gemeente Arnhem een QuickScan uitgevoerd waarin de belangrijkste stakeholders zijn betrokken. Op basis van deze QuickScan en de gesprekken kan geconcludeerd worden dat er vooral behoefte is aan verbinding van de verschillende initiatieven en partijen. Ook is er behoefte aan betere en duidelijke ontsluiting van de beschikbare informatie. Deze input zal meegenomen worden in de ontwikkeling Van Bedrijven Weten, waarover de Raad in een later stadium zal worden geïnformeerd. Wat betreft het slimmer regionaal gericht inkoopstelsel zal eind november/begin december een bijeenkomst worden belegd waarvoor een vijftiental lokale bedrijven worden uitgenodigd. In samenwerking met deze bedrijven zullen knelpunten, verbeterpunten en ontwikkelpunten met betrekking tot het uitschrijven van en inschrijven op aanbesteding in kaart gebracht. Deze informatie zal gebruikt worden om, indien nodig en daar waar juridisch mogelijk, de interne aanbestedingsprocessen aan te passen. Bovendien wordt de informatie gebruikt om een brede bijeenkomst te organiseren voor bedrijvende als doel de kennis op het gebied van inschrijven op aanbestedingen te vergroten. Deze bijeenkomst zal in het eerste kwartaal van 2019 plaatsvinden.
39	D66-14	Jan van Dellen	96	Vraag: Op pagina 96 wordt gesproken van het herijken van de ruimte voor uitbreiding van de overnachtingsmogelijkheden in hotels in de stad. Wat wordt hier bedoeld? Bent u van mening dat er te veel of te weinig ruimte zou zijn? En betekent dit een herziening van de (zeer recente en breed gedragen) horecavisie? <u>Antwoord:</u> Uit de meest recente toeristisch-recreatieve monitor (de ZKA monitor uit 2017) is gebleken dat de regio Arnhem/Nijmegen een sterk groeiende hotelsector kent. Het aantal hotelovernachtingen steeg sterk. Niet alleen door toename van het aanbod (met name in Nijmegen nam de hotelcapaciteit sterk toe), maar ook door een stijging van de bezettingsgraad. De groei loopt voor op de verwachte groei zoals verwoord in de horecavisie. Nieuw onderzoek naar het uitbreidingspotentieel is noodzakelijk. Nieuw onderzoek hoeft overigens niet direct te leiden tot een herziening van de visie. De resultaten zullen moeten worden afgewacht.
40	D66-15	Burgemeester Marcouch	80	Vraag: In programma R0, onder fraudebestrijding (p. 80) staat: in samenwerking met in- en externe partners streven naar meer integrale aanpak van fraude. Op welke fraude richt zich dit? Met welke partners en binnen welk door de raad vastgestelde kader (voor wat betreft privacy, proportionaliteit en rechtsbescherming) vindt deze integrale aanpak met partners plaats? <u>Antwoord:</u> Het gaat hier om de rol van Burgerzaken in het voorkomen en bestrijden van identiteits- en adresfraude, die op hun beurt gelegenheid kunnen scheppen voor benadeling van kwetsbare inwoners, misbruik van voorzieningen en allerlei vormen van criminaliteit. Burgerzaken werkt hierbij samen met interne partijen als Werk & Inkomen, de teams Leefomgeving en het kabinet van de burgemeester, maar ook met externe partijen als de sociale wijkteams, zorgaanbieders als Pro Persona en RIBW, politie, AVIM (vreemdelingenpolitie), marechaussee, IND en andere gemeenten.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				Kader voor de samenwerking is de AVG en de specifieke wet- en regelgeving van de diverse partners aan tafel. Vanuit het perspectief van Burgerzaken is dat de wet op de Basisregistratie Personen (BRP) en aanpalende wet- en regelgeving, zoals de Paspoortwet en circulaire van het ministerie van Binnenlandse Zaken over bijv. adresonderzoek. Zorgvuldigheid en transparantie in de procedures en uitvoering daarvan, waar nodig in overleg met de juristen, privacy officer en functionaris gegevensbescherming, staan daarbij voorop.
41	GL -1	Ronald Paping	114	Vraag: Op pagina 114 wordt de armoede-agenda genoemd. Zover wij weten loopt de armoede-agenda in 2018 af. In hoeverre heeft het college de ambitie om een nieuwe armoede-agenda op te stellen? En wanneer kunnen wij een eventuele nieuwe armoede-agenda verwachten? Antwoord: De nota doorontwikkeling armoedeagenda-schulddienstverlening is in de zomer van 2016 vastgesteld door de gemeenteraad (incl. actualisatie armoedeagenda). De huidige armoedeagenda wordt geëvalueerd en mede op basis daarvan bijgesteld. Verwachting is dat eerste kwartaal 2019 een eerste opzet wordt voorgelegd aan college en vervolgens gemeenteraad. NB: niet alleen de armoedeagenda wordt geëvalueerd, ook het proces van de schulddienstverlening (zie onderzoek rekenkamer). De uitkomsten hiervan worden eveneens eerste kwartaal 2019 verwacht). Beide beleidsvelden hangen dusdanig samen dat het wenselijk is de evaluaties en actualisaties gelijk op te laten lopen.
42	GL-2	Martien Louwers	-	Vraag: Welke ambitie heeft het college om Europese subsidies in de toekomst te betrekken bij de Arnhemse aanpak om de afstand tot de arbeidsmarkt te verkleinen (voor bijv. vluchtelingen)? Wat doen we bijv. in Arnhem met de Europese subsidie THP? Antwoord: Het college is zich voortdurend bewust van de mogelijkheid van Europese subsidies. Wij werken daarvoor samen met ons Bureau Brussel en het Intergemeentelijk Subsidiebureau. Onze aanvraag in het kader van de THP-subsidie werd helaas niet gehonoreerd.
43	CDA -1	Ronald Paping	-	Vraag: U constateert dat het weerstandsvermogen ten opzichte van het Jaarverslag 2017 met EUR 7,5 miljoen is gedaald. De Algemene Reserve daalt de komende jaren hard als gevolg van bewust genomen keuzes binnen het Coalitieakkoord. Stel dat het weerstandsvermogen daalt onder de 1,4%, betekent dit herijking van gemaakte keuzes binnen het coalitieakkoord en staan daarmee alle voorgenomen financiële investeringen ter discussie of worden er keuzes uitgezonderd van een mogelijke financiële korting? Antwoord: De weerstandsfactor wordt bepaald door de benodigde weerstandscapaciteit, die wordt berekend op basis van het risicoprofiel zoals dat er is op een bepaald moment, af te zetten tegen de beschikbare weerstandscapaciteit (bestaande uit de algemene reserve en de weerstandscapaciteit bij het grondbedrijf) op een bepaald moment. Dit moet iedere keer opnieuw berekend worden naar de stand van dat moment. Op dit moment bedraagt deze factor 1,61. Voor een robuuste financiële positie mag de weerstandsfactor niet lager zijn dan 1. Indien de weerstandsfactor lager is dan 1,4 is aanzuivering van de algemene reserve gewenst, onder de 1 is conform verordening aanzuivering vereist. Als de weerstandsfactor zakt onder de 1,4 dan zal deze in het licht van de totale financiële positie beoordeeld moeten worden. Afhankelijk van deze positie zal in overleg met de raad bepaald moeten worden op welke wijze en in welke

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				tempo de factor weer boven de 1,4 kan worden gebracht. Zakt de factor onder de 1, dan moet deze met meer urgentie worden aangezuiverd. Er zijn hiervoor diverse mogelijkheden van bezuinigen aan de uitgavenkant, tot maatregelen aan de inkomstenkant of bijvoorbeeld het niet inzetten van een verhoging van de inkomstenkant van rijkswege. Deze mogelijkheden zullen als deze situatie zich zou voor doen moeten worden gezien. In de MJPB is op basis van de huidige gegevens aangegeven dat de stand van de algemene reserve daalt in 2019 en 2020. In 2018 en vanaf 2021 neemt deze echter als gevolg van de (verwachte) positieve resultaten weer toe. Waarmee de beschikbare weerstandscapaciteit voor de risico's uitgaande van een gelijkblijvend risicoprofiel toereikend zou zijn. In de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing hebben we aangegeven dat hierin een 'flinke opletting' zit. Het risicoprofiel wordt namelijk jaarlijks geactualiseerd dus daarmee is het lastig een zorgvuldige uitspraak te doen over de meerjarige ontwikkeling van het weerstandsvermogen. Zeker als er ook gekozen zou worden om robuustere scenario's te presenteren voor de berekening van het risicoprofiel/benodigde weerstandscapaciteit. Op dit moment wordt de Beleidsnota Risicomanagement en weerstandsvermogen met daarin de spelregels voor de weerstandsfactor geactualiseerd en eind 2018/begin 2019 aan de raad voorgelegd.
44	CDA -2	Jan van Dellen	24	Vraag: Wanneer is uw College tevreden ten aanzien van het onderwerp vitale economie? Welke daling van het werkloosheidspercentage is hiervoor nodig, toename werkgelegenheid (aantal banen), of tevredenheid ondernemers (bv. Ondersteuning ondernemersloket).? <u>Antwoord:</u> Vanuit het programma Vitale Economie Arnhem-Nijmegen is het doel behoud en groei van passende werkgelegenheid (aantal banen). Hiermee trachten wij het werkloosheidspercentage omlaag te brengen. Essentieel is om hierbij nauw samen te werken met de programma's Doorbraak naar werk en Meedoen in Arnhem. Zoals in de MJPB te zien zijn er nog geen smart doelen geformuleerd op dit programma. Hier wordt wel hard aan gewerkt. Op dit moment wordt invulling gegeven aan Van bedrijven weten. Hierin draait het om optimale dienstverlening voor bedrijven of dit in de vorm van een ondernemersloket is zal de komende periode duidelijk worden. Wanneer dat helder is kunnen smart doelstellingen op onze inspanningen geformuleerd worden zoals een smartdoelstelling rondom de tevredenheid ondernemersdienstverlening.
45	CDA -3	Martien Louwers	28/29	Vraag: Hoe gaat college zorgen dat het huidige bestand goed ontsloten wordt voor werk/leertrajecten? <u>Antwoord:</u> Binnen het kader van de herijking van de focus en werkwijze van het Cluster Werk & Inkomen (W&I) wordt gewerkt aan de beantwoording van deze vraag. Voor dit moment kunnen wij alleen op hoofdlijnen de voorgenomen beweging bij W&I duiden (zie ook beantwoording technische vragen VVD-9). De beweging bij W&I is gericht op de ontwikkeling en implementatie van: a) een toegangspoort waarbinnen wij de ondersteuning aan inwoners op het gebied van werk, inkomen en schulden/armoede integraler en meer op maat kunnen in vullen en de eigen kracht van de inwoners en hun netwerken beter kunnen benutten. W&I werkt dichterbij op en vanuit de leefwereld van Arnhemmers; b) een regisseursrol waarmee wij beter in staat zijn om de ketensamenwerking met onze uitvoeringspartners (Centrum voor Activerend Werk, Scalabor en Werkgeversservicepunt) en hun netwerken van zorg- en welzijnsinstellingen, onderwijsorganisaties en werkgevers te optimaliseren;

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				c) en een ondersteuningsorganisatie die het mogelijk maakt om onze werk-en-inkomensvoorzieningen en -instrumenten snel, helder en meer vanuit de bedoeling in te zetten en de kwaliteit, rechtmatigheid en maatschappelijke rendement van onze dienstverlening aan inwoners en werkgevers slim monitort en toetst. Bovenstaande moet ons, naast allerlei andere inspanningen, helpen om het bestand en de échte talenten van inwoners beter in beeld te hebben, daarmee o.a. een snellere en betere match te maken met passende werk- of leertrajecten, en daarmee de in-, door- en uitstroom te verbeteren.
46	CDA -4	Burgemeester Marcouch	-	Vraag: Wat kan er minder door het project bouwen aan bevolkingszorg en waar gaat het project aan bijdragen ? <u>Antwoord:</u> Op dit moment heeft een groot, divers aantal AOV-ers (Adviseur Openbare Orde & Veiligheid) een rol bij bevolkingszorg in geval van een crisis. De keuze is om bevolkingszorg meer te professionaliseren door met minder, maar beter opgeleide professionals deze taak in te vullen. Omdat de ambtelijke uren nu wel gemaakt worden, maar niet goed inzichtelijk zijn, en in de nieuwe situatie deze uren wél inzichtelijk zijn, is aanvullend budget nodig. De bezuiniging op de AOV-uren nu, is helaas nauwelijks te realiseren. De gemeenten deden in de praktijk bevolkingszorg 'erbij'. Het krijgt nu de professionele plek waarvan ook het college vindt dat deze gewenst is. Voor meer achterliggende informatie: https://www.vggm.nl/vggm/over_vggm/bestuur/vergaderstukken/2018 (agenda van 24 oktober 2018, agendapunt 6)
47	CDA-5	Martien Louwers	9	Vraag: Kan de afname van het kader op Presikhaaf Bedrijven worden ingezet als alternatieve dekking voor WerkInvesteringsFonds? <u>Antwoord:</u> Om transparant te zijn in de begroting worden voordelen op bestedingen en nieuwe bestedingsvoorstellen volledig gemeld. De voordelen in het kader van Presikhaaf Bedrijven vallen dus in eerste instantie vrij ten gunste van de algemene middelen. De investering in het Werkinvesteringsfonds wordt vervolgens gevoed vanuit de algemene middelen. Indirect is daarmee dus ook sprake van het inzetten van voordelen Presikhaaf Bedrijven ten gunste van het Werkinvesteringsfonds.
48	VVD-1	Ronald Paping	-	Vraag: ; Waarom is de keuze gemaakt om een aantal zaken te financieren uit de algemene middelen zoals bijvoorbeeld RBL, invasieve exoten en taakstelling cultuur en waarom zijn er geen andere keuzes gemaakt voor de dekking <u>Antwoord:</u> Binnen het totaal van afwegingen binnen het beschikbare financiële kader is er door het college voor gekozen om deze zaken te financieren vanuit de algemene middelen. Dit past binnen de voorschriften van de toezichthouder inzake een reëel en structureel sluitende begroting, zie ook pagina 5 van de MJPB.
49	Arnhem Centraal-	Martien Louwers	-	Vraag: Er wordt gesteld, dat bij het “Kansrijk opgroeien” project van Teamleefomgeving Noord-west, middelbare scholen worden ingezet, Maar deze gaan toch over de wijkgrenzen heen? Hoe gaat men dit aanpakken?

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
	1			<u>Antwoord</u> Kansrijk opgroeien richt zich op de jeugd in de wijk. Het maakt dus niet uit naar welke middelbare school ze gaan. De kinderen die meedoen worden niet 'losgelaten' als ze naar de middelbare school gaan.
50	Arnhem Centraal-2	Martien Louwers	-	Vraag: Hoe gaat men er voor zorgen dat Teamleefomgeving bekender wordt, want als men van wijken weten willen laten slagen, zal men toch eerst moeten beginnen bij de herkenbaarheid. Anders is het maar een kleine groep die participeert of weet hoe die moet participeren. <u>Antwoord</u> De teams zijn nu 1,5 jaar actief in de wijken en hun netwerk wordt steeds groter. Inwoners die initiatieven hebben kunnen de wijkteams goed vinden (al dan niet via de algemene informatie kanalen van de gemeente) en de wijkteams weten inwoners te vinden op vraagstukken die spelen in de wijk. Ieder team geeft zelf vorm aan de samenwerking met bewoners passend bij de wijk.
51	Arnhem Centraal-3	Martien Louwers	-	Vraag : Uitsluiting (banen, stageplekken, uitgaan, etc.) kan tot afzondering van de maatschappij of ergerradicalisering leiden. We zijn er dus alleen bij gebaat hier extra in te gaan investeren? Hoe gaat u dit aanpakken? <u>Antwoord:</u> In de veranderopgave staat het tegengaan van uitsluiting centraal. Met name het speerpunt 7 "tegengaan discriminatie" in het veranderprogramma Inclusief Arnhem verwijst hiernaar. Naast al lopende activiteiten zoals het deurpanel horeca zal in de komende periode extra aandacht zijn voor het tegengaan van discriminatie op de arbeidsmarkt. De gemeente ondersteunt tevens een actieve deelname aan de Week van Respect. Door versterking en verbinding van de sociale netwerken vanuit de wijken wordt beoogd dat steeds meer Arnhemmers meedoen en zich thuis voelen in Arnhem.
52	Arnhem Centraal-4	Martien Louwers	-	Vraag: Algemeen bekend is dat er meer gebruik zou moeten worden gemaakt van ervaringsdeskundigen. Deze mensen kennen de problemen en wonen in de wijken, dus spreken (en begrijpen) de mensen met problemen beter aan. Hoe ziet u dat en wat gaat u hiermee doen? <u>Antwoord</u> In de sport zijn er meerdere voorbeelden: Omar Abouk en Orhan Delibas met hun sportscholen en Form Upgrade. Form Upgrade maakt ook gebruik van ervaringsdeskundigen op gebied van overgewicht en gezonde leefstijl.
53	Arnhem Centraal-5	Martien Louwers	-	Vraag: Op 3 oktober zijn door de inwoners speerpunten aangegeven. Hoe gaat het college die meenemen en hoe kan men checken wat er met hun inbreng wordt gedaan? <u>Antwoord:</u> In het coalitieakkoord is de inbreng vanuit de rondetafelgesprekken, die in het voorjaar gehouden zijn, meegenomen. Dit akkoord is vertaald in de voorliggende MJPB die in oktober door het college is aangeboden. De gemeenteraad heeft input op deze begroting aan de inwoners gevraagd op 3 oktober. De raad kan middels het amenderen van de voorliggende begroting nieuwe of aanvullende punten meenemen of onderwerpen benoemen voor de volgende perspectiefnota.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
54	Arnhem Centraal-6	Ronald Paping	64	Vraag: W6 Schuijtgraaf; Ontmoeten in de wijk. Heeft geen extra ondersteuning nodig? Mensen klagen over het MFC. Ongezellig en slecht beheerd. Ook uit eigen ervaring. Wat is uw beleving om alleen Elderveld extra ondersteuning te geven? <u>Antwoord</u> Momenteel wordt er voor de MFC's een plan van aanpak gemaakt. Deze signalen zijn bekend en worden hierin meegenomen. Er is gelijkwaardige ondersteuning.
55	Arnhem Centraal-7	Martien Louwers	55	Vraag : W4 Presikhaaf; Kansen voor kinderen. Samen met bewoners, de kindcentra en wijkpartners. Samenstelling sommige buurten is erg veel allochtone inwoners. Waarom staat samenwerking /contact met moskeeën niet expliciet genoemd? <u>Antwoord</u> Omdat zij behoren tot de wijkpartners.
56	Arnhem Centraal-8	Martien Louwers	11	Vraag: Budget behouden/verbeteren van de wijk. Waar de behoefte het grootst is. Hoe wordt dit bepaald, of is dit al bepaald? <u>Antwoord</u> Zie vraag 16: Momenteel wordt er een scan uitgevoerd die de behoefte per wijk naar voorzieningen in beeld brengt en hoe die zich verhoudt tot bestaande voorzieningen. Op basis van waar de behoefte het grootst is en de noodzaak het hoogst maken we een keuze voor hoe de middelen besteed gaan worden. De mate van bijvoorbeeld participatie in een wijk nemen we mee in de afwegingen.
57	Arnhem Centraal-9	Martien Louwers	35	Vraag: Burgerparticipatie; De ervaring die is opgedaan wordt momenteel uitgewerkt naar praktische handvatten. Worden de inwoners hier nog bij ingeschakeld/betrokken? Voor wie zijn de handvatten? <u>Antwoord</u> Vanzelfsprekend worden de inwoners hierbij betrokken. De handvatten zijn voor iedereen die deelneemt in het proces.
58	Arnhem Centraal-10	Burgemeester Marcouch	80	Vraag : Regionale en andere bovenlokale lichamen; Door deelname door bestuurders in werkgroepen en commissies. Colleges kunnen zelf besluiten en de raad kan dit niet controleren. Hoe wordt de Arnhemse raad en de andere raden hierbij betrokken? <u>Antwoord:</u> Een actieve vertegenwoordiging van het college in bovenlokale gremia is belangrijk voor de belangenbehartiging en positionering van Arnhem en de regio. Bestuurders nemen veelal uit hoofde van hun portefeuille deel in samenwerkingsverbanden, regionale en -externe organen. Uitgangspunt hierbij is dat het beleid, zoals vastgelegd in bijvoorbeeld het MJPB en raadsbrieven leidend is voor de opstelling van ons college in deze organen. In de paragraaf Verbonden Partijen in de begroting zijn alle verbonden partijen met betreffende bestuurders gepresenteerd. De Raad wordt op verschillende wijzen geïnformeerd over relevante bovenlokale dossiers. Dit gebeurt in raadsbrieven van de respectieve portefeuillehouder, zoals in het geval van bijvoorbeeld de routekaart energietransitie Arnhem-

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				Nijmegen, de Investeringsagenda Stedelijk netwerk Arnhem-Nijmegen of het Regionale Programma Werklocaties. Ook loopt de informatiestroom richting de Raden vaak via het bovenlokale orgaan zelf. Dit laatste is het geval bij de Regio Arnhem-Nijmegen en de Economic Board, waarbij het gemeenschappelijk orgaan (bestuurs)verslagen en informatie naar de raad stuurt. Voor de Euregio geldt dat Arnhemse raadsleden zijn afgevaardigd in de Euregioraad en commissies. Tot slot worden Raadsleden uitgenodigd voor informele bijeenkomsten en bezoeken vanuit een bovenlokaal lichaam of op de hoogte gehouden via nieuwsbrieven.
59	PVDA-1	Ronald Paping	-	Vraag: Afgelopen maandag is de gemeenteraad door bewoners van de woonwagenkampen bijgepraat over de woonwensen van deze groep mensen en de wijze waarop zij in gesprek willen met de gemeente om deze wensen te realiseren. Kan het college aangeven hoe zij de gesprekken met de woonwagenbewoners nu voert en wanneer mogelijke uitkomsten aan de raad worden gepresenteerd? Antwoord: Een gemeentelijke projectleider voert de gesprekken met de woonwagenbewoners en doet een woonwensonderzoek. Daarnaast voeren wij gesprekken met de corporaties. Wanneer de onderzoeken zijn afgerond zal een addendum op de woonvisie over de woonwagens door de raad moeten worden vastgesteld. Planning inbrengen addendum: januari 2019.
60	PVDA-2	Jan van Dellen	-	Vraag: Uit beantwoording van technische vragen blijkt dat de gemeente de banenafpraak haalt. Wel is aangegeven dat deze periode gekeken moet worden naar borging en de uitbreiding. Heeft het college al een beeld hoe ze dit zou willen doen en hoe kijkt het college in zijn algemeenheid naar het helpen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (bijvoorbeeld opnemen eisen in aanbestedingen en bij subsidierelaties)? Antwoord De invulling van de opgave om binnen de gemeentelijke organisatie tot meer banenafpraak-banen te komen en daarmee een inclusievere werkgever te worden is belegd bij de concern-directeur. Deze wordt hierin ondersteund door een projectleider en medewerkers van P&O. Dit projectteam richt zich, in samenwerking met de managers van de diverse afdelingen, op de borging en uitbreiding van banenafpraak-banen. Ingezet wordt op 1. bewustwording (masterclasses, gesprekken), 2. Faciliteren (directe werving bij het werkgeversservicepunt) en 3. Daadwerkelijk zoeken van de mogelijkheden om geschikt werk te maken of functies op te splitsen (het zogenaamde job carven). Voor het antwoord op de tweede vraag verwijzen wij naar de eerdere beantwoording van de technische vragen PVDA-1 en PVDA-4.
61	PVDA-3	Martien Louwers	112	Vraag: Blz 112 maatschappelijke opvang: er staat dat er wordt gewerkt aan een aanpak die duurzaam uitstroom uit de opvang bevordert. Wat is het verschil tussen die aanpak en de huidige aanpak bij maatschappelijke opvang? Antwoord: Het gaat hierbij om verder door ontwikkelen van de huidige aanpak. De aanpak is onderdeel van het procesplan Langer Zelfstandig Wonen. Hierin zijn in 2017 afspraken gemaakt met de woningcorporaties over de beschikbaarheid van woningen tbv uitstroom uit (o.a.) de maatschappelijke opvang. VGGM kan in overleg met de partners aan de OGGz-tafel kandidaten voordragen. Aan de kwaliteit van de voordrachten is en wordt hard gewerkt in overleg met de gemeentelijk wooncoördinator zorg. Om ervoor te zorgen dat er een duidelijke koppeling komt tussen

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				woningtoewijzing en benodigde begeleiding, behelst elke voordracht onder meer een plan voor begeleiding na woningtoewijzing. Als de begeleiding al goed georganiseerd is op het moment dat een inwoner van de maatschappelijke opvang naar een eigen woning gaat, verhoogt dit de kans dat deze inwoner zelfstandig kan blijven wonen (duurzame uitstroom). In de doorontwikkeling van de aanpak wordt ook gekeken hoe elementen als participatie of werk hierin verankerd kunnen worden.
62	PVDA-4	Jan van Dellen / Martien Louwers	-	Vraag: Omdat het huurcontract stadskantoor in 2023 eindigt is het zaak om ingrepen in het stadhuis voor die tijd gereed te hebben: Wordt er dan ook rekening gehouden met de toegankelijkheid van het personeelsgedeelte als het gaat om openen deuren, toiletten e.d? <u>Antwoord:</u> In het op te stellen programma van eisen wordt zeer zeker rekening gehouden met de toegankelijkheid van de diverse ruimten in het gebouw. We willen immers als inclusieve stad ook een goed toegankelijk stadhuis. We willen de Arnhemse norm die momenteel met betrokkenheid van het APCG wordt ontwikkeld en voor het eind van het jaar ter besluitvorming aan u wordt voorgelegd, van toepassing laten zijn.
63	PVDA-5	Martien Louwers	-	Vraag: In welke mate betreft de gemeente Scalabor en Rijnijssel voor de banentrajecten voor mensen die nog in de bakken zitten bij de gemeente? Kennen we de mensen in de bakken wel goed genoeg, zo nee, hoe gaan we dat veranderen? <u>Antwoord</u> Zowel Scalabor als ROC Rijn IJssel zijn daarbij betrokken. De afgelopen twee jaar is het zicht op de inwoners in het uitkeringsbestand nadrukkelijk verbeterd en verrijkt, Wij gaan nadrukkelijker met hen aan de slag (met name die met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt). Binnen het kader van de herijking van de focus en werkwijze van het Cluster Werk & Inkomen (W&I) zetten wij in op een verbetering hiervan. Voor dit moment kunnen wij alleen op hoofdlijnen de voorgenomen beweging bij W&I duiden (zie ook beantwoording technische vragen VVD-9). De beweging bij W&I is gericht op de ontwikkeling en implementatie van: a) een toegangspoort waarbinnen wij de ondersteuning aan inwoners op het gebied van werk, inkomen en schulden/armoede integraler en meer op maat kunnen invullen en de eigen kracht van de inwoners en hun netwerken beter kunnen benutten. W&I werkt dichterbij en vanuit de leefwereld van Arnhemmers; b) een regisseursrol waarmee wij beter in staat zijn om de ketensamenwerking met onze uitvoeringpartners (Centrum voor Activerend Werk, Scalabor en Werkgeversservicepunt) en hun netwerken van zorg- en welzijnsinstellingen, onderwijsorganisaties en werkgevers te optimaliseren; c) en een ondersteuningsorganisatie die het mogelijk maakt om onze werk-en-inkomensvoorzieningen en -instrumenten snel, helder en meer vanuit de bedoeling in te zetten en de kwaliteit, rechtmatigheid en maatschappelijke rendement van onze dienstverlening aan inwoners en werkgevers slim monitort en toetst. Bovenstaande moet ons, naast allerlei andere inspanningen, helpen om het bestand en de échte talenten van inwoners beter in beeld te hebben, daarmee o.a. een snellere en betere match te maken met passende werk- of leertrajecten, en

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				daarmee de in-, door- en uitstroom te verbeteren.
64	PVDA-6	Ronald Paping	-	Vraag: de GelrePas site is niet heel handig geordend in categorieën. Hierdoor is het overzicht lastig te krijgen. Zeker voor mensen die laaggeletterd zijn of niet handig met computers en internet, dus gedeeltelijk de doelgroep. Is het niet een heel goed idee de site wat gebruikersvriendelijk te maken zodat mensen sneller en makkelijker de informatie kunnen vinden die ze zoeken ? (Check de site, het is een doolhof). Antwoord: Recent heeft de afdeling Communicatie van de gemeente Arnhem een enquête uitgevoerd naar het gebruik van de website van de GelrePas. Hieruit is onder andere gebleken dat men niet (eenvoudig) vindt wat men zoekt, zoals u ook constateert. De zoekmachine moet worden verbeterd. Daarnaast is het zinvol na te denken over een positievere uitstraling en de informatie per gemeente meer inhoud te geven op het gebied van sport en cultuur. Op dit moment wordt hieraan gewerkt. De site is voor de regio ingericht (alle gemeenten die deelnemen aan de GelrePas) en wordt extern gehost. Afspraken over aanpassingen moeten dan ook binnen deze regio worden gemaakt. Arnhem neemt hierin het voortouw.
65	CDA-6	Jan van Dellen	-	Vraag: De wethouder zegt toe de raad meer gedetailleerde informatie toe te sturen over de aanpak van het ziekteverzuim. Antwoord: Het verzuimpercentage in Arnhem wordt met name veroorzaakt door (zeer) langdurig verzuim, veelal psychosociaal van aard. Een deel daarvan is werk gebonden. De aanpak van dit verzuim bestaat uit meerdere sporen, te weten: - extra inzet op de behandeling van reeds bestaande casuïstiek (voldoen aan WvP). - coaching van leidinggevenden bij nieuwe ziektegevallen (om deze meer in zijn of haar 'regiehoudersrol' te zetten). - structurele aandacht voor verzuimpreventie. - extra aandacht voor de rol van de medewerker zelf bij (dreigend) verzuim. Met al deze acties willen we de kanteling maken van 'registeren van verzuim' naar 'regisseren van inzetbaarheid'. Dit vraagt uiteraard de nodige tijd en aandacht.
66	CU-1	Jan van Dellen	-	Vraag: De wethouder zal (bij een collega) checken of/in hoeverre de raad geïnformeerd kan worden over het risicokompas van De Connectie. Antwoord: De risico's in de risicoparagraaf worden geduid door uit te gaan van kans x (financieel) effect. Ten aanzien van de Connectie wordt de kans beschreven dat bepaalde risico's zich voordoen en deze worden als 'groot' gezien, waarbij ook het financieel effect (onveranderd) hoog is. Voor dit risico wordt in de totaal benodigde weerstandsvermogen een risicoreservering gedaan. Hoe is gekomen tot deze risicokwalificatie?

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				De Connectie is een jonge organisatie die nog geen eigen vermogen heeft opgebouwd. Als bepaalde omvangrijke risico's zich voordoen, dan zijn er geen voorliggende reserves waarbinnen dit opgevangen kan worden. Daarmee komen ze direct voor rekening van de deelnemende gemeenten en Arnhem heeft hierin een aandeel van ongeveer 70%. Naast de risico's die de Connectie zelf ziet (in hun MJPB zijn beschreven), zijn er ook risico's die wij als 'eigenaar' zelf zien. Een belangrijk risico houdt verband met de ICT en de taakstellingen die daaraan zijn verbonden. Om meer zicht op dit domein te krijgen wordt hiervoor ook een extern onderzoek naar uitgevoerd (zie ook zienswijze brief). De Connectie is dus een jonge organisatie met een forse financiële taakstelling en een inhoudelijke transitie-opgave. De totale lasten van de Connectie zijn overigens begroot op ruim € 38 miljoen. Alles bij elkaar opgeteld is het verstandig om het risico als hoog de kwalificeren, met de opmerking daarbij dat er in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing meer risico's zijn beschreven met een score van 20 of hoger.
67	PvdD-12	Jan van Dellen	-	Vraag: De wethouder zoekt uit wat de stand van zaken is rond sporthal Kermisland (continuïteit sporters) <u>Antwoord:</u> Op dit moment wordt een nieuwe sporthal gebouwd aan de Bethanienstraat, deze hal kan gebruikt worden voor de trainingen. Voor de wedstrijden zal in afwachting van de nieuwe sporthal aan de Middachtensingel gebruik gemaakt worden van de momenteel beschikbare sporthallen. Dit is in principe oplosbaar, echter er kan niet gegarandeerd worden dat het altijd in dezelfde sporthal zal zijn.
68	PvdD-13	Jan van Dellen	-	Vraag: De wethouder zoekt uit wat de ontwikkeling is van sportpark Paasberg <u>Antwoord:</u> De Paasberg is in beeld om de bezuinigingstaakstelling voor sport te realiseren. Maar dit is nog geen gelopen koers. De Paasberg als zoekgebied is bekend bij het wijkteam en de verenigingen die gebruik maken van het sportpark. Daarnaast speelt er in het gebied wateroverlast en heeft de wijk wensen. Om voortgang te krijgen en duidelijkheid te scheppen is in opdracht van het wijkteam een projectleider aangesteld. Hiervoor is een half jaar uitgetrokken.
69	VVD-2	Jan van Dellen		Vraag: De wethouder zegt toe uit te zoeken hoe het precies zit met het budget voor de GR Economic Board <u>Antwoord:</u>

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				De belangrijkste inkomsten van The Economic Board komen van de 19 deelnemende gemeenten in het Gemeenschappelijk Orgaan (GO) Regio Arnhem Nijmegen. Deze gemeenten hebben in 2015 besloten € 1,- per inwoner via het GO beschikbaar te stellen aan The Economic Board. De basisfinanciering voor The Economic Board is door alle gemeenten toegezegd voor 2017. In het budget voor 2018 en 2019 wordt uitgegaan dat alle gemeenten hun bijdragen handhaven. Voor Arnhem geldt op basis hiervan een bijdrage van € 153.864 per jaar (dit komt uit de begroting The Economic Board 2018-2019).
70	VVD-3	Ronald Paping	128	Vraag: Wanneer is de peiling aan de behoefte voor woningen in Arnhem gereed? En welke acties/plannen zijn er gezet op de realisering van koopwoningen? <u>Antwoord:</u> In het vierde kwartaal van 2018 start de werkgroep woningbehoefteonderzoek regio Arnhem-Nijmegen. Zij zullen dan de opdracht vaststellen en een bureau selecteren om het onderzoek in het eerste kwartaal van 2019 te gaan uitvoeren.
71	D66-16	Ronald Paping / Roeland van der Zee		In het coalitieakkoord wordt uitgegaan van 250.000 euro besparing per jaar op bedrijfsvoering als gevolg van investeringen in verduurzaming. Dit kwam voort uit de gedachte dat een deel van het klimaatfonds in goed renderende verduurzaming binnen de gemeentelijke organisatie zou worden ingezet. In de begroting kiest het college ervoor tegenover de beoogde opbrengst een even grote onttrekking aan de AR te zetten. Vraag: Waarom deze keuze? Waarom wordt afgeweken van de gedachte uit het coalitieakkoord? Heeft het college niet langer de ambitie om de investeringen in duurzaamheid deels ook te laten renderen? <u>Antwoord:</u> In het coalitieakkoord is inderdaad een taakstelling van € 250 k opgenomen onder de noemer rendement duurzaamheidsmaatregelen bedrijfsvoering. Dit bleek een iets te optimistisch scenario, eerst moeten de (kapitaal) lasten op de duurzaamheidsinvesteringen worden terugverdiend, alvorens invulling aan de taakstelling kan worden gegeven. Aangezien we als grootverbruiker op onze eigen vastgoed gunstige energiecontracten hebben, is het lastig om naast het terugverdienen ook nog iets extra's over te houden. Daarom is besloten om tegenover de taakstelling van € 250 k een budget van € 250 te zetten, per saldo 0. Daarmee stellen we veilig dat de investeringen in de verduurzaming van de eigen bedrijfsvoering wel doorgang kunnen vinden. Daarmee geven wij het goede voorbeeld en leveren een bijdrage aan het milieu. Dat weegt zwaarder dan het rendement. En nogmaals: we gaan er wel vanuit dat de investeringen worden terugverdiend.
Toegevoegd 15-10-18				
72	D66-17	Cathelijne Bouwkamp		Vraag: De ombudsman geeft aan dat één op de zeven inburgeraars sinds 2013 een boete opgelegd kreeg, bijvoorbeeld wegens het niet tijdig halen van het inburgeringsexamen. Hoe ligt deze verhouding in Arnhem? <u>Antwoord:</u>

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				De verhouding in Arnhem is in 2013 ca één op 12 en 2014 één op twintig. In de jaren 2015, 2016 en 2017 zijn geen boetes opgelegd. Gegevens zijn gebaseerd op DUO-cijfers.
73	D66-18	Roeland van der Zee	blz 19 R8	Vraag: Er staat vanaf 2020 (nog?) een taakstelling op programma R8 (p. 19), om een andere taakstelling in te vullen (beheer vastgoed). Ik zie in het programma geen voorstellen hoe dit wordt ingevuld. Heeft u al een denkrichting? Wat kunnen we verwachten? I.r.t. invoering omgevingswet is dit m.i. risicovol! <u>Antwoord:</u> Er staan een tweetal taakstellingen in de concept MJPB 2019-2022 die te maken hebben met het gemeentelijk vastgoed. De ene taakstelling is incidenteel; de andere is structureel. In de begroting zijn deze op R8 neergezet, echter de daadwerkelijke invulling van de taakstelling is afhankelijk van op welk programma de af te stoten gebouwen in de begroting staan. Tot dusver zijn bijna uitsluitend (voormalige) schoolgebouwen (R5) afgestoten. De incidentele taakstelling betreft een (netto) verkooptaakstelling op te verkopen panden welke voor de gemeente niet langer noodzakelijk zijn voor één of meerdere beleidsdoelstellingen. De taakstelling bedraagt voor 2019 en 2020 een jaarlijks bedrag van € 700.000, = en voor 2021 een taakstelling van € 450.000, =. Inmiddels zijn er al meerdere panden verkocht en is de taakstelling t/m 2020 reeds voor een groot deel ingevuld. De verwachting is dat de resterende taakstelling ook kan worden ingevuld. Daarnaast is er een structurele taakstelling op de exploitatie vastgoed ten gevolge van het afstoten van vastgoed. Eénmalig is er een taakstelling in 2020 van € 150.000, = en vervolgens is er een structurele taakstelling van € 50.000, = per jaar. Vrijwel alle tot dusver verkochte panden betreft echter schoolgebouwen. Voor deze gebouwen geldt dat het onderhoud wordt uitgevoerd door de schoolbesturen en niet door de gemeente. Dit draagt dus slechts in geringe mate bij tot het behalen van de structurele taakstelling op exploitatie van vastgoed. Vooralsnog kunnen we geen inschatting geven over de haalbaarheid van deze taakstelling.
74	D66-19	Cathelijne Bouwkamp	blz 24 Versterking van het Energy Cluster	Vraag: Er wordt aangegeven dat hier wordt samengewerkt met de regio, met name de Nijmeegse. Hoe gaat dit met de Euregio. Is daar ook samenwerking, zo ja op welke gebieden, hoe is dat vorm gegeven en welke concrete resultaten worden nagestreefd? <u>Antwoord:</u> Er bestaat op dit moment geen structurele samenwerking met de Euregio op het gebied van versterking van het energiecluster in Arnhem. De clusteraanpak waarbij gewerkt wordt aan aantrekkelijke en innovatieve werk-en kennislocaties op het gebied van energie, wordt vanuit de regionale investeringsagenda Arnhem-Nijmegen vorm gegeven. Wel wordt er in het kader van het 100.000+ stedennetwerk Euregio Rijn-Waal een start gemaakt met

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				kennisdeling, afstemming en samenwerking op het gebied van energietransitie. Samenwerking op deze gedeelde uitdaging in de Euregio als geheel en tussen de zes 100.000+ steden in het bijzonder (Arnhem, Nijmegen, Ede, Duisburg, Dusseldorp en Moers) kan leiden tot voor schaalvergroting, versnelling en innovatie. Denk bijvoorbeeld aan wind- en zonne-energie, energieopslag, aardgasvrije wijken, en bijkomende vraagstukken van maatschappelijke aard en burgerparticipatie. De kracht van samenwerking met partijen aan weerszijden van de grens ligt ook in de mogelijkheid om gezamenlijk EU financiering aan te vragen, zoals bijvoorbeeld het project E-bus 2020 waar gemeente Arnhem partner in is.
75	D66-20	Roeland van der Zee	blz 89 R2 Verkeer, vervoer en waterstaat	Vraag: - U geeft terecht aan dat u wilt gaan voor duurzaam stedelijk verkeer en openbaar vervoer. Wat ons betreft betekent dat inzetten op de fiets en op het OV. De fiets komt er dan wel erg bekaaid af met alleen de aanleg van twee snelfietsroutes. Welke andere investeringen in de infrastructuur voor de fiets bent u nog voornemens te doen. - U refereert aan de concessie openbaar vervoer welke in 2023 (mits niet verlengd) vernieuwd moet zijn. Dit betekent dat komend jaar al het pve moet worden vastgesteld. Dit is feitelijk het enige moment waarop wij als gemeente invloed op de invulling van de concessie kunnen uitoefenen. Hoe gaat u de inwoners van de stad, de wijken, en de raad in dit proces betrekken. Welke rol gaat Trolley 2.0 in dit pve krijgen wat u betreft. Gaat het college zich inspannen voor een volledig emissieloos OV netwerk binnen de grenzen van de gemeente Arnhem? - Ik mis bij mobiliteit (p. 90) de toezegging over walstroom op de lage kade, terwijl ik op p. 89 wel lees over streven naar duurzame mobiliteit en het zijn van een aantrekkelijke aanlegplaats. Hoort dit daar wat u betreft bij? En hoe vordert de inzet op dit punt? <u>Antwoord:</u> Het college heeft in haar vergadering van 23 oktober de artikel 44 vragen over dit onderwerp beantwoord. Vraag: U refereert aan de concessie openbaar vervoer welke in 2023 (mits niet verlengd) vernieuwd moet zijn. Dit betekent dat komend jaar al het pve moet worden vastgesteld. Dit is feitelijk het enige moment waarop wij als gemeente invloed op de invulling van de concessie kunnen uitoefenen. Hoe gaat u de inwoners van de stad, de wijken, en de raad in dit proces betrekken. Welke rol gaat Trolley 2.0 in dit pve krijgen wat u betreft. Gaat het college zich inspannen voor een volledig emissieloos OV netwerk binnen de grenzen van de gemeente Arnhem? - Antwoord: We zullen de raad en de wijken betrekken in het opstellen van onze reactie op de uitvraag van de provincie. De wijken zullen we betrekken via de teams leefomgeving. Wat het college betreft zal Trolley 2.0 een grote rol krijgen in de PVE en in de nieuwe concessie. Het college zal zich inspannen om een volledig emissieloos OV concessie te realiseren. Dit conform de door de raad vastgestelde beleidsnota OV (De Reiziger Centraal. 2013). Vraag: Ik mis bij mobiliteit (p. 90) de toezegging over walstroom op de lage kade, terwijl ik op p. 89 wel lees over streven naar duurzame mobiliteit en het zijn van een aantrekkelijke aanlegplaats. Hoort dit daar wat u betreft bij? En hoe vordert de inzet op dit punt? Antwoord: C: Walstroom draagt bij aan de duurzame kwaliteit van Arnhem. Op de Nieuwe Kade (laag) is walstroom aangelegd, dat is nu circa 3 jaar in gebruik.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				Antwoord: Walstroom draagt bij aan de duurzame kwaliteit van Arnhem. Op de Nieuwe Kade (laag) is walstroom aangelegd, dat is nu circa 3 jaar in gebruik. De Nieuwe Haven is in uitvoering, ook daar wordt walstroom aangelegd. Over de aanleg van walstroom op de Rijnkade (laag) worden gesprekken gevoerd met het waterschap en de provincie. Dit in relatie en combinatie met het vernieuwen van de hoge kademuur.
76	D66-21	Cathelijne Bouwkamp	blz 156 3 Onderhoud kapitaalgoederen	Vraag: Wegen: uitstel van groot onderhoud in afwachting van visievorming (Velperweg, Oude Zevenaarseweg, Groningensingel, p. 156): op wat voor'n visie wachten we en waarom, en wanneer is die visievorming klaar? Antwoord: In bedoelde visie wordt de totale opgave voor de hoofdwegen in beeld gebracht. Naast de groot onderhoudsopgave worden ambities op het gebied van mobiliteit, verkeersveiligheid, klimaatbestendigheid, duurzaamheid en wensen vanuit de wijk in beeld gebracht, evenals mogelijke financieringsbronnen. Dit leidt tot een totaaloverzicht van onze opgave (en kansen) op deze wegen en helpt ons om te komen tot een heldere prioritering en programmering. Deze visie is naar verwachting in het tweede kwartaal 2019 gereed.
77	D66-22	Cathelijne Bouwkamp	blz 156 3 Onderhoud kapitaalgoederen R7 Gezondheid en milieu	Vraag: U geeft aan dat u zich gaat inzetten voor het beschermen van de parken in Arnhem. Welke bedreigingen zijn er die het nodig maken deze inzet te gaan plegen? Antwoord: Het is niet duidelijk waar deze vraag op doelt.
78	D66-23	Jan van Dellen	R0 Algemeen bestuur en publieke dienstverlening	Vraag: Ik mis een doorkijk naar de gevolgen van de invoering van de Wet Digitale Overheid. Kunt u aangeven waar daar al op geanticipeerd wordt. Welke maatregelen neemt u nu al. Wat zijn de einddoelen die u wilt bereiken. Komt er een beleid wat onze inwoners straks digitaal moeten en wat nog fysiek kan en wanneer kunnen wij dat als raad verwachten. Antwoord: Op 14 november 2017 is de raad, middels een raadsbrief, geïnformeerd over de "visie dienstverlening en het actieplan digitale dienstverlening". In het actieplan is aangegeven dat wij op landelijk niveau samenwerken en aansluiten op basisvoorzieningen vanuit de wet digitale overheid, zolang dit waarde toevoegt voor onze inwoners en bedrijven. Daarbij zijn de doelen, aanpak en bijbehorende acties benoemd. Dit actieplan geldt nog steeds. De visie op dienstverlening is eerder dit jaar vastgesteld; hierover is in maart 2018 aan de raad teruggekoppeld.
79	D66-24	Jan van Dellen	blz 172 5 Bedrijfsvoering	Vraag: De gemeente wil innoveren inde maatschappelijke opgaven door digitalisering. Onder andere door het inrichten van een datalab. Hoe verhoudt dit zich tot de huidige AVG waarin nadrukkelijke doelbinding van informatie is geborgd en gegevens die voor doel A zijn verkregen niet zonder voorafgaande expliciete toestemming van de betreffende burger voor doel B mogen worden gebruikt ? U geeft aan de waarde van gegevens beter te benutten. Dit zal zijn door het gebruik van algoritmes die gegevens uit verschillende bronnen samenvoegen en (anders) interpreteren. Bent u zich bewust van de risico's die aan het gebruik van algoritmes verbonden zijn vooral in het trekken van ongefundeerde conclusies uit (op het oog) ongerelateerde

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				gegevens. Bent u zich bewust dat bij het opstellen van algoritmes er een groot risico bestaat voor het introduceren van bias, het inbouwen van ongefundeerde aannames en vooroordelen van de bouwer van het algoritme? Hoe gaat u maatregelen treffen om dit te voorkomen? Antwoord: Het is de bedoeling dat het datalab een werkplaats en kenniscentrum is voor innovatieve toepassingen van data. Bij het werk en onderzoek in het datalab behoren o.a. ook de onderwerpen als privacy, informatieveiligheid en ethiek. Deze maken deel uit van de bewustwording ten aanzien van het informatie gedreven werken. Meestal zal in een datalab gewerkt worden met andere gegevens dan persoonsgegevens. Als er wel met persoonsgegevens wordt gewerkt gelden ook in geval van een datalab de beginselen van de AVG (art. 5). Het doel waarvoor persoonsgegevens gebruikt worden in het datalab moet verenigbaar zijn met het doel waarvoor deze gegevens verkregen zijn. Overigens verkrijgt de gemeente als overheid persoonsgegevens meestal op grond van een wettelijke verplichting en niet op grond van toestemming van betrokkenen. De betreffende wet geeft in dat geval ook het kader voor verdere verwerking. Voordat in het datalab persoonsgegevens worden verwerkt zal de onderzoeksopzet door privacy officer en/of FG getoetst worden op het gebruik van persoonsgegevens. Bij die toetsing wordt bepaald of het voorgestelde gebruik in het datalab aan AVG artikel 5 'Beginnelen inzake verwerking van persoonsgegevens' voldoet. Bij de inrichting van en het werken in het datalab is 'Zorgvuldigheid, openheid en transparantie' het leidend devies. De resultaten uit een data laboratorium zijn 'by design' niet bedoeld als harde onderbouwing voor beleidsvoorbereidend werk of ondersteuning van (automatische) besluitvorming. Pas na een integrale afweging, waaronder privacy, en afdoende maatregelen kunnen resultaten in de praktijk worden getoetst.
80	D66-25	College	6 Verbonden partijen	Vraag: - Bij alle verbonden partijen mis ik de vertaling van de risico's naar de financiële omvang. Hoe groot zijn de financiële risico's per verbonden partij?. Dit bepaalt immers ook de omvang van het weerstandsvermogen. - GO Arnhem Nijmegen City region. Het risico profiel is gestegen van laag naar middel. Er staan geen risico's vermeld. Welke risico's zijn er dat dit leidt tot een toename van het risico profiel en hoe worden deze risico's beheerst. - Geldersch Archief. Idem als bij b. - VGGM. Idem als bij b. Antwoord: a. Het risicokompas leidt niet direct tot een uitkomst van de omvang van het financiële risico. De score op 'financieel' is afhankelijk van de antwoorden op vragen als 'wat is de financiële bijdrage van de gemeente Arnhem in de verbonden partij', 'hoe groot is het relatieve financiële aandeel van de gemeente Arnhem', 'hoe betrouwbaar is de informatievoorziening', etc. Het risicokompas leidt niet tot een 'kans' en 'geld' uitkomst zoals gebruikt wordt in de paragraaf 'weerstandsvermogen en risicobeheersing'. Als de gemeente vanwege een verbonden partij een direct financieel risico loopt dat relevant is voor het weerstandsvermogen, dan is dat separaat berekend bij de risico-analyse per programma (zie vanaf pagina 148 in de MJPB 2019-2022). b De stijging is niet het gevolg van specifieke nieuwe risico's, maar van de relatieve plek die de verbonden partij inneemt ten opzichte van het risicoprofiel van andere verbonden partijen. De stijging kan dus het gevolg zijn van ontwikkelingen (op het gebied waarover de vragenlijst van het risicokompas betrekking heeft) bij de verbonden partij zelf of door een daling van het risicoprofiel bij andere verbonden partijen.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				c/d zie beantwoording bij b
81	D66-26	Cathelijne Bouwkamp		Vraag: welke wegen staan voor het komende half jaar op het programma om een nieuw wegdek te krijgen of anderszins groot onderhoud. Antwoord: Op de groot onderhoudsplanning staan de Rosendaalseweg, Waterbergseweg, Monnikensteeg, Nijmeegseweg (ter hoogte van het Airborneplein), Raapopseweg, IJssellaan, Erasmussingel en Brabantweg; Daarnaast is er de reconstructie van de Apeldoornseweg en vindt wegenonderhoud plaats in samenloop met rioolvervanging in het Spijkerkwartier, de Geitenkamp en Schaarsbergen. De definitieve onderhoudsprioritering is overigens mede afhankelijk van eventuele vorstschade in de komende winter.
82	Arnhem-Centraal - 11	Jan van Dellen	24 (V.01)	Op pagina 24 staat onder het kopje 'Human capital stevig aandacht geven' staat dat de gemeente een faciliterende rol gaat spelen bij de samenwerking tussen kennisinstellingen en het bedrijfsleven. Vraag: Hoe gaat dit er in de praktijk uitzien? Antwoord: Aanwezigheid van voldoende en goed opgeleid personeel (human capital) is van cruciaal belang voor stimuleren van werkgelegenheid en het creëren van een goed vestigingsklimaat in Arnhem en de regio. Om tegemoet te komen aan de (grote) tekorten vervult de gemeente al geruime tijd - samen met haar partners - een rol in het verbinden van kennisinstellingen aan bedrijfsleven, een goede aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt en het aantrekken en binden van talent. Bijvoorbeeld door publiek private projecten en programma's te stimuleren (bv Oost Nederland Energiek, hybride leeromgevingen van de HAN op IPKW, Centre of Expertise SEECE), verkenningen uit te voeren, onze netwerken ter beschikking te stellen en samenwerkingsverbanden (Arnhem Studiestad) aan te jagen. Ontwikkelingen als de energietransitie, digitalisering en het economisch tij brengen een toenemende en veranderende vraag naar personeel met zich mee. Dit vraagt de komende jaren om een intensivering van onze inzet op dit onderwerp. Door intensief samen te werken met onze (regionale) partners vraaggericht en deels sectorspecifiek (in ieder geval gericht op Energy, ICT, Zorg). Hierbij wordt rekening gehouden met onze sociale (meer mensen aan het werk) en innovatie agenda.
83	Arnhem Centraal - 12	Jan van Dellen	25 (V.01)	<i>Er wordt in V.01 op pagina 25 gesproken over het aantrekken van 'bezoekers, bewoners, bedrijven en bollebozen' en er wordt gesproken over 'city marketing' hieromtrent. Deze citymarketing lijkt zich heel erg te focussen op Arnhem- Noord.</i> Vraag: Klopt dit, en zo ja, gaat het college zich dan inspannen om een en ander ook naar Arnhem- Zuid te trekken? Antwoord: Wij herkennen uw constatering niet. Citymarketing richt zich op de stad als geheel. Wij richten ons zoals u aangeeft op verschillende doelgroepen en vertellen daarbij verhalen vanuit de kernwaarden van de stad. Voor elke doelgroep kan hier een ander accent liggen. De recente campagne waarin toeristisch bezoek aan eigen stad uitgelokt wordt (www.tgrunehert.nl) is bij uitstek een voorbeeld waarbij de hele stad in beeld komt. Op basis hiervan genereerde

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				Arnhem overigens landelijke aandacht via een pitch in De Wereld Draait Door.
84	Arnhem Centraal - 13	Jan van Dellen	80 (R.0)	Vraag: Welke rol is er voor de sociale wijkteams in het helpen van 'minder digitaal vaardigen' (pagina 80) en is dit een actieve of reactieve rol (dus: gaan ze actief op zoek naar mensen die hier moeite mee hebben of moet het initiatief bij mensen zelf liggen)? Antwoord: Vanuit de aanpak van laaggeletterdheid zijn de sociale wijkteams een van de vindplaatsen om laaggeletterdheid en ook beperkte digitale vaardigheid te signaleren. Wijkcoaches zijn hier alert op. Zij ondersteunen inwoners zoveel mogelijk zelf. Indien nodig kunnen zij (o.m.via het Taalhuis) verwijzen naar het benodigde ondersteuningsaanbod, waaronder een cursus Digisterker (omgaan met de digitale overheid).
85	Arnhem Centraal - 14	Jan van Dellen	R.3	Vraag: De 1.1 % voor economie die in de MJPB genoemd wordt vinden we erg laag, gezien de hoge ambities. Wij vragen ons af of het eigenlijk wel voldoende is en waaraan het dan wordt uitgegeven. Antwoord: Het programma R.3 Economie krijgt vanuit de totale begroting inderdaad 1,1% budget toebedeeld. Veel van de ambities in R3 ondersteunen het programma V1 - Vitale Economie. Economie heeft geen wettelijke taken uit te voeren. Echter de doelen die vanuit het economische werkveld worden nagestreefd hebben betrekking op alle andere programma's en werkvelden. Hier wordt dan ook nauw op samen gewerkt en voor de uitvoering van bepaalde zaken wordt ook gekeken of dit vanuit het inhoudelijke werkveld bijgedragen kan worden (denk aan mobiliteit, openbare ruimte etc.). Het budget dat economie heeft wordt voornamelijk ingezet om ondernemersinitiatieven te ondersteunen en faciliteren wanneer deze bijdragen aan de gemeentelijke ambities en de economische ontwikkeling van de stad. Er wordt gewerkt aan een uitwerking voor Van Bedrijven Weten. Wanneer dit gereed is, wordt ook bekend welke kosten hierbij horen en of het budget van 1,1% toereikend is voor de implementatie en uitvoering van Van Bedrijven Weten.
86	Arnhem-Centraal - 15	Hans de Vroome	R.5	Vraag: Europese wetgeving stelt dat het vanaf augustus 2017 verplicht is om de reuzenberenklauw te bestrijden. Hoewel dit in Arnhem al gebeurt is de plant echter nog op veel plekken in Arnhem waar te nemen, zoals bijvoorbeeld in de tuin van Villa Schoonheuvel en in bermen buiten de bebouwde kom. Wat gaat het college de komende jaren anders en/of beter doen dan hoe het op dit moment gaat en hoe wordt ervoor gezorgd dat ook particulieren deze plant op hun grond effectief gaan bestrijden? Antwoord: Het bestrijden van invasieve exoten, zoals de reuzenberenklauw, is een samenspel van diverse maatregelen. Naast (intensivering van) de fysieke bestrijding door de gemeente, zal er ook voorlichting gegeven worden over deze planten. Daarnaast willen we bewonersinitiatieven ondersteunen en hebben we overleg met andere terreinbeheerders om de aanpak op elkaar af te stemmen. Ook stellen we randvoorwaarden aan het werken in besmet gebied. De bestrijding van deze planten wordt momenteel in een apart bestek in de markt gezet, zodat in het voorjaar hiermee gestart kan worden. Ook wordt nu een communicatieplan opgesteld, dat vanaf maart '19 uitgevoerd zal worden.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
87	Arnhem Centraal - 16	Hans de Vroome	R.5	Deze vraag hebben we kunnen stellen, maar hebben we hier niet echt antwoord op gekregen en dus willen we hem graag alsnog schriftelijk beantwoord hebben. Vraag: Wat houdt 'aandacht voor cultuurvoorzieningen in de wijk' in? Welke voorzieningen missen er in de wijken? Kan dit bijvoorbeeld ook betekenen dat er een cultuurhuis/cultuurvoorziening in Arnhem- Zuid komt? Antwoord: Wij vinden het van belang dat alle Arnhemmers in aanraking kunnen komen met kunst en cultuur. Dat begint vaak al in de wijk. Via het Pr8-programma, waarin basisscholen, culturele instellingen en Rozet (Het Kunstbedrijf) samenwerken, komen alle kinderen in contact met cultuur. Dat begint met de voorbereiding op school in de wijk en wordt vervolgd met een bezoek aan 1 van de culturele instellingen. Ook ondersteunen we jaarlijks amateurkunst verenigingen in de wijk zodat bewoners actief aan kunst en cultuur kunnen deelnemen. Rozet is via haar programma Kunst & Wijken bezig met Rozet(tjes) in de wijk, waarin aanbod op maat wordt geboden. Dat gebeurt in nauw overleg met de wijkteams leefomgeving zodat wordt ingespeeld op de behoeften uit de wijk. Voorbeeld van dat laatste is het initiatief Age Friendly Cities dat op basis van de behoefte in 4 wijken wordt opgepakt. U bent hierover op 11 september geïnformeerd. Via de wijkteams wordt dus opgehaald wat de behoefte is en wordt een beeld gevormd of en welke voorzieningen er eventueel missen. Op dit moment is team.Leefomgeving bijvoorbeeld in gesprek met een groep bewoners in Schuytgraaf om te kijken welke behoefte zij hebben op cultuurgebied. Er is momenteel niet het beeld dat er behoefte is aan een grotere culturele voorziening in Arnhem-Zuid, maar meer aan maatwerk.
88	PvdA-7	Cathelijne Boukamp		Vraag: Voor het afsluiten van een duurzaamheidslening wordt een BKR registratie check uitgevoerd. Nu is dit in reguliere leningstrajecten een logische stap om te voorkomen dat mensen zich in schulden steken waar ze niet meer uit kunnen komen. Echter, maatregelen die met een duurzaamheidslening uitgevoerd worden verdienen zichzelf weer (grotendeels) terug. Dit betekent dat mensen met een lager inkomen dus geen/lastiger duurzame maatregelen kunnen nemen. Is de Wethouder op de hoogte van de aanwezigheid van deze BKR check? Is hier iets aan te doen? Antwoord: De Wethouder is op de hoogte van de BKR check door SVn (stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederland), de organisatie die de Arnhemse duurzaamheidslening uitvoert en ook van de check op de inkomsten en uitgaven volgens Nibud normen die de SVn uitvoert. Iemand krijgt bij het BKR een negatieve registratie als hij/zij in gebreke blijft bij het voldoen aan de betalingsverplichtingen. Het is dan volgens het kredietbeleid van de SVn (en ook andere kredietverstrekkers) niet mogelijk om een nieuwe lening af te sluiten. Dit is ter bescherming van de leningaanvrager, om overcreditering te voorkomen. Overcreditering is een bekende bron waardoor mensen in financiële problemen kunnen komen. Een negatieve BKR registratie kan tot 5 jaar na oplossing van de betalingsachterstand doorwerken in de beoordeling van

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				aanvragen van nieuwe leningen. De BKR toetst niet op inkomensgegevens, want die heeft de organisatie niet. De SVn toetst wel op inkomensgegevens, voorafgaand aan het verstrekken van een lening. Dit doet zijn volgens de Nibud-normen, en ze kijkt daarbij naar de huidige situatie (dus zonder energiebesparingsopbrengsten). Dit is wettelijk zo geregeld en afgesproken. Het kan zijn dat iemand een negatieve BKR registratie heeft, en volgens de Nibud-inkomenstoets voldoende inkomsten om een duurzaamheidslening af te sluiten. De kans is groot dat de SVn deze lening niet verstrekt, aangezien uit de BKR registratie is gebleken dat het aflossingsgedrag van de leningaanvrager niet betrouwbaar is. De krediet- en inkomstenstoets op iedere leningaanvraag bij SVn is echter maatwerk, dus uitzonderingen kunnen voorkomen. De SVn is op dit moment aan het onderzoeken, samen met het ministerie, of (een deel van) de energiebesparingsopbrengsten kunnen gaan meetellen als inkomsten binnen de Nibud-normen en hoe dat dan (wettelijk) geregeld kan worden. Hierbij wordt ook de invloed en weging van een negatieve BKR-registratie bekeken. Zodra het kredietbeleid hierin wijzigt, zal Arnhem deze werkwijze (via SVn) overnemen.
89	D66-27	Martien Louwers		Vraag a: Nav schuldenfonds jongeren. Wij ontvangen graag zsm een geanonimiseerde beschrijving van de casuïstiek waarin schulden van jongeren daadwerkelijk zijn opgekocht zodat ik hier inzicht in krijg. Vraag b: Dus een geanonimiseerd casus van hoe ze te werk gaan met het Schuldenfonds met grote schulden. <u>Antwoord a:</u> Binnen het fonds is geen sprake van het opkopen van schulden van jongeren. Als het gaat om relatief lage schulden die de jongere zelf binnen een redelijke termijn (3 jaar) kan aflossen, dan herfinancieren we de schulden in de vorm van een Jongerenkrediet bij Kredietbank Nederland. Het fonds staat hiervoor garant en het biedt de jongere rust om nog maar één schuldeiser te hebben. De eerste Jongerenkredieten zijn aangevraagd. Bij hogere schulden, starten we een bemiddeling met de schuldeisers. Richting de schuldeiser benadrukken we het belang van het perspectief van de jongere om bijvoorbeeld te kunnen blijven of gaan studeren. Bij een succesvolle bemiddeling, wordt een groot deel van de schuld gesaneerd. Voor het restbedrag ontvangt de jongere een krediet. Dit krediet wordt afgesloten bij Kredietbank Nederland en vanuit het fonds staat de gemeente hiervoor garant. Met de eerste jongeren zitten we nu in de bemiddelingsfase met de schuldeisers. Er is geanonimiseerde casuïstiek beschikbaar, maar deze betreft een uitgebreide beschrijving van de uitvoering. Toevoeging van deze casuïstiek past daardoor niet goed in de beantwoording van de MJPB-vragen. Wel kan hierover een afspraak worden gemaakt om de casuïstiek in een gesprek toe te lichten. In de raadsbrief beschrijven we dat we schulden 'afkopen' dit komt erop neer dat we via bemiddeling een regeling met alle schuldeisers overeenkomen. Voor het restbedrag wordt een krediet afgesloten (via Kredietbank Nederland, gemeente staat borg) en het restant wordt door de schuldeisers kwijtgescholden. De hoogte van dit krediet is gebaseerd op toekomstperspectief én afloscapaciteit van de betreffende jongere. (zie tevens nadere info in de antwoorden op de

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				vragen 22 en 99 en het eerder geformuleerde antwoord op deze zelfde vraag 89).
90	D66-28	Cathelijne Bouwkamp		Vraag: Voor de bestrijding van “invasieve exoten” R5 wordt 1 miljoen incidenteel gereserveerd. In de doelstelling wordt aangegeven “om zo snel mogelijk een beheersbare situatie te realiseren” -Als de situatie werkelijk zo is als bovengenoemde tekst doet vermoeden, wanneer is deze (onbeheersbare) situatie besproken in het college en wanneer is de raad hierover geïnformeerd? - Op pagina 10 worden naast de “uitvoering van de wettelijke taken: bestrijding reuzenberenklauw en reuzenbalsemien) nog 6 punten genoemd die vanuit die 1 miljoen betaald zullen worden. Kan het college onderbouwd aangeven wat zij verwacht nodig te hebben voor het uitvoeren van slechts de wettelijke taak? • <u>Antwoord:</u> De problematiek van de invasieve exoten is beschreven in het informatiedossier (pag 31), dat op 23 maart aan de raad is aangeboden. Vervolgens is tijdens de college-tweedaagse in juni van dit jaar gesproken over de aanpak. Deze is nu vertaald in de voorliggende concept-begroting. • De inschatting is dat het volledig verwijderen van de twee verplichte soorten al meer dan 1 miljoen euro zal vragen. Daarnaast is de oprukkende Japanse duizendknoop een belangrijke soort van aandacht. Nu nog niet verplicht, maar de verwachting is dat dit op korte termijn zal veranderen. Het belangrijkste doel van de Arnhemse aanpak is het voorkomen van verdere verspreiding van invasieve soorten. Preventie en een snelle aanpak zijn de sleutelwoorden om verdere verspreiding tegen te gaan. Reuzenbalsemien en reuzenberenklauw hebben, gezien genoemde wettelijke verplichting, voorrang. Daarnaast richten we onze aanpak op de bestrijding van de Japanse duizendknoop. Omdat deze zeer snel woekert, komen we straks anders voor veel hogere kosten te staan als we daar nu niet bovenop zitten. Het beschikbare budget is ontoereikend om de drie soorten volledig te verwijderen van alle gemeentelijke terreinen. Daarom zoeken we bij inzet van de middelen naar een optimum tussen voldoen aan de wettelijke verplichting aan de ene kant en het voorkomen van (zeer) hoge kosten in de toekomst aan de andere. Daarbij kiezen we voor een mix van instrumenten: (fysieke bestrijding, voorlichting en ondersteuning bewonersinitiatieven).
91	DENK-Verenigd Arnhem			Vraag: - Wat is de huidige grootte van het budget voor de bereikbaarheidsfonds. Welke reserveringen zijn hieruit inmiddels toebedeeld aan bijv projecten en welke ruimte is hier voor nieuwe initiatieven/projecten. <u>Antwoord:</u> Het bereikbaarheidsfonds is een bestemmingsreserve (BR Bereikbaarheid). Jaarlijks worden de parkeerinkomsten aan deze reserve toegevoegd. En er worden diverse uitgaven uit bekostigd. De verwachte omvang van de reserve eind 2018 bedraagt € 1,8 mln. De verwachte omvang van € 1,8 mln eind 2018 is nagenoeg volledig ingezet in de jaren 2019 en verder. Er is op dit

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				moment geen ruimte voor nieuwe initiatieven/projecten. Wel is rekening gehouden met een beperkte marge voor onverwachte ontwikkelingen (zoals bijv. fluctuaties in de opbrengsten). Toelichting: > de exploitatiekosten voor de uitvoering van het betaald parkeren (€ 6,12 mln in 2018) en kapitaallasten van gedane investeringen op gebied van parkeren (€ 2,8 mln in 2018) worden uit deze reserve gedekt > de eerder besloten structurele uitname tbv. de algemene middelen (o.a. bezuinigingstaakstellingen, totaal € 3,3 mln in 2018) worden hieruit gedekt > het fonds voorziet in de kapitaallasten voor verkeersinvesteringen (€ 1 miljoen in 2018) > het bedrag dat resteert is voor projecten die al zijn voorzien (in 2018 € 1 mln). Voorbeelden hiervan in 2019 en verdere jaren: de bijdrage aan fietsenstalling Arnhem Centraal (108K p.j.), wijkbudget parkeerplan (278K p.j.), bereikbaarheidsaanpak binnenstad (1,175 mln totaal), diverse investeringen verkeer waaronder herinrichting Apeldoornseweg. Vraag: Ik had verwacht dat er balans zou zijn met baten en lasten waaruit ik kon herleiden wat de inkomsten en uitgaven zijn uit de bereikbaarheidsfonds. Ik vind het nogal lastig om uit jou stuk te herleiden of er in 2019 ruimte is voor een initiatief om de bereikbaarheid van Arnhem te stimuleren door een tarief-actie op Openbaarvervoer te promoten. Antwoord: Om te kunnen bepalen of er nog ruimte zit in het bereikbaarheidsfonds voor nieuwe initiatieven bent u op zoek naar een overzicht van baten en lasten van het bereikbaarheidsfonds. 1. De baten bestaan uitsluitend uit de parkeeropbrengsten. De hoogte is afhankelijk van het aantal parkeerders en de hoogte van de parkeertarieven. 2. De exploitatiekosten voor het parkeren (de kosten van de garages etc.) gaan daar als eerste vanaf (in 2018 € 6,12 miljoen plus € 2,8 miljoen kapitaallasten parkeren). Het saldo van 1 en 2 noemen we het exploitatieresultaat parkeren. Het Bereikbaarheidsfonds heeft tot doel bij te dragen in de financiering van het bereikbaarheidsbeleid van de gemeente waarbij ten minste de helft van de middelen wordt ingezet voor projecten en programma's. Ik kan niet uit het mail herleiden of hieraan wordt voldaan. Zo staat er een post van 3.3 milj. voor structurele uitname algemene middelen o.a. bezuinigingstaakstellingen. Dit zijn reserveringen voor doelen welke nog niet uitgedrukt kunnen worden in geld om een bepaald doel te bereiken. Maar welke posten dit zijn is niet duidelijk. Ook moeten hier in de toekomst extra inkomsten worden gegenereerd maar hoeveel en wanneer we dit kunnen verwachten is dan ook niet duidelijk. 3. Een vast bedrag van dit exploitatieresultaat gaat jaarlijks naar de algemene middelen. Dit is een gevolg van de bezuinigingen in de afgelopen jaren, waarbij besloten is dat een deel van de parkeeropbrengsten jaarlijks in de algemene middelen vloeit.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				In totaal gaat het om €3,3 miljoen. Daarin zit verdisconteerd het voordeel dat is ontstaan doordat er is bezuinigd op de kosten van het parkeren. Wat ik hieruit begrip is dat er reserveringen zijn voor doelen die niet gespecificeerd zijn maar ook nog niet duidelijk is welke projecten dit zijn. Ik zie daarnaast geen enkel stelpost opgenomen voor het Openbaar vervoer, wel fietsenstallingen, parkeerplaatsen en herinrichtingskosten. Het bedrag dat resteert kan worden ingezet voor de doelen van het fonds, namelijk het verbeteren van de bereikbaarheid. Het beschikbare bedrag wordt volledig ingezet, in de MJPB staan daarvoor allerlei projecten en initiatieven opgesomd. Hieronder de bestedingen nog iets uitgebreider toegelicht: > Kapitaallasten voor verkeersinvesteringen (€ 1 miljoen kapitaallast in 2018). De belangrijkste projecten zijn: herinrichting Apeldoornseweg, herinrichting omgeving Velperpoortstation, snelfietsroutes, verbetering van het trolley netwerk. > Projecten die zijn voorzien (in 2018 € 1 mln). Het gaat om : de bijdrage aan fietsenstalling Arnhem Centraal (108K p.j.), wijkbudget parkeerplan (278K p.j.), bereikbaarheidsaanpak binnenstad (1,175 mln totaal over meerdere jaren verdeeld).en een bijdrage voor het OV nachtnet (25K per aar in 2018 tm 2020) E.e.a opgeteld zit er in de begroting geen ruimte voor extra zaken die nog niet werden voorzien, of stelposten die hiervoor kunnen worden gebruikt. Om extra nieuwe initiatieven mogelijk te maken zullen er dus keuzes moeten worden gemaakt om hiervoor in de begroting ruimte vrij te maken.
92	SP-15	Roeland van der Zee / Hans de Vroome		Vraag: Tot wanneer loopt de aanbesteding jeugdzorg/Wmo en wanneer start de nieuwe? <u>Antwoord:</u> De huidige aanbesteding loopt tot het jaar 2020. Afhankelijk van de evaluatie van het aanbestedingssysteem IAS zullen inschrijvingen (van percelen) worden verlengd of in 2019 opnieuw worden aanbesteed.
93	SP-16	Roeland van der Zee / Hans de Vroome		Vraag: Wat wordt de nieuwe CAK maandbijdrage bij de nieuwe regeling? <u>Antwoord:</u> Wij nemen aan dat deze vraag verwijst naar het abonnementstarief WMO dat per 2019 wordt ingevoerd door het Rijk met een algemene maatregel van bestuur; in 2020 volgt de definitieve wetswijziging. Voor alle maatwerkvoorzieningen WMO (exclusief Beschermd wonen en opvang) gaat hierdoor <u>maximaal</u> een eigen bijdrage gelden van € 17,50 per 4 weken.
94	SP-17	Roeland van der Zee / Hans de		Vraag: Wat is het totaalbedrag aan Wmo en Jeugdzorg?

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
		Vroome		<u>Antwoord:</u> Het totaalbudget Jeugdzorg en Wmo inclusief Beschermd wonen (sociaal domein) bedraagt ruim € 145 miljoen. Dat bedrag omvat ook individuele voorzieningen Wmo van vóór 2015 (bijv. huishoudelijke hulp), sociale wijkteams, een paar algemene voorzieningen en algemene kosten. Het overgrote deel van het bedrag gaat naar individuele maatwerkvoorzieningen Wmo en specialistische jeugdzorg.
95	SP-18	Roeland van der Zee / Hans de Vroome		Vraag: Heeft de gemeente Arnhem voor 1 sept jl aanvraag gedaan bij Fonds tekorten gemeenten van VWS? <u>Antwoord:</u> De gemeente heeft geen aanvraag ingediend bij het Fonds tekortgemeenten Jeugd en Wmo. Belangrijkste reden hiervoor is de combinatie van het beperkte aantal jaren (2016 en 2017) en het hoge drempelbedrag (tekort minimaal € 40 per inwoner) die als criteria gelden om in aanmerking te komen voor een vergoeding uit het Fonds. Vraag: In de verordening Wmo en Jeugdhulp die voor ons ligt worden kwaliteitseisen gesteld aan informele hulpverleners. Waar staat vanuit de wet of vanuit de overheid beschreven dat wij als gemeente kwaliteitseisen MOETEN stellen? Alle stukken die ik heb op internet heb gevonden (o.a. Rijksoverheid en Vng) geven geen verplichting aan, alleen een mogelijkheid. <u>Antwoord:</u> In zowel de WMO als de Jeugdwet is bepaald dat het college bij de beoordeling van een verzoek om een PGB de kwaliteit van de te leveren zorg moet beoordelen. In het individuele geval wordt dus van het college gevraagd om een oordeel te vellen over de kwaliteit van zorg. Artikel 2.3.6 WMO 2015: [...] 2 Een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, indien: [...] c. naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt. 3 Bij het beoordelen van de kwaliteit als bedoeld in het tweede lid, onder c, weegt het college mee of de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen in redelijkheid geschikt zijn voor het doel waarvoor het persoonsgebonden budget wordt verstrekt. Artikel 8.1.1 Jeugdwet: [...] 2 Een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, indien: [...] c. naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort en die de jeugdige of zijn ouders van het budget willen betrekken, van goede kwaliteit is.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				Daarnaast kunnen regels gesteld worden in de verordening over de voorwaarden waaronder met een PGB zorg wordt betrokken van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk van de inwoner: <u>Artikel 2.3.6, vierde lid, WMO 2015:</u> Bij verordening kan worden bepaald onder welke voorwaarden betreffende het tarief, de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de mogelijkheid heeft om diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen te betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk. <u>Artikel 8.1.1, derde lid, Jeugdwet:</u> Bij verordening kan worden bepaald onder welke voorwaarden de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk. Deze voorwaarden zijn, open geformuleerd, ook al opgenomen in de bestaande verordeningen. Vanwege de uitspraak van de CRvB van 17 mei 2017 dient nu ook de tariefsystematiek opgenomen te worden in de verordening, oftewel; de verordeningen moeten aangeven hoe in het individuele geval het tarief van het pgb wordt vastgesteld. We kennen in Arnhem al sinds 2015 al een informeel en een formeel tarief. Als we dat zo zwart-wit overnemen in de verordening zonder mogelijkheid tot nuanceren, dan krijgt een zorgaanbieder buiten het sociaal netwerk van de inwoner standaard het hogere formele tarief als pgb toegekend. En iemand uit het sociaal netwerk van de inwoner die de zorg verleent komt dan enkel in aanmerking voor het lagere informele tarief. Het op deze manier vastleggen van de vereiste systematiek doet geen recht aan de praktijk, waarin het wenselijk is om maatwerk toe te passen, ook ten aanzien van de tariefstelling. Hoewel dat in een groot aantal andere gemeenten wel zo rigide is doorgevoerd, hoopt het college in Arnhem met deze verordeningen flexibiliteit in de tarifiëring te brengen, waarbij professionaliteit wordt beloond. Vandaar dat in de concept verordeningen nu de mogelijkheid is opgenomen om onder voorwaarden af te wijken van het anders doorslaggevende criterium of een zorgaanbieder uit het sociaal netwerk komt of niet. Daarbij is in open normen de kwaliteit van de zorg als leidraad genomen. Dit sluit aan bij de algemene verantwoordelijkheid van de gemeente voor alle WMO-zorg en jeugdhulp, die in de wetten is neergelegd. En bij het feit dat de wetten van het college vragen om in het individuele geval de kwaliteit van de te leveren zorg te beoordelen wanneer een pgb gevraagd wordt. De wetten verplichten niet tot het opnemen van eisen, maar bieden daar wel heel expliciet de mogelijkheid toe en de verantwoordelijkheid voor. In de toepassing van de wetten ontkomt het college er dus niet aan om de kwaliteit van zorg te beoordelen. Met het opnemen van kwaliteitseisen in de verordeningen wordt duidelijk richting gegeven aan de invulling van die toets die voor college, inwoners en zorgaanbieders als houvast kan dienen.
96	GL-3	Roeland van der Zee		Vraag: In de begroting is de taakstelling van €100.000,- bij autobereikbaarheid, die volgt uit coalitieakkoord, niet te vinden. De €700.000,- wel. De ton betreft de verwachte meeropbrengsten parkeren.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				Antwoord: Het bedrag van € 100.000 hogere parkeeropbrengsten is in de begroting opgenomen, als onderdeel van de totaal verwachte parkeeropbrengsten. En daarom niet apart zichtbaar. Vraag: Betekent dit dat van de totale parkeeropbrengsten € 100.000,- gekoppeld is aan de inspanningen zoals genoemd op pagina 12 van de MJPB (Jaarlijks budget autobereikbaarheid (R2))? En dat wanneer de opbrengsten minder zijn, dit wordt verrekend met het budget van € 700.000? Hoe wordt de koppeling gelegd en de verrekening gedaan tussen de inspanningen en de meeropbrengsten in de begroting en bij de jaarrekening? Antwoord: Ja, de totale parkeerinkomsten zijn met € 100.000 verhoogd als gevolg van de verwachte extra opbrengsten die volgen uit de genoemde inspanningen op gebied van autobereikbaarheid (pag.11 coalitieakkoord). Deze opbrengsten worden gemonitord en wanneer deze lager zijn zal er minder beschikbaar zijn (tot max € 100.000 minder) voor autobereikbaarheid. Het minimale budget voor autobereikbaarheid bedraagt daarmee € 600.000.
97	VVD-4	Roeland van der Zee		Vraag: Op pag 9 staat iets over de extra kosten voor de hogere loonschaal (huishoudelijke hulp). Er staat expliciet dat binnen het Interbestuurlijk Programma is afgesproken dat gemeenten deze kosten zelf betalen. Het gaat op pag 9 om meerkosten nav recente loonafspraken. Vraag: wat zijn jaarlijks de totale kosten voor de gemeente Arnhem voor de maatregel om deze hogere loonschaal in te voeren (dus niet alleen deze laatste verhoging?) Antwoord: De hogere loonschaal bij de huishoudelijke hulp leidt tot een verhoging van het tarief per 1 april 2018. De extra kosten als gevolg hiervan bedroegen in 2018 € 104.000 (onderdeel van de overige wijzigingen < € 250.000 bij Turap-2). Zoals op pagina 9 in de MJPB 2019-2022 staat, lopen de extra kosten in 2019 op naar € 156.000 en vanaf 2020 zijn de structurele kosten € 168.000. Voorafgaand aan deze wijzigingen in de Turap 2-2018 en MJPB 2019-2022 vanwege de hogere loonschaal, hebben geen andere budgetaanpassingen plaatsgevonden.
98	VVD-5	Jan van Dellen		Vraag: Voor sportbeleid en activering is er in 2019 ruim 10 miljoen begroot. (p105/p110 MJPB). Is er een staatje hoe dit bedrag is opgebouwd? Antwoord: Dit bedrag bestaat uit: 9.970K subsidie Sportbedrijf 109K subsidie Sportcentrum Rijkerswoerd 308K subsidie Zwembad Klarenbeek 44K overig
99	D66-29			Vraag: Om hoeveel jongeren (exacte aantallen) gaat het, naar aanleiding van deze vraag (no. 89) die op basis van dit schuldenfonds op deze wijze "geholpen" zijn.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				<u>Antwoord:</u> Op dit moment zijn 13 jongeren in beeld van wie: 2 jongeren: bezig met stabilisatie 2 jongeren: bemiddeling met schuldeisers is gestart 1 jongere: aanvraag Jongerenkrediet wordt nu gedaan 3 jongeren: al enige tijd in beeld maar komen afspraken met de wijkcoach of schulddienstverlener van Rijnstad niet na, wordt vanaf 1 november extra begeleiding op ingezet vanuit het fonds 1 jongere: denkt na over gewenst perspectief (jongerenwerker betrokken) 1 jongere: wil toch liever werken dan studeren, gaat naar regulier traject 1 jongere: krijgt ondersteuning bij vinden van werk, kan dan naar regulier traject 2 jongeren: in aanmeldingsfase
100	D66-30			Vraag: Wat/hoeveel is het budget representatiekosten college? • Hoeveel was daar vorig jaar van over? • Hoeveel verwacht het college dit jaar over te houden? • En wat is de planning voor aankomend jaar? <u>Antwoord:</u> Er is per jaar voor representatie van het college een budget van € 21.500,- beschikbaar. Dit budget maakt onderdeel uit van een pakketje van 15 budgetjes die vallen onder 'Beheerskosten college'. Daarin zitten bijvoorbeeld ook de posten voor diners & lunches en reiskosten. Maar ook het budget voor opleiding & trainingen. In het totaal is € 157.000,- beschikbaar. Dit totaal aan beheerskosten is over het algemeen voldoende en is ook al jaren constant. De uitgaven per post verschillen jaarlijks wel. Bijvoorbeeld omdat er in ene jaar een buitenlandse reis wordt gemaakt, er het andere jaar trainingen bij de start van een nieuw college zijn of dat jaar daarop besloten wordt een nieuw relatiegeschenk (en dan in een groter aantal) aan te schaffen. Deze wisseling in kosten is ook de technische reden om deze budgetten te bundelen.
101	Arnhem Centraal - 17	Cathelijne Bouwkamp / Roeland van der Zee		Vraag: Technische vraag Huijghenslaan Volgens eigen opgave van de gemeente was het totale budget voor de Huijghenslaan 231.000 euro. Het project zou nog niet zijn afgesloten omdat de nazorgperiode nog loopt en dus ook het resterende bedrag nog open staat. Volgens de laatste opgave van de gemeente zelf is voor de uitgevoerde werkzaamheden aan de Huijghenslaan een bedrag uitgegeven van 135.000,-. Op basis van de eerder genoemde opgave zou dit inhouden dat er nog een post van € 96.000,- open staat. Kunt u aangeven waar deze post kan worden gevonden of onder valt? <u>Antwoord:</u> Er kan niet worden aangegeven waar deze post gevonden kan worden. De genoemde bedragen zijn niet herkenbaar. Het geraamde budget voor de Huijghenslaan bedraagt inderdaad 231.000 euro. Na afronding van de werkzaamheden (incl. 5 jaar nazorg) wordt een restant budget van een paar duizend euro verwacht.

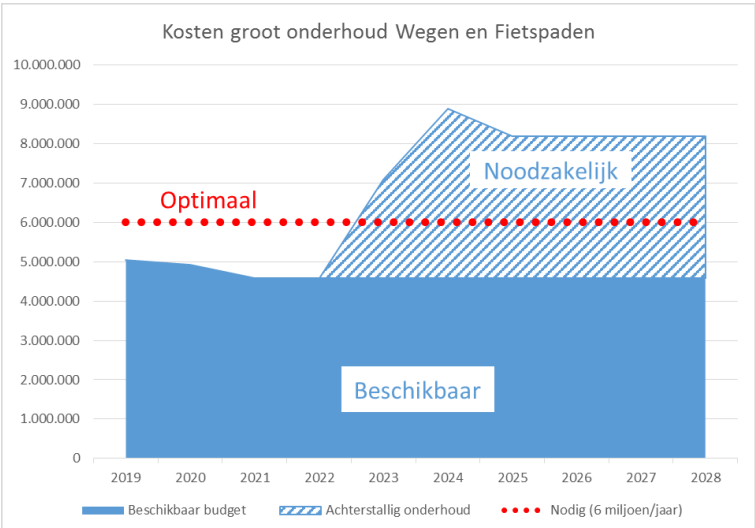
Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
102	D66-31	Ronald Paping		Vraag: In de legesverordening worden o.a. de leges voor prostitutiebedrijven geregeld. Binnen welke kaders moeten deze leges bepaald worden? En op basis van welke uitgangspunten en met welke onderbouwing zijn de verschillende nu opgenomen tarieven bepaald? Antwoord: De tarieven voor de prostitutie zijn gebaseerd op de werkzaamheden die verricht moeten worden voor de vergunningverlening: het aantal uren maal het uurtarief (inclusief overhead) van de medewerkers van de afdeling Vergunning&Handhaving, plus kosten voor extern advies (zoals VGGM) en de eerste controle. Het tarief voor een escortbedrijf ligt iets lager, omdat daar geen sprake is van een pand, dus de werkzaamheden die daarop betrekking hebben hoeven niet te worden uitgevoerd. Zoals telefonisch begrepen was de achterliggende gedachte achter deze vraag om een nieuw tarief voor een vergunning voor een enkele persoon te overwegen. Ten aanzien van de kosten voor een dergelijke vergunning, kan er vanuit gegaan worden dat die dicht bij de kosten van een sexinrichting (ca 1500,-) zullen uitkomen. Een aantal zaken dient namelijk altijd onderzocht te worden en er dient ook altijd extern advies opgevraagd te worden, ongeacht de omvang van het pand of het aantal personen dat daar werkzaam is.
103	D66-32	Cathelijne Bouwkamp	blz 156 3 Onderhoud kapitaalgoederen R7 Gezondheid en milieu	Vraag: U geeft aan dat u zich gaat inzetten voor het beschermen van de parken in Arnhem. Welke bedreigingen zijn er die het nodig maken deze inzet te gaan plegen ? (D66-22 - vraagnummer 77) Dit betreft een uitspraak op blz 121, eerste alinea waarin de zin staat: "Ingezet wordt op het verminderen van de opwarming van dicht bebouwde, versteende delen van de stad en het beschermen van die gebieden die bijdragen aan de af verkoeling zoals de parken." Graag alsnog een antwoord op deze vraag. Antwoord: Er zijn momenteel geen concrete bedreigingen voor de parken maar in algemene zin staat de ruimte in de stad altijd onder druk. Diverse belangen strijden om voorrang bij de bepaling van de inrichting en het gebruik van de stad. Dat geldt ook voor de parken. De parken zijn van groot belang voor het stadsklimaat, of te wel het koelen van de stad tijdens lange perioden van hitte. Daarbij hebben de parken op de hellingen van de Veluwe een verkoelende werking op de aangrenzende wijken en zijn alle parken plekken van verkoeling op warme, hete dagen. Om die reden zijn alle parken, groot en klein, belangrijk om te beschermen vanuit de wens van een hittebestendige stad.
104	D66-33	Hans de Vroome		Vraag: De minister van BZK heeft op 16 oktober in een brief aan de Tweede Kamer een nationaal programma berging vliegtuigwrakken aangekondigd. Dit programma beoogt het bergen van 30 tot 50 vliegtuigwrakken waarin mogelijk nog stoffelijke resten van bemanningsleden aanwezig zijn, en die ingeschat worden als "kansrijk" om te bergen. Ik zou graag willen weten: 1. Zijn er op het grondgebied van Arnhem (voor zover bekend) vliegtuigwrakken uit WO II aanwezig die mogelijk voor berging onder dit programma in aanmerking komen ? 2. Als ik het goed begrijp dan wordt de berging onder dit programma volledig vergoed, maar zijn andere kosten zoals

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				archeologisch onderzoek, vergunningverlening, overleg met grondeigenaren, etc etc voor rekening van de gemeente. Kunt u dit bevestigen, en mij laten weten voor welke kosten de gemeente verantwoordelijk is. 3. Zijn er binnen de begroting budgetten om bij een berging van een wrak onder het programma de kosten die voor de gemeente zijn te dekken? Zo nee, is er een indicatie van het benodigde budget ? <u>Antwoord:</u> 1. Arnhem telt volgens de huidige stand van onderzoek 30 crashlocaties. Onder deze locaties zouden zich vliegtuigwrakken kunnen bevinden die in aanmerking komen voor berging onder het programma. Een door het Rijk in te stellen werkgroep gaat de minister BZK hierover in de toekomst informeren. Kanttekening met betrekking tot de Arnhemse situatie is dat de locaties van vliegtuigwrakken slechts zeer globaal bekend zijn. Als bronnen hiervoor dienen het zogeheten 'Verliesregister', de bodembelastingskaart Conventionele Explosieven gemeente Arnhem en de in 2018 gereed gekomen verwachtingskaart m.b.t. oorlogssporen in de gemeente Arnhem. Nauwkeuriger dan bijvoorbeeld 'dijk bij gasfabriek', 'nabij Zonheuvel Arnhem', etc. kunnen crashlocaties niet worden aangeduid. ' Dat zou vliegtuigwrakken in Arnhem minder kansrijk kunnen maken om in aanmerking te komen voor het programma. Dit temeer omdat navraag bij de Koninklijke Landmacht (Bergings- en Identificatiedienst) leert dat voor het programma in aanmerking komende vliegtuigwrakken zonder al te veel complicaties geborgen moeten kunnen worden. 2. Vanuit het programma neemt Defensie inderdaad de volledige kosten van de berging op zich. Een berging wordt in de Circulaire Vliegtuigberging 2016 gedefinieerd als: 'Het gecontroleerd benaderen en verwijderen van vliegtuigwrakdelen en mogelijke stoffelijke resten, conventionele explosieven, radioactieve stoffen en asbest'. Van aan de berging gerelateerd werk wordt aan de gemeente gevraagd het benodigde te doen om een berging in gang te zetten en te ondersteunen. Hierbij moet met name worden gedacht aan de door u genoemde activiteiten, maar ook aan publieksbereik. Dit om naar aanleiding van de Tweede Kamermotie Beckerman c.s., uitvoering te geven aan meer publiciteit rondom Tweede Wereldoorlog-archeologie. Navraag bij Koninklijke Landmacht (Bergings- en Identificatiedienst) leert dat niet duidelijk is in hoeverre Defensie in deze gerelateerde kosten tegemoet komt. 3. Er zijn nog geen budgetten gereserveerd. Als gezegd buigt een werkgroep zich over vliegtuigwrakken die in aanmerking komen voor het programma en is het nog onbekend of vliegtuigwrakken in Arnhem daartoe behoren. Er is ook nog geen indicatie van het benodigde budget.
105	D-66-34	Ronals Paping		Vraag: Hoe is de ontwikkeling van het budget bij wegenonderhoud de afgelopen jaren geweest? Zie bijlage: als je die goed bekijkt dan is het op basis van de openbare iv3-informatie niet aannemelijk dat het slecht gesteld is binnen dit beleidsveld. (Zeker vergeleken met eerdere jaren en in de wetenschap dat er in de hele gemeente

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord																											
				flink bezuinigd is.) <u>Antwoord:</u> De getoonde grafiek is niet afkomstig uit de voorliggende begroting, maar wij herkennen hierin de gegevens die wij aan het CBS hebben aangeleverd. Uit de grafiek is echter geen representatief beeld af te leiden van de budgetten voor groot onderhoud wegen. Deze grafiek geeft nl informatie op een hoog aggregatieniveau en bevat naast wegenonderhoud ook gerealiseerde uitgaven op het gebied van bereikbaarheid, gladheidsbestrijding, BGB, verkeerslichten, kunstwerken, openbare verlichting en stadsreiniging. In onderstaande tabel is de ontwikkeling van de budgetten voor het groot onderhoud aan de wegen in de afgelopen jaren weergegeven (bedragen x 1.000.000 euro): <table><tr><th>Jaar</th><th>2011</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th></tr><tr><td>Budget wegenonderhoud</td><td>3,0</td><td>3,0</td><td>2,2</td><td>2,2</td><td>2,1</td><td>2,6</td><td>2,6</td><td>2,6</td></tr><tr><td>BGB aandeel wegenonderhoud</td><td>3,3</td><td>2,3</td><td>2,3</td><td>2,3</td><td>2,3</td><td>2,0</td><td>2,0</td><td>2,0</td></tr></table>	Jaar	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Budget wegenonderhoud	3,0	3,0	2,2	2,2	2,1	2,6	2,6	2,6	BGB aandeel wegenonderhoud	3,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,0	2,0	2,0
Jaar	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018																							
Budget wegenonderhoud	3,0	3,0	2,2	2,2	2,1	2,6	2,6	2,6																							
BGB aandeel wegenonderhoud	3,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,0	2,0	2,0																							

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord							
				totaal	6,3	5,3	4,5	4,5	4,4	4,6	4,6
				Vanaf 2013 is voor een periode van 3 jaar een bezuiniging van 0,5 miljoen doorgevoerd op het onderhoudsbudget voor de hoofdwegen. Tevens is toen 0,3 miljoen structureel bezuinigd. Naast bovengenoemd budget wordt een aanzienlijk deel van het BGB budget besteed aan wegenonderhoud. Op dit budget is met ingang van 2012 1,3 miljoen structureel bezuinigd. Sinds genoemde verlaging van de budgetten wordt het plegen van onderhoud aan een weg langer uitgesteld. Dit levert in de eerste jaren een bezuiniging op, maar vraagt uiteindelijk natuurlijk wel alsnog aanpak/herstel. Punt is dat we bij de toen uitgestelde wegen nu zien dat de kwaliteit harder is teruggelopen dan destijds werd aangenomen. Dat leidt tot een knelpunt, dat in het informatiedossier voor Raadsleden uit maart dit jaar als onderstaand was opgenomen. Een samenvatting hiervan is opgenomen in de paragraaf kapitaalgoederen van de voorliggende mijpb. Tekst uit informatiedossier Knelpunt groot onderhoud wegen en fietspaden Vanwege de noodzaak tot bezuinigingen werd de afgelopen jaren de ambitie voor het kwaliteitsniveau voor wegen neerwaarts bijgesteld. Als gevolg daarvan zijn onderhoudsmaatregelen uitgesteld (moment van ingrijpen later) en werden ook minder preventieve maatregelen uitgevoerd. Inmiddels worden nu onderhoudsmaatregelen getroffen op wegen waar sprake is van genoemd uitgesteld groot onderhoud. Daarbij blijkt dat de technische staat van met name asfaltwegen in de praktijk verder is verslechterd dan destijds werd voorzien. De onderhoudsmaatregelen die nu (na uitstel) moeten worden getroffen zijn dan ook ingrijpender en daarmee vaak duurder dan eerder werd aangenomen. Doorwerken met het huidige budget leidt ertoe dat uitstel van noodzakelijke maatregelen langer blijft voortduren, waardoor in de toekomst weer extra meerkosten dreigen te ontstaan. We zien dan ook dat het budget onvoldoende is om wegen duurzaam op het gewenste kwaliteitsniveau te (onder)houden. Deze grafiek geeft aan wat bij benadering de financiële gevolgen zijn indien het groot onderhoud de komende 4 jaren wordt beperkt tot maatregelen die mogelijk zijn binnen het beschikbare budget (het blauwe vlak). Er zal dan in toenemende mate sprake zijn van achterstallig onderhoud, dat in de daarop volgende jaren onvermijdelijk tot meerkosten zal leiden (het blauw gearceerde vlak)¹.							

¹ Hierbij is er vanuit gegaan dat opgelopen onderhoudsachterstanden dan van dien aard zullen zijn (onderhoudsconditie D) dat zij steeds binnen 2 jaren moeten worden weggewerkt.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				De rode lijn geeft aan bij welk jaarlijks onderhoudsbudget het ontstaan van onderhoudsachterstanden wordt voorkomen, en de gemiddelde kosten per jaar over een langere termijn bezien het laagst zijn ('optimaal'). Over een periode van 10 jaren worden door de tijdige inzet van extra middelen per saldo meerkosten tot een bedrag van circa €8 miljoen vermeden².  Kosten groot onderhoud Wegen en Fietspaden Optimaal Noodzakelijk Beschikbaar — Beschikbaar budget ▨ Achterstallig onderhoud ••••• Nodig (6 miljoen/jaar)

² Bij handhaving van het beschikbare budget, bedragen de kosten voor de komende 10 jaren (beschikbaar + noodzakelijk) circa €68 miljoen. Door nu extra maatregelen te nemen worden meer ingrijpende maatregelen om onderhoudsachterstanden weg te werken voorkomen, en bedragen de kosten naar verwachting circa €60 miljoen ('optimaal').

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
106	GL-4		223	Vraag: 1. Wat is het doel van BR Raad (R0, €12.000,- eind 2018)? In hoeverre is deze BR gebonden? En in hoeverre zijn er concrete besluiten en/of bestedingen gekoppeld aan- of verwacht voor deze BR? 2. Wat is het doel van BR Sociaal Economisch Fonds (R3, €406.000,- eind 2018)? In hoeverre is deze BR gebonden? En in hoeverre zijn er concrete besluiten en/of bestedingen gekoppeld aan- of verwacht voor deze BR? 3. Wat is het doel van BR Onderwijs (R3, €19.582.000,- eind 2018)? In hoeverre is deze BR gebonden? En in hoeverre zijn er concrete besluiten en/of bestedingen gekoppeld aan- of verwacht voor deze BR? 4. Wat is het doel van BR Risicobeheer Arnhem Centraal (R8, €3.469.000,- eind 2018)? In hoeverre is deze BR gebonden? En in hoeverre zijn er concrete besluiten en/of bestedingen gekoppeld aan- of verwacht voor deze BR? 5. Wat is het doel van BR Omgevingslawaaï (R8, €455.000,- eind 2018)? In hoeverre is deze BR gebonden? En in hoeverre zijn er concrete besluiten en/of bestedingen gekoppeld aan- of verwacht voor deze BR? Is het in 2017 aangekondigde nieuwe actieplan Omgevingslawaaï al beschikbaar <u>Antwoord:</u> 1. Deze (ongebonden) bestemmingsreserve wordt ingezet om de kosten voor het uitvoeren van een raadsonderzoek / enquête (bovenop het reguliere budget van € 15.000) te dekken. Dit budget wordt, voor zover het niet wordt aangewend, jaarlijks toegevoegd aan de bestemmingsreserve totdat het plafond (ingesteld op € 75.000) hiervoor is bereikt. Als er zich dan in enig jaar een raadsonderzoek wordt uitgevoerd, dan kan deze reserve hiervoor aangewend worden. 2. Deze reserve is bestemd voor uitgaven in het kader van het faciliteren van economische stimuleringsprojecten. Verschillen tussen het jaarlijkse budget en werkelijke kosten worden met de reserve verrekend. Er zijn een aantal onttrekkingen begroot in 2018 en 2019, waardoor er nog € 153.000 aan vrije ruimte is binnen deze bestemmingsreserve. 3.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
				Deze (gebonden) bestemmingsreserve wordt ingezet ter dekking van de kapitaallasten van nieuwbouwprojecten basisonderwijs, voortgezet onderwijs en speciaal onderwijs. Voor het basisonderwijs is in 2017 een 10-jarig uitvoeringsprogramma (het IHP) door de raad aangenomen en ook bij het speciaal onderwijs is gestart met de vervanging / renovatie van een vijftal gebouwen. Deze reserve is volledig nodig om de verwachte kapitaallasten a.g.v. de investeringen af te dekken. 4. Deze (gebonden) bestemmingsreserve wordt ingezet voor de kosten van het 2e deel van het ondergrondse afvaltransportsysteem van de nog te realiseren gebouwen en de eindafrekening van het project Arnhem Centraal. Tevens is deze reserve bedoeld ter dekking van mogelijke risico's binnen het project. Aanvankelijk was ook bedoeld voor de eerste jaren van beheer van de transferhal. Deze middelen zijn vanuit deze reserve inmiddels ingezet t.b.v. het beheer van de transferhal. Het beheer is inmiddels structureel opgelost in de begroting. 5. Het doel van de bestemmingsreserve Omgevingslawaaï is als volgt (jaarrekening 2017): "De gemeente Arnhem heeft deze middelen van het ministerie van Infrastructuur & Milieu (I&M) ontvangen en ze worden ingezet voor maatregelen om het omgevingslawaaï terug te dringen, zoals door stil <i>asfalt</i>, <i>investeringen in schermen en andere bronmaatregelen</i>." <i>In 2017 zijn in het kader van de wetgeving omtrent Omgevingslawaaï geluidkaarten gepubliceerd, die de situatie in Arnhem van 2016 weergeven. Het daarbij aangekondigde Actieplan Omgevingslawaaï wordt op dit moment afgerond en zal binnenkort aan het college aangeboden worden, inclusief een raadsbrief.</i>
107	SP-19			Vraag: Wat wordt de reeks wordt als we (i.p.v. 10% verhoging) de ozb-niet woningen wél indexeren en wat de reeks wordt als we jaarlijks indexeren en daarboven in 2019 een verhoging van 2% invoeren? Antwoord: In het kort komt het erop neer dat de extra opbrengst van alleen indexeren van niet-woningen uitkomt op € 452.832. Wordt daarnaast de opbrengst niet-woningen met 2% verhoogd, dan wordt de totale verhoging tov de MJPB: € 1.018.872. Vraag: Heb je ook de andere jaarschijven voor me want het bedrag loopt immers op.

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord												
				Antwoord: Het bedrag blijft meerjarig gelijk. We trekken de opbrengst OZB meerjarig door (op hetzelfde niveau). Voor de MJPB 2020-2023 bepalen we de opbrengst op basis van de nieuwe indexatie (en deze trekken we dan weer meerjarig door). We ramen namelijk in constante prijzen. De prijsindexatie is ook constant opgenomen in de MJPB.												
108	SP-20			Vraag: Wat wordt de reeks als we (i.p.v. 10% verhoging) de ozb niet-woningen wél indexeren en wat de reeks wordt als we jaarlijks indexeren en daarboven in 2019 een verhoging van 2% invoeren? Vraag 1.1: indexeren OZB niet-woningen <i>Uitgangspunt indexatie 2019:</i> 1,6% <table><tr><td>Opbrengst OZB niet-woningen 2019 MJPB</td><td>28.302.000</td></tr><tr><td>Opbrengst OZB niet-woningen 2019 indexatie (1,6%)</td><td>28.754.832</td></tr><tr><td>Extra opbrengst OZB niet-woningen</td><td>452.832</td></tr></table> Vraag 1.2: indexeren OZB-niet woningen + 2% verhogen in 2019 <i>Uitgangspunt indexatie + verhoging 2019:</i> 3,6% <table><tr><td>Opbrengst OZB niet-woningen 2019 MJPB</td><td>28.302.000</td></tr><tr><td>Opbrengst OZB niet-woningen 2019 indexatie (1,6%) + verhoging (2%)</td><td>29.320.872</td></tr><tr><td>Extra opbrengst OZB niet-woningen</td><td>1.018.872</td></tr></table>	Opbrengst OZB niet-woningen 2019 MJPB	28.302.000	Opbrengst OZB niet-woningen 2019 indexatie (1,6%)	28.754.832	Extra opbrengst OZB niet-woningen	452.832	Opbrengst OZB niet-woningen 2019 MJPB	28.302.000	Opbrengst OZB niet-woningen 2019 indexatie (1,6%) + verhoging (2%)	29.320.872	Extra opbrengst OZB niet-woningen	1.018.872
Opbrengst OZB niet-woningen 2019 MJPB	28.302.000															
Opbrengst OZB niet-woningen 2019 indexatie (1,6%)	28.754.832															
Extra opbrengst OZB niet-woningen	452.832															
Opbrengst OZB niet-woningen 2019 MJPB	28.302.000															
Opbrengst OZB niet-woningen 2019 indexatie (1,6%) + verhoging (2%)	29.320.872															
Extra opbrengst OZB niet-woningen	1.018.872															

Vraag-nummer	Fractie	Portefuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord																																																														
109	SP-21			Vraag: Voor de belastingen woningen zouden we graag een overzicht zien wat laat zien wat de gevolgen zouden zijn als er simpelweg was geïndexeerd Vraag 2: indexeren OZB woningen* Uitgangspunt indexatie OZB 2019: 1,6% <table><tr><td>Opbrengst OZB woningen 2019 MJPB</td><td>25.542.000</td></tr><tr><td>Opbrengst OZB woningen 2019 indexatie (1,6%)</td><td>25.950.672</td></tr><tr><td>Extra opbrengst OZB woningen</td><td>408.672</td></tr></table> <i>* Bij de uitwerking van deze vraag is alleen rekening gehouden met een indexatie van de OZB. In de voorliggende MJPB zijn de afvalstoffen- en rioolheffing al geïndexeerd. Ook is geen rekening gehouden met de eerder voorgestelde incorporatie van de afval in de ozb woningen.</i> De lastenontwikkeling voor een gemiddelde woning ten opzichte van 2018 ziet er in dit scenario als volgt uit: <table><tr><td colspan="4">Lastenontwikkeling per woning (eigenaar en huurder)</td><td colspan="4">Lastenontwikkeling per woning (eigenaar en huurder)</td></tr><tr><td colspan="4">Scenario: huidige MJPB</td><td colspan="4">Scenario: indexatie OZB woningen 1,6%</td></tr><tr><td></td><td>2018</td><td>2019</td><td>%</td><td></td><td>2018</td><td>2019</td><td>%</td></tr><tr><td>OZBE338</td><td>338</td><td>0,0%</td><td></td><td>OZBE</td><td>338</td><td>344</td><td>1,6%</td></tr><tr><td>Riool 169</td><td>172</td><td>1,5%</td><td></td><td>Riool</td><td>169</td><td>172</td><td>1,5%</td></tr><tr><td>Afval 244</td><td>245</td><td>0,5%</td><td></td><td>Afval</td><td>244</td><td>245</td><td>0,5%</td></tr><tr><td>Totaal751</td><td>755</td><td>0,5%</td><td></td><td>Totaal</td><td>751</td><td>760</td><td>1,2%</td></tr></table>	Opbrengst OZB woningen 2019 MJPB	25.542.000	Opbrengst OZB woningen 2019 indexatie (1,6%)	25.950.672	Extra opbrengst OZB woningen	408.672	Lastenontwikkeling per woning (eigenaar en huurder)				Lastenontwikkeling per woning (eigenaar en huurder)				Scenario: huidige MJPB				Scenario: indexatie OZB woningen 1,6%					2018	2019	%		2018	2019	%	OZBE338	338	0,0%		OZBE	338	344	1,6%	Riool 169	172	1,5%		Riool	169	172	1,5%	Afval 244	245	0,5%		Afval	244	245	0,5%	Totaal751	755	0,5%		Totaal	751	760	1,2%
Opbrengst OZB woningen 2019 MJPB	25.542.000																																																																	
Opbrengst OZB woningen 2019 indexatie (1,6%)	25.950.672																																																																	
Extra opbrengst OZB woningen	408.672																																																																	
Lastenontwikkeling per woning (eigenaar en huurder)				Lastenontwikkeling per woning (eigenaar en huurder)																																																														
Scenario: huidige MJPB				Scenario: indexatie OZB woningen 1,6%																																																														
	2018	2019	%		2018	2019	%																																																											
OZBE338	338	0,0%		OZBE	338	344	1,6%																																																											
Riool 169	172	1,5%		Riool	169	172	1,5%																																																											
Afval 244	245	0,5%		Afval	244	245	0,5%																																																											
Totaal751	755	0,5%		Totaal	751	760	1,2%																																																											

Vraag-nummer	Fractie	Portefeuillehouder	Pag. MJPB	Vraag / Antwoord
110	SP-22			Vraag: Technische vraag BR BGB en BR Onderhoud en vervanging OR: Kunnen jullie me helpen aan een overzicht van de ontwikkeling van beide BR's over de afgelopen vier jaar. Antwoord: Zie onderstaande tabel

Bedragen x €1.000

		Stand per 1-1	Toevoeging	Onttrekking	Stand per 31-12
BR Buitengewoon Beter	2014	7.899	220	-3.882	4.237
	2015	4.237	400	291	4.928
	2016	4.928		-906	4.022
	2017	4.022	57	-704	3.375
BR Groot onderhoud en vervanging openbare ruimte	2014	930	1.074	-282	1.722
	2015	1.722	0	613	2.335
	2016	2.335	445	-337	2.443
	2017	2.443	2.868	-1.438	3.873

Technische vragen fractie SP

Ambtelijke bijstand tbv behandeling MJPB 2019-2022

A. Belastingen

De antwoorden op deze belastingvragen zijn in de aparte (excel)bijlage opgenomen.

Hierbij ook enige juridische achtergronden.

In zijn algemeenheid geldt dat er alleen belasting kan worden geheven als de betreffende belastingverordening voor 1 januari is vastgesteld en gepubliceerd. Om in 2019 over te kunnen gaan tot belastingheffing is het dus noodzakelijk dat de belastingverordeningen uiterlijk in december 2018 door de raad zijn vastgesteld en zijn gepubliceerd. Mochten de wijzigingen zodanig van aard zijn dat er een nieuwe verordening moet worden opgesteld, die opnieuw in routing moet worden gebracht, dan is het wellicht niet reëel dat dit nog haalbaar is dit jaar. De wijzigingen zouden per 2020 kunnen worden voorgesteld.

Een ander risico kan zijn dat dit de vaststelling van de andere verordeningen in de weg zit. Alle verordeningen inclusief de OZB worden nu tegelijkertijd vastgesteld. Er moet dan een mogelijkheid zijn om de raad wel de andere verordeningen te laten vaststellen en dan nog een keer extra over de OZB kan vergaderen als dat wenselijk is, als de OZB dan ook maar uiterlijk in december wordt vastgesteld.

1. Wat zijn de gevolgen als de afvalstoffenheffing volledig wordt geïncorporeerd in de OZB? De gevolgen voor de hoogte van de tarieven en gemiddelde lastendruk voor huurders, eigenaren etc

Juridische achtergrond: Juridisch ben je niet verplicht om als gemeente een afvalstoffenheffing te heffen. De afvalstoffenheffing kan dus in de ozb geïncorporeerd worden, waarbij we rekening dienen te houden met de landelijke macronorm. Verder is er een wetsvoorstel ingediend om de afvalstoffenheffing verplicht te gaan stellen (zie ook de paragraaf lokale heffingen). Mocht dat voorstel worden aangenomen, dan komt er dus wel een verplichting voor de gemeente om een aparte afvalstoffenheffing te heffen.

2. Wat levert een verhoging van 10% van de OZB voor niet-woningen op?

3. Is het mogelijk de lasten bij de OZB niet-woningen te verschuiven van gebruikers naar eigenaren en tot in welke mate kan dit? Uitgaande van de maximaal mogelijke verschuiving: welke gevolgen heeft dit voor de gemiddelde lastendruk van huurders, eigenaren etc?

Juridische achtergrond: De gemeente is vrij om te bepalen hoe de verhouding eigenaren-gebruikers OZB wordt toegepast. Er kan gekozen worden om alleen van eigenaren te heffen. De gemeente Lelystad en Nijmegen bijvoorbeeld, doen dat al.

B. Overige punten

4. Hoe gaat de BR Noodfonds zich in de komende jaren ontwikkelen?

Antwoord:

De bestemmingsreserve Noodfonds omvat een tweetal separate onderdelen:

1. Een deel sociaal domein, betreffende jeugdzorg en Wmo, met als doel de zorgcontinuïteit te kunnen garanderen;
2. Een deel participatie, betreffende de ontmanteling Presikhaaf Bedrijven richting transitie Scalabor, met als doel de frictiekosten op te kunnen vangen.

In onderstaand overzicht is de stand van deze bestemmingsreserve zichtbaar en onttrekkingen en dotaties conform de ontwerp MJPB 2019, exclusief de prognose van het resultaat 2018.

In Turap 2-2018 is een afwijking sociaal domein (Jeugd en WMO) geprognoseerd van - € 6.4 mln. Tegelijkertijd is een voordeel van € 780.000 geprognoseerd op de post AWBZ-MO, met daarbij het voorstel dit aan de reserve Noodfonds te doteren. De raad is toegezegd dat er in december een geactualiseerde prognose sociaal domein (jeugdzorg en wmo) wordt afgegeven, via een tussenbericht. Daarbij is in de raadsbehandeling toegezegd dat in de Perspectiefnota 2020-2023 op basis van het definitieve resultaat 2018 eventuele voorstellen voor maatregelen worden opgenomen.

De verloop van de Bestemmingsreserve Noodfonds kende tot Turap 2-2018 het volgende beeld:

€ *1,000	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Stand BR Noodfonds 01-01	2.000	8.976	16.711	12.753	8.636	4.875	1.951
Dotaties Sociaal domein							
Begrote dotatie	12.385	2.300	1.200	1.180	0	0	0
Sociaal domein Wmo		3.614	0				
Sociaal domein Algemeen		4.739	3.293				0
Subtotaal dotaties	12.385	10.653	4.493	1.180	0	0	0
Onttrekking Sociaal domein							
WMO		0	1.283				
Jeugd		2.918	7.168				
Beschikkingen Wijkteams afdoening motie 17M53		0	0	200			
Subtotaal	5.409	2.918	8.451	200	0	0	0
Begrote onttrekkingen vanuit MJPB 2018-2021	0	0	0	5.097	3.761	2.924	307
Subtotaal	5.409	2.918	8.451	5.297	3.761	2.924	307

Stand BR Noodfonds per 31-12	8.976	16.711	12.753	8.636	4.875	1.951	1.644
Stand BR Noodfonds Participatie (Scalabor)							
Stand per 1 januari	0	0	0	3.661	2.641	1.901	791
Dotatie	0	0	9.600	0	0	0	0
(Begrote) Onttrekking	0	0	5.939	1.020	740	1.110	791
Stand per 31 december	0	0	3.661	2.641	1.901	791	0

Mogelijke scenario's in het verloop noodfonds.

Hieronder wordt een viertal scenario's met betrekking tot het verloop van het noodfonds uitgewerkt op basis van het nu geprognosticeerde tekort sociaal domein van - € 6,4 miljoen in 2018, bij verder gelijkblijvende ramingen MJPB 2018-2021. Een ander scenario (niet aannemelijk) betreft de mogelijkheid dat het tekort zich niet voordoet. In dit scenario blijft de bovenstaande tabel gehandhaafd.

Onderstaand zijn de drie 'tekort' scenario's verder uitgewerkt. In deze scenario's wordt nog geen rekening gehouden met dekking van het tekort en/of aanvulling van het noodfonds vanuit de AR of algemene middelen. Daarbij dient op voorhand aangetekend te worden dat op grond van het BBV een bestemmingsreserve niet negatief mag worden.

In deze scenario's wordt telkens het verloop van het Noodfonds eind jaar geschetst van alleen het zorgdeel in de BR Noodfonds (eerste rij), maar ook van de totale bestemmingsreserve (tweede rij).

Scenario 1: Aanname tekort sociaal domein 2018 volledig incidenteel - € 6.4 mln.

In dit scenario komt het tekort eenmalig ten laste van de BR Noodfonds. Zonder flankerende maatregelen leidt dit tot de volgende ontwikkeling van het noodfonds:

* € 1.000	2018	2019	2020	2021
Stand BR Noodfonds zorg	2.236	- 1.525	- 4.449	- 4.756
Stand BR Noodfonds zorg + participatie	4.877	376	- 3.658	- 4.756

Scenario 2: Aanname tekort sociaal domein 2018 volledig structureel - € 6.4 mln.

In dit scenario komt het tekort structureel ten laste van de BR Noodfonds. Zonder flankerende maatregelen leidt dit tot de volgende ontwikkeling van het noodfonds:

* € 1.000	2018	2019	2020	2021
Stand BR	2.236	- 7.925	- 17.429	- 23.956

Noodfonds zorg				
Stand BR	4.877	- 6.024	- 16.458	-23.956
Noodfonds zorg + participatie				

Scenario 3: Aanne name tekort sociaal domein deels structureel en incidenteel (50%/50%)

In dit scenario komt het tekort voor 50% structureel ten laste van de BR Noodfonds. Zonder flankerende maatregelen leidt dit tot de volgende ontwikkeling van het noodfonds:

* € 1.000	2018	2019	2020	2021
Stand BR	2.236	- 4.725	- 10.849	- 14.356
Noodfonds zorg				
Stand BR	4.877	- 2.824	- 10.058	- 14.356
Noodfonds zorg + participatie				

Komende periode wordt ingezet om zoveel mogelijk duiding te krijgen hoe de realisatie zich verstaat tot de begroting. Helder is dat op elk van de begrotingsposten binnen het sociaal domein dusdanige afwijkingen mogelijk zijn dat op dit moment er geen eenduidige conclusies zijn te trekken. Niet over omvang en nog niet over het incidentele of structurele karakter daarvan. Wel is er maximaal het bewustzijn dat alle inspanning gericht moet zijn op meer duiding, ook zodat u als raad hier mee op kunt sturen.

5. Is er een nadere specificatie te geven van de incidentele en structurele budgetten die in R0 worden toegevoegd in het kader van de regionale samenwerking? Wat valt er allemaal onder de € 296.000 in de tabel op pagina 13 (H2: Open en verantwoord besturen)?

In de tabel op pagina 81 wordt bij R0 een bedrag van € 236k en € 60k apart genoemd. De € 60k zijn tbv de secretarisfunctie; wie betaalt daar allemaal aan mee? Wat is de verhouding Arnhem en de regio? Is dit incidenteel?

Antwoord:

Sinds 2015 wordt in een 'lichte' vorm regionaal samen gewerkt op de onderwerpen mobiliteit, duurzaamheid, economie en wonen. In de regio Arnhem-Nijmegen is overigens al een lange traditie van het samenwerken, waarbij lokale en regionale belangen hand in hand gaan en dit toegevoegde waarde oplevert voor Arnhem. De samenwerking krijgt op dit moment vorm in een gemeenschappelijk orgaan, met vier inhoudelijke portefeuillehoudersoverleggen. Dat is vanuit Arnhem een heel bewuste keuze geweest, na het beëindigen van de Stadsregio. Het heeft Arnhem, zo wordt ervaren, in de afgelopen jaren teruggebracht tot de essentie van de samenwerking. Steeds wordt vanuit de inhoud bepaald wat de essentiële gezamenlijke agenda is en wat nodig is om die

agenda te realiseren. In de afgelopen tijd is vanuit Arnhem gesignaleerd - en dat is ook in de gehouden evaluatie op de samenwerking vorig jaar naar voren gekomen - dat wel steeds vaker de slagkracht ontbreekt of omslachtig te organiseren is.

Een belangrijke waarde vanuit Arnhem - ook voor de toekomst - is (zoals tot nog toe gedaan is), altijd vanuit inhoud en doelen te blijven redeneren. Wat willen we bewerkstelligen? Welke meerwaarde levert het efficiënt samenwerken? In effecten maar bijvoorbeeld ook bij het realiseren van middelen. Het gaat niet om het samenwerken 'an sich' of het instituut maar om meer en beter resultaat. Tegelijkertijd zien we ook dat rust in de manier van regionaal organiseren en samenwerken een heel belangrijke voorwaarde hiervoor is.

Dit levert voor de korte termijn, aanvullend op de huidige inwonersbijdrage, waarvoor dekking is opgenomen in de huidige begroting (€ 1,50 per inwoner voor GO en Economic Board), rekening houdende met al bestaande (soms incidentele) mogelijkheden voor dekking binnen de diverse inhoudelijke programma's meerkosten op van € 296.000 in 2019.

De post van € 236.000 regionaal uitvoeringsprogramma 'samen slim en schoon' komt voort uit de volgende doelstellingen:
Betere bereikbaarheid door spitsmijden, betere betrouwbaarheid van het mobiliteitsnetwerk en meer schone kilometers met oog op CO2-reductie (mét een smart doelstelling). Brede support en samenwerking met bedrijfsleven. No-regretmaatregelen in 2018 zijn reeds gefinancierd, regio wordt gevraagd een regionaal mobiliteitsinvesteringsfonds te vormen. Provincie en Rijk dragen samen grofweg 1,6 miljoen bij in 2018 en 1,8 miljoen in 2019.

De post van € 60.000 is bedoeld voor:

Een versteviging van de positie van de regionaal secretarissen voor de portefeuillehoudersoverleggen. De ondersteuning van bestuurlijke overleggen, het trekkerschap op ambtelijke inzet en het uitzetten van initiatieven: cruciaal om samen stappen vooruit te zetten. In de afgelopen periode - na de overgang - hebben drie gemeenten deze kosten op zich genomen. Het is reëel en wenselijk dat de hele regio betaalt voor deze inzet.

- € 13.000: Algemeen secretaris GO van 0,4 naar 0,8 fte

- € 47.000: Secretarissen 4 maal 0,4 fte (op de vier gebieden economie, wonen, duurzaamheid en mobiliteit)

6. In afspraak 3.12 in het coalitieakkoord staat dat: *Het beschikbare budget voor cultuur (taakveld 5.3-5.6) en daarbinnen de gelden bestemd voor programmering onderscheidenlijk de overige middelen, blijven, gecorrigeerd voor inflatie, op peil. Betekent de zinsnede 'gecorrigeerd voor inflatie' dat de cultuurbudgetten wel inflatiecorrectie krijgen in tegenstelling tot de andere budgetten uit de begroting?*

Antwoord: De betreffende zinsnede slaat op het feit dat het in de afgelopen jaren gebruikelijk was dat de budgetten van gesubsidieerde instellingen werden verhoogd met de nominale compensatie. Dit geldt dus ook voor de cultuurbudgetten die bestaan uit subsidies aan externe partijen. De nominale compensatie wordt in de komende vier jaren nog steeds toegekend. In de tabel in de MJPB op pagina 15 is te zien dat er in totaal € 1,799 mln aan nominale compensatie voor gesubsidieerde instellingen wordt ingeraamd. Een deel hiervan betreft dus de subsidies aan cultuurinstellingen.

7. Vanaf jaarschijf 2022 zijn kapitaallasten gereserveerd ten behoeve van cultuurinvesteringen. Is deze programmering nog steeds actueel of schuift deze naar achteren in de tijd, zodat de geraamde € 1,6 mln aan kapitaallasten in 2022 niet nodig zijn?

Antwoord: De reservering van een bedrag van € 1,6 miljoen voor kapitaallasten vanaf 2022 maakt in principe de realisatie van nieuwe huisvesting mogelijk vanaf 2021. Het lijkt niet waarschijnlijk dat in 2021 de huisvesting al gerealiseerd zal zijn. In dat geval zal de € 1,6 in 2022 kunnen worden toegevoegd aan de BR Cultureel Vastgoed voor het doel waarvoor dit bedrag ook is bedoeld: de realisatie van cultuurhuisvesting. Er zitten echter nog veel onzekerheden in de ontwikkelingen rond de Lauwersgrachtalliantie (zowel qua planning als investeringsomvang) waardoor het nu niet verstandig zou zijn hierop vooruit te lopen, en hiervoor gereserveerde middelen nu al vrij te laten vallen. Zodra een investeringsbesluit kan worden genomen (en het investeringskrediet door de Raad wordt vastgesteld) zal kunnen worden vastgesteld of de beschikbare middelen passen bij de dan vast te stellen ambitie.

8. Zijn de middelen voor bestrijding van de invasieve exoten structureel?

Antwoord: Nee, er wordt in deze MJPB voor drie jaar € 333.000 per jaar ingeraamd (2019-2020-2021). Zie ook de tabel en toelichting op pagina 10 van de MJPB.

9. Vanaf welk jaar is de taakstelling op armoedebestrijding (beschermingsbewind) structureel?

Antwoord: Met de middelen uit de decentralisatieuitkering Schulden en Armoede wordt de taakstelling op beschermingsbewind in de jaren 2019 en 2020 incidenteel ingevuld. Vanaf 2021 staat de taakstelling ter grootte van € 5 ton nog open voor invulling met concrete maatregelen. Zie ook de tweede tabel op pagina 7 in de MJPB.

10. Zijn de middelen voor wegenonderhoud structureel?

Antwoord: Ja, deze zijn structureel: € 465.000 in 2019 en € 930.000 vanaf 2020. Zie ook de tabel op pagina 15 in de MJPB en de tekstuele toelichting op deze pagina onder de kop 'Volumeontwikkeling'.