

Plan Project Toezichthouder Rechtmatigheid Wmo & Jeugdwet

Versie februari 2025

1. Inleiding

In Gelderland-Midden hebben de vijftien gemeenten, de politie, het OM, de Belastingdienst, de Provincie Gelderland en het RIEC ON de handen ineen geslagen in de aanpak van ondermijnende criminaliteit. Deze samenwerking vindt plaats binnen het programma Samen Weerbaar. Bij de aanpak zijn de thema's drugscriminaliteit & witwassen, mensenhandel en zorgfraude & zorgcriminaliteit geprioriteerd.

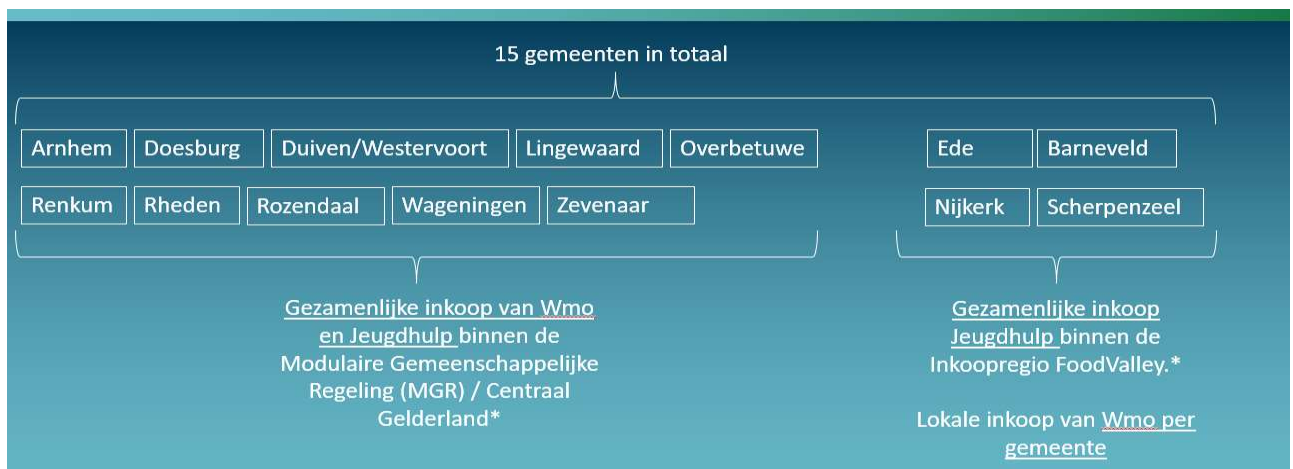
Handboek zorgfraude en zorgcriminaliteit

Om de aanpak van zorgfraude en zorgcriminaliteit beter vorm te geven, heeft Samen Weerbaar het Handboek Zorgfraude en Zorgcriminaliteit beschikbaar gesteld aan gemeenten.¹ Dit handboek biedt een overzicht van de randvoorwaarden voor een gemeente om zorgfraude en zorgcriminaliteit effectiever aan te pakken. Eén belangrijke pijler hierbij is het aanstellen van een Toezichthouder Rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet, die bij signalen van onrechtmatige besteding en zorgfraude een rechtmatigheidsonderzoek kan instellen. Zonder een toezichthouder is het vrijwel onmogelijk om het toezicht op de Wmo en Jeugdwet goed vorm te geven en/of te handhaven bij misstanden.

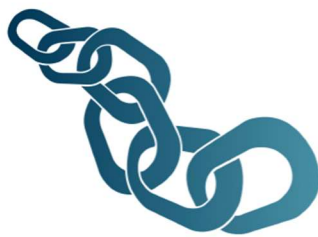
De termen *zorgfraude* en *zorgcriminaliteit* impliceren dat sprake is van strafbare gedragingen, waardoor het strafrecht (en niet het bestuursrecht) een rol moet spelen in de aanpak. Maar een rechtmatigheidsonderzoek is in veel gevallen wel de basis en de eerste stap om zorgfraude en uiteindelijk ook zorgcriminaliteit, bijvoorbeeld via een RIEC-casus, aan te pakken. Daarom is het toezicht op rechtmatigheid van de Wmo en Jeugdwet van groot belang in de aanpak van zorgfraude en zorgcriminaliteit.

Huidige situatie GLM

De gemeenten in Gelderland-Midden hebben verschillende wijzen van inkoop van zorg. In onderstaand overzicht is dit weergegeven.



¹ Het Handboek Zorgfraude uit 2020 is begin 2025 herzien naar het Handboek Zorgfraude en Zorgcriminaliteit. De herziene versie zal opnieuw worden opgeleverd aan gemeenten en andere betrokkenen/geïnteresseerden.



Rechtmatigheidstoezicht per inkoopregio

Zowel de inkoopregio Centraal-Gelderland (verder: de MGR), als de Inkoopregio Jeugd Foodvalley (verder: de FoodValley) verkennen de mogelijkheden om het toezicht op ingekochte zorg in inkoopverband vorm te geven. Dit gebeurt zodat efficiënter en effectiever kan worden opgetreden tegen onrechtmatigheden en zorgfraude. Binnen de FoodValley wordt hiermee gestart op het moment van schrijven. Binnen de MGR is dit op het moment van het schrijven van dit voorstel nog niet operationeel. Het voorliggend voorstel staat los van de eventuele samenwerkingsplannen binnen de inkoopregio.

Inrichting toezicht

Kwaliteitstoezicht is voor de Jeugdwet primair belegd bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). Voor de Wmo is dit door gemeenten in Gelderland-Midden belegd bij de GGD van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden. Op het gebied van *rechtmatigheidstoezicht* hebben nog niet alle gemeenten een toezichthouder aangesteld en aangewezen. Er zijn inmiddels negen gemeenten waar het rechtmatigheidstoezicht is belegd bij een toezichthouder. In sommigen van deze gemeenten zijn toezichthouders recent gestart en hebben ze tot op heden beperkte ervaring met het vakgebied. De andere zes gemeenten in Gelderland-Midden hebben (nog) geen toezichthouder of zeer beperkt de mogelijkheid om toezicht te houden op de rechtmatigheid van de zorg.

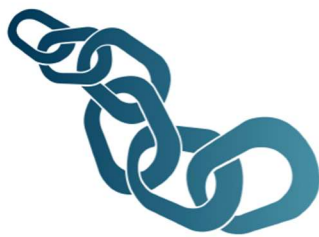
Bundeling rechtmatigheids- en kwaliteitstoezicht

In aanvulling op hiervoor is beschreven lijkt het feit dat kwaliteitstoezicht is belegd bij de IGJ (Jeugdwet) en de GGD (Wmo), er juridisch niet aan in de weg te staan om dit óók bij een toezichthouder rechtmatigheid te beleggen. Niet zelden hebben (zwaardere) misstanden in kwaliteit en rechtmatigheid een bepaalde verweven- en verbondenheid. Het is daarom voor de hand liggend om beide toezichtsvormen in onderstaand voorstel mee te nemen.

Uitdagingen en kansen

Verschillende gemeenten in Gelderland-Midden geven aan dat het rechtmatigheidstoezicht ingewikkeld in te regelen en te realiseren is. Dit heeft te maken met verschillende factoren, waarvan de belangrijkste die genoemd worden, zijn:

1. Rechtmatigheidstoezicht is de basis voor de aanpak van *zorgfraude* en *zorgcriminaliteit*, wat onder de aanpak van ondermijnende criminaliteit valt. De aanpak van ondermijnende criminaliteit ligt in alle gemeenten in Gelderland-Midden verankerd in het veiligheidsdomein. De werkzaamheden rondom toezicht op de zorg zijn echter vaak belegd in het sociaal domein van de gemeente. In het sociaal domein is de insteek van de werkzaamheden vaker dienstverlenend. De aanpak van zorgfraude behelst een meer controlerende aard van werkzaamheden. Door deze uiteenlopende benaderingen is het lastig om binnen een gemeente de aanstelling van een toezichthouder van de grond te krijgen.
2. Het nut van het aanstellen van een (rechtmatigheids)toezichthouder Wmo en Jeugdwet is pas een aantal jaren ná de transitie van de Wmo en Jeugdwet (in 2014/2015) naar gemeenten, echt duidelijk geworden. Er wordt op dit moment nog vaak gedacht dat aan de wettelijke verplichting van toezicht is voldaan door het kwaliteitstoezicht op de Wmo bij de GGD te beleggen. Dit is echter slechts deels het geval. Ook wordt het werk van de



toezichthouder rechtmatigheid regelmatig belegd bij een Sociaal Rechercheur (toezichthouder/BOA domein V) die is aangesteld voor de Participatiewet (bijstandsfraude). Echter, het toezicht op de Wmo en Jeugdwet vergt een andere expertise en competenties. Een onderzoek duurt veelal ook langer. Hierdoor is het voor een Sociaal Rechercheur, naast de werkzaamheden die hij/zij voor de Participatiewet uitvoert, bijna niet haalbaar om kwalitatief deugdelijk toezicht op de naleving van de Wmo en Jeugdwet vorm te geven. Dit alles betekent dat er voor de aanstelling van een toezichthouder in veel gevallen een nieuwe functie moet worden gecreëerd in het functiehuis van de gemeente. Dit kan in het sociaal- en zorgdomein van een gemeente extra uitdagend zijn. Mede door de grote tekorten in de financiering van de zorg en het aankomende 'ravijn-/ombuigingsjaar'.²

3. Rechtmatigheidstoezicht is specialistisch werk. Het inregelen van een functie vraagt om kennis van het vakgebied. Zo verschillen de wettelijke vereisten in de Wmo en de Jeugdwet van elkaar en moet er over verschillende randvoorwaarden – zoals BIG-registraties en aanwijzingsbesluiten – worden nagedacht.
4. Als gemeenten overgaan tot de werving van een toezichthouder, is het aanbod op de arbeidsmarkt beperkt. Ervaren toezichthouders op het gebied van de Wmo en Jeugdwet zijn schaars of zijn veelal alleen als ZZP'er in te huren.

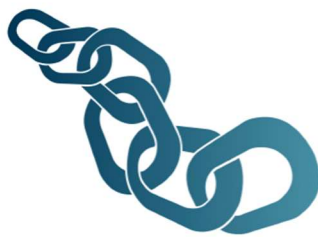
Om gemeenten te ondersteunen, komen in onderstaand voorstel alle vier deze factoren terug.

Het is in het kader van onderstaand voorstel goed om te benoemen dat een rechtmatigheidsonderzoek ook geld kan *opleveren*. Indien een onderzoek laat zien dat er gelden onrechtmatig zijn besteed, kan er (onder bepaalde voorwaarden) geld worden teruggevorderd van een zorgaanbieder.

Gelderse norm/Basisnorm aanpak ondermijnende criminaliteit Samen Weerbaar

Op dit moment werken de gemeenten in Gelderland-Midden via Samen Weerbaar – gezamenlijk met de andere districten in Gelderland - aan een *Gelderse norm/Basisnorm* op de aanpak van ondermijnende criminaliteit. Deze norm wordt op een later moment uitgewerkt in een Basisnorm aanpak ondermijnende criminaliteit Samen Weerbaar. In deze norm wordt ook het aanstellen van een toezichthouder rechtmatigheid meegenomen. Van gemeenten wordt gevraagd om – al dan niet in gezamenlijkheid met buurgemeenten – te zorgen voor de mogelijkheid om rechtmatigheidstoezicht op de Wmo en Jeugdwet uit te voeren. Echter, het inregelen van rechtmatigheidstoezicht kost, zoals hierboven beschreven, geld, tijd en expertise (kennis en kunde). Omdat gemeenten een overbruggingsperiode nodig hebben om het toezicht verder te realiseren/vorm te geven, is onderstaand voorstel tot stand gekomen.

² Deze financiële tekorten kunnen overigens ook een argument vormen om het rechtmatigheidstoezicht juist wél in te regelen. Immers, juist bij uitgave van zulke grote bedragen, is het extra van belang dat het geld op de juiste manier wordt besteed en om dit bij onrechtmatige besteding terug te vorderen.



2. Het voorstel: Districtelijke toezichthouders rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet

Doel van het voorliggende project

De (repressieve) aanpak van zorgfraude en zorgcriminaliteit in Gelderland-Midden verstevigen, door:

- 1) gemeenten op verschillende wijzen te ondersteunen met *training on the job* bij de uitvoering van rechtmatigheidstoezicht;
- 2) het uitvoeren van rechtmatigheidstoezicht op de Wmo en Jeugdwet (*als vangnet*) en;
- 3) het in de breedte ondersteunen met expertise.

Dit project moet voor de komende twee jaar deels in een leemte van rechtmatigheidstoezicht in Gelderland-Midden voorzien. Waar nodig wordt ook kwaliteitstoezicht in dit voorstel meegenomen, maar dit is geen primaire doelstelling.

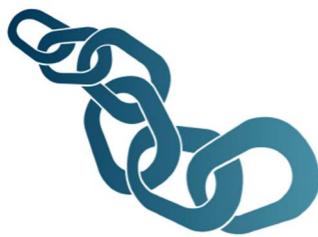
Inhoud van het project

Zoals in de aanleiding van dit document is beschreven, lopen gemeenten aan tegen verschillende beperkingen bij het inregelen van het rechtmatigheidstoezicht op de Wmo en Jeugdwet. Om – met name kleinere – gemeenten hierbij te ondersteunen worden vanuit Samen Weerbaar twee (of evt. drie) parttime-toezichthouders met ruime ervaring op de aanpak van zorgfraude en zorgcriminaliteit ingezet. De scope van dit project is als volgt:

1. Het *bieden van training on the job* bij zittende toezichthouders rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet in het district Gelderland-Midden.
2. Het (waar nodig) *eigenstandig uitvoeren van rechtmatigheidstoezicht* en tevens het *kwaliteitstoezicht* op ingekochte jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning (vangnetbepaling).
3. *Ondersteunen van de Kerngroep Zorgfraude en Zorgcriminaliteit Samen Weerbaar met expertise*. De Kerngroep is aan zet om bij gemeenten de kennis en expertise op het thema te vergroten en (bestuurlijk) draagvlak te creëren. De focus van dit onderdeel ligt met name bij de Kerngroep Zorgfraude en Zorgcriminaliteit van Samen Weerbaar. De toezichthouders uit dit project kunnen hierbij waar nodig met hun expertise ondersteunen.

Ad 1: Training on the job

Met de Gelderse norm en de Basisnorm aanpak ondermijnende criminaliteit Samen Weerbaar en wordt met gemeenten afgesproken om in de komende periode zelf het rechtmatigheidstoezicht op de Wmo en Jeugdwet in te regelen. Gemeenten kunnen dit zelfstandig of in onderlinge samenwerking met elkaar invullen. Dit kan betekenen dat in de komende tijd een aantal nieuwe toezichthouders bij gemeenten geworven wordt. Omdat er krapte op de arbeidsmarkt is, is *training on the job* een belangrijk aspect van dit voorstel. Dit geeft aan gemeenten ruimte om eventueel minder ervaren toezichthouders aan te stellen. Daarnaast geeft het de mogelijkheid om de expertise bij zittende toezichthouders te vergroten. De bedoeling is dat de toezichthouders die in het kader van dit voorstel te werk worden gesteld, als sparringspartner kunnen dienen. Ze kunnen ook ondersteuning bieden bij lopende rechtmatigheidsonderzoeken. Dit kan op verschillende manieren worden ingeregeld. Bijvoorbeeld door periodiek ‘toezichthoudersoverleggen’ te organiseren, door momenten van training of intervisie te plannen, of door mee te draaien in een casus. De concrete inzet is maatwerk naar behoefte van de betreffende gemeente(n).



Ad 2: Uitvoeren van toezicht

Het is financieel en praktisch niet haalbaar om het toezicht op de Wmo en Jeugdwet voor alle gemeenten vanuit Samen Weerbaar vorm te geven en te bekostigen. Een rechtmatigheidsonderzoek is tijdrovend. Gemiddeld duurt een onderzoek circa drie maanden, maar een uitgebreid onderzoek kan oplopen tot meer dan een jaar. De kosten van een onderzoek kunnen daarmee in de tienduizenden euro's lopen. Desalniettemin is een rechtmatigheidsonderzoek soms de enige mogelijkheid die gemeenten hebben om (ernstige) zorgfraude of zorgcriminaliteit in hun gemeente aan te pakken. Daarom voorziet dit voorstel wel in de mogelijkheid om de toezichthouder ook voor eigenstandig onderzoek in te zetten. Hiervoor is een aantal afwegingscriteria opgenomen (zie bijlage 2). Een verzoek tot onderzoek kan worden gedaan bij de Kerngroep Zorgfraude en Zorgcriminaliteit van Samen Weerbaar, meer specifiek via de *Accountmanager Gelderland-Midden van het RIEC* en de *Districtelijke Programmacoördinator van Samen Weerbaar* (zie bijlage 1).

Ad 3: Overbrengen van expertise

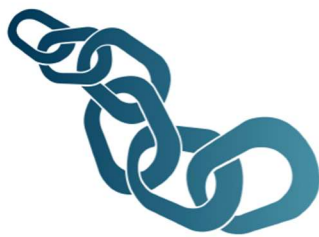
Op dit moment zijn nog niet alle gemeentelijke organisaties in Gelderland-Midden doordrongen van de noodzaak van het uitvoeren van rechtmatigheidstoezicht. Dit kan komen doordat de expertise (deels) ontbreekt of doordat er andere prioriteiten zijn gekozen. Ook is de samenwerking tussen het veiligheids- en sociaal domein bij verschillende gemeenten lastig, door visieverschillen, benaderingswijzen en beperkte kennis van elkaars taakvelden. De Kerngroep Zorgfraude en Zorgcriminaliteit van Samen Weerbaar is aan zet om de (bestuurlijke) expertise en het draagvlak op dit thema te vergroten. Deze kerngroep kan bijvoorbeeld gemeenten adviseren over het inregelen van contractuele voorwaarden, inkoop en toezicht. De toezichthouders uit dit project kunnen hierbij een ondersteunende rol spelen. Ook het bestaande aanbod van Samen Weerbaar, zoals de bewustwordingssessies vanuit de Menukaarten bewustwording, trainingen en opleidingen, kunnen hiervoor worden benut.

Aanwijzen rechtmatigheid en kwaliteit

De toezichthouders die in dit project worden geworven, moeten bij voorkeur zo breed mogelijk inzetbaar zijn. Het advies van verschillende juristen is mede daarom, om de toezichthouders aan te wijzen op zowel *rechtmatigheidstoezicht* als *kwaliteitstoezicht*. Het toezicht op de kwaliteit van gemeentelijke zorg is primair belegd bij de VGGM (voor de Wmo) en bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (voor de Jeugdwet). Dit betekent dat de toezichthouders vanuit dit project zich hier niet primair mee bezig houden. De toezichthouders controleren daarom niet actief op kwaliteit van zorg. Het kan echter wel meerwaarde hebben als de toezichthouders eventuele constatering van gebrekkige kwaliteit gelijk kunnen meenemen in hun rechtmatigheidsonderzoek. Daarom worden de toezichthouders wel *juridisch aangewezen* om ook op kwaliteit het toezicht uit te voeren. Dit laat onverlet dat toezichthouders bij signalen of constatering van gebrekkige kwaliteit te allen tijde afstemming zoeken met de VGGM en/of de IGJ. Deze instanties zijn allereerst aan zet om eventuele opvolging aan de signalen of constatering te geven.

Handhaving en terugvordering

Een gemeente kan naar aanleiding van geconstateerde misstanden – onder bepaalde voorwaarden - bestuursrechtelijke en/of civielrechtelijke maatregelen treffen richting een zorgaanbieder. In het Handboek Zorgfraude en Zorgcriminaliteit Samen Weerbaar 2025 is hierover meer informatie te vinden. Aan alle gemeenten wordt geadviseerd om voor het treffen van maatregelen een toezichts-



en handhavingskader op te stellen. De meeste gemeenten in Gelderland-Midden hebben dit al opgesteld. Voor dit project wordt aan gemeenten die gebruik maken van *eigenstandig onderzoek* door de toezichthouder, gevraagd of zij op voorhand willen nadenken over (hun mogelijkheden tot) handhaving. Waar een gemeente hier namelijk geen handhavingskader, capaciteit of mogelijkheden voor kent, is het zaak om hier éérs op te investeren. Een rechtmatigheidsonderzoek levert immers enkel wat op, als er bij gebleken misstanden ook handhaving kan volgen.

Randvoorwaarden van de inzet

Bij de inzet van dit project gelden de volgende uitgangspunten en randvoorwaarden:

- Dit project heeft een looptijd van twee jaar vanaf de startdatum. Vanuit de '*Gelderse norm*'/*Basisnorm aanpak ondermijnende criminaliteit Samen Weerbaar* is het de bedoeling dat gemeenten daarna, al dan niet in onderlinge samenwerking, zelf rechtmatigheidstoezicht duurzaam hebben ingeregeld. Dit project is ondersteunend aan dit proces.
- Het is de bedoeling dat gemeenten twee contactpersonen kunnen aandragen voor deelname aan het project: één vanuit het veiligheidsdomein en één vanuit het sociaal domein. Dit zijn de contactpersonen waaraan de toezichthouder (tussentijds) rapporteert en adviseert.
- Er vindt een evaluatie aan het einde van het project plaats.
- Bij een verzoek om eigenstandig onderzoek door de districtelijke toezichthouder(s) gelden een aantal harde (grotendeels juridische) eisen. Deze zijn te vinden in bijlage 2. Als een gemeente hier niet aan voldoet, wordt vanzelfsprekend wel meegedacht met de gemeente om deze juridische vereisten op orde te krijgen. Inzet van de toezichthouder voor eigenstandig onderzoek is altijd maatwerk.

Risico's en evaluatie

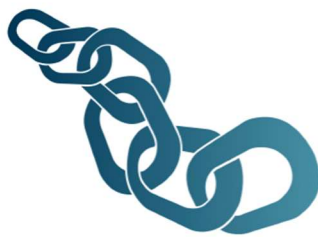
De risico's van dit project die op voorhand kunnen worden bepaald:

- Het succes is grotendeels afhankelijk van de werving van ervaren toezichthouders i.c.m. hun competenties en vaardigheden. Dit vraagt vanuit de projectleiders nauwe sturing en het aanjagen op de uitvoering van het project.
- Het succes is mede afhankelijk van de vroegtijdse signalering van vermoedens van zorgfraude en zorgcriminaliteit. Daarom is de inzet van Samen Weerbaar op bewustwording, voorlichting en training (via de Menukaarten trainingen, opleidingen en bewustwordingssessies) van cruciaal belang.

Een aantal maanden voor het aflopen van het project (na ongeveer 18-20 maanden) wordt een kleinschalige evaluatie uitgevoerd om te kijken wat het project heeft opgeleverd en welke lessen kunnen worden meegegeven aan de Kerngroep Zorgfraude en Zorgcriminaliteit van Samen Weerbaar, de Stuurgroep Samen Weerbaar en (ter kennisname) het DVO.

Profiel en functie-uitwerking

Voor de inzet van de toezichthouders wordt uitgegaan van in totaal 1250 uur op basis van opdracht, te besteden door twee (of drie) toezichthouders rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet. Deze uren worden verdeeld naar beschikbaarheid en inzicht van de Kerngroep Zorgfraude en Zorgcriminaliteit. Er wordt nadrukkelijk voor gekozen om (tenminste) twee toezichthouders te werven om kwetsbaarheid van het project te verminderen. Een bijkomend voordeel is dat de toezichthouders elkaar ook onderling kunnen ondersteunen en kunnen afstemmen en sparren.



Van toezichthouders die worden geworven, wordt verwacht:

- Bereidheid om wisselend ingezet te worden voor vijftien gemeenten met deels een eigenheid aan lokale regelgeving;
- Kennis van het zorgdomein, in het bijzonder de Wmo en Jeugdwet, de regionale sociale kaart en de financieringsstromen binnen de zorg(instellingen);
- Kennis van de Algemene wet bestuursrecht en goed thuis in de daaruit voortvloeiende bevoegdheden van een toezichthouder;
- Vaardig in communicatie, onderzoek en analyse van financiële gegevens en fraudealert;
- Kan goed omgaan met politieke gevoeligheid en tegengestelde belangen;
- Didactisch vaardig / vermogen om kennis en ervaring over te brengen, en;
- Heeft ruime ervaring met het houden van toezicht op de Wmo en de Jeugdwet.

Financiële uitwerking

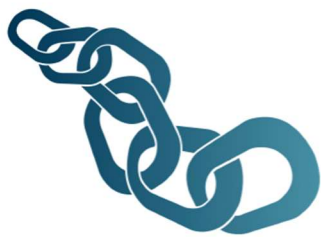
Er wordt uitgegaan van 1250 uur op basis van opdracht, te verdelen over twee toezichthouders rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet. Eventuele overheadkosten worden vermeden door borging binnen het programma Samen Weerbaar en bijbehorende beheerdersorganisatie 1Stroom (gemeenschappelijke regeling gemeenten Duiven en Westervoort). Er wordt gerekend met een tarief van €100,- euro per uur.

Inzet	Kosten (2025)	Kosten (2026)
1125 uur max. €100,- per uur all inclusief	€112.500	€112.500
	€112.500	€112.500
Totaal: 225.000		

Bijdrage	Dekking (2025)	Dekking (2026)
Provincie Gelderland	€100.000	€100.000
Samen Weerbaar, namens de vijftien gemeenten in Gelderland-Midden	€12.500	€12.500
	€112.500	€112.500
Totaal: €225.000		

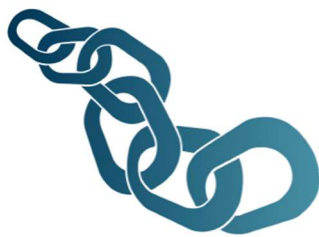
Juridisch kader

De toezichthouders rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet werken in opdracht van de Stuurgroep Samen Weerbaar. De Kerngroep Zorgfraude en Zorgcriminaliteit is verantwoordelijk voor de operationele inzet van de toezichthouders. De gemeenten in Gelderland-Midden maken afspraken over het uitvoeren van toezichthoudende werkzaamheden Wmo en Jeugdwet binnen het district en het grondgebied van de individuele gemeenten. Dit gebeurt via een samenwerkingsconvenant. Daarbij komt ook een aanwijzingsbesluit om de toezichthouders aan te wijzen voor de deelnemende gemeenten. Inzet is alleen mogelijk op contracten (zowel algemene inkoop als PGB) die vallen onder de Wmo of Jeugdwet en die zijn uitgegeven door de betreffende gemeente. Daarnaast moet een gemeente in de Verordening Jeugdwet de mogelijkheid hebben opgenomen om een toezichthouder



aan te stellen voor het toezicht op de Jeugdwet. Een dergelijke bepaling is voor de Wmo niet nodig, omdat de Wet deze bevoegdheid al regelt.

De gegevensverwerking die nodig is om het toezicht uit te voeren, vallen onder de regels van de AVG. Voor toezicht dat plaatsvindt onder de vlag van het Integrale Ondermijningscentrum (IOC) GLM van het RIEC, geldt de werking van het RIEC-convenant (en vanaf de betreffende ingangsdatum de Wet Gegevensverwerking Samenwerkingsverbanden). Het doel van de controle bepaalt uiteindelijk welke wetgeving van toepassing is en welke gegevens al dan niet gedeeld/verstrekt/verwerkt mogen worden. Nadat een controle is afgerond moet de vergaarde informatie verwerkt worden in de gemeentelijke systemen (via RIEC-IS als het onder het RIEC-convenant valt) van de betreffende gemeente. De toezichthouder slaat zelf geen informatie op, anders dan strikt noodzakelijk voor de uitvoering van zijn/haar gemeentelijke ondersteuning.



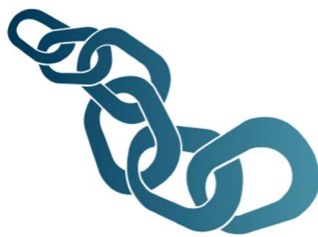
Bijlage 1:

Aanmelden en coördinatie

Dit project valt onder het programma Samen Weerbaar. Een verzoek tot inzet van een toezichthouder wordt gedaan bij Nicolette Kerkhof (n.kerkhof@riec-on.nl) en Willem Bronkhorst (w.bronkhorst@1stroom.nl) en wordt afgewogen in de Kerngroep Zorgfraude en Zorgcriminaliteit van Samen Weerbaar. Vanwege de registratie en verantwoording van de beschikbare en ingezette uren is het niet mogelijk voor gemeenten om rechtstreeks over de inzet van een toezichthouder af te stemmen met de toezichthouder. Na het verzoek tot inzet kan er natuurlijk wel rechtstreeks contact plaatsvinden tussen de gemeente en de toezichthouder. Een verzoek bevat in ieder geval:

- subject (organisatie) waar toezicht moet plaatsvinden;
- korte aanleiding van het verzoek/voorgeschiedenis en anonieme context van de casus;
- gewenste startdatum;
- gegevens van twee contactpersonen (één in het sociaal domein, één in het veiligheidsdomein van de gemeente).

Na aanmelding wordt in gezamenlijkheid met de gemeente, de toezichthouder en de coördinator de reikwijdte van het rechtmatigheidsonderzoek afgestemd. Er wordt dan ook een inschatting van het aantal uren besproken en vastgelegd. Als de afgesproken uren (naar verwachting) worden overschreden, vindt opnieuw afstemming plaats tussen de betreffende toezichthouder, de gemeente en de projectcoördinatoren.



Bijlage 2:

Afwegingskader (bij verzoek om eigenstandig onderzoek door toezichthouder)

Bij verzoek om een eigenstandig onderzoek aan de Toezichthouder Wmo en Jeugdwet Gelderland-Midden, wordt het volgende afwegingskader gebruikt. De objectieve criteria zijn grotendeels juridisch randvoorwaardelijk. Het subjectief afwegingskader is met name bedoeld om een eerlijke afweging te kunnen maken als er meerdere verzoeken gelijktijdig worden ingediend.

1. Objectief criteria:

- Voldoet de gemeente aan de juridische randvoorwaarden om mee te kunnen doen aan dit project? (Aanwijzingsbesluit, convenant ondertekend en collegebesluit, bepaling in de Verordening Jeugdwet)
- Valt het subject onder de Wmo- of Jeugdhulp-inkoop van één van de vijftien gemeenten in Gelderland-Midden?
- Heeft de gemeente de mogelijkheden, capaciteit en een toezichts- en handhavingsbeleid om na het onderzoek handhavend op te treden?

2. Subjectief afwegingskader:

Indicatoren	Mate en zwaarte van afweging				
	--	-	+/-	+	++
Gemeente heeft op dit moment nog geen toezichthouder en/of kan van de zittende toezichthouder geen gebruik maken <i>(dit weegt in positieve zin mee, gezien de scope van dit project)</i>					
Gemeente is actief bezig met het inregelen van toezicht en/of is actief op de aanpak zorgcriminaliteit					
Het subject van onderzoek is in meerdere gemeenten binnen Gelderland-Midden als zorgaanbieder actief <i>(hoe meer, hoe zwaarder dit meeweegt)</i>					
Grootte van het verwachte onderzoek <i>(afweging van de behapbaarheid van het onderzoek versus de impact van een mogelijke interventie)</i>					
De mate van maatschappelijke impact van een onderzoek					
De mate van handhavingmogelijkheden van betreffende gemeente(n)					