

Aan de gemeenteraad

Datum : 15 december 2020  
Zaaknummer : 531422  
Contactpersoon : S. Schuijt  
Telefoonnummer : 026 377 3293

Onderwerp: Verzoek Scalabor BV en Tuincentrum De Wuurde BV tot statutenwijziging

Geachte voorzitter en leden,

Wij stellen u voor kennis te nemen van ons standpunt ten aanzien van het verzoek van Scalabor en Tuincentrum De Wuurde (TDW) om de statuten te wijzigen om vrijstelling van vennootschapsbelasting mogelijk te maken.

### **Inleiding**

De gemeente Arnhem is enig aandeelhouder van Scalabor BV. Scalabor bezit 100% van de aandelen van Tuincentrum De Wuurde BV (TDW). Scalabor is ons arbeidsontwikkelbedrijf dat onder meer de WSW uitvoert en daarnaast een belangrijke rol speelt bij het richting werk begeleiden van onze inwoners. Scalabor BV en TDW hebben een verzoek ingediend tot statutenwijziging met de bedoeling om hierdoor VPB vrijstelling mogelijk te maken. Wij hebben dit samen met externe expertise uitvoerig onderzocht en hebben bepleit bij de inspecteur van de belastingdienst dat de huidige statuten van Scalabor en TDW voldoende invulling geven aan hetgeen in de wet VPB staat. De inspecteur houdt echter onverkort vast aan de voorwaarden die de staatssecretaris in een besluit<sup>1</sup> hieromtrent heeft vastgelegd. De inspecteur heeft daarbij aangegeven dat hij geacht wordt om de besluiten van de staatssecretaris uit te voeren. Om aan dat besluit te voldoen moeten de statuten van de BV's (Scalabor en TDW) worden aangepast. Het college staat op het standpunt om de vastgestelde statuten niet aan te passen. De statuten zijn destijds weloverwogen en zorgvuldig tot stand komen, zeker ook als het gaat om de rol en zeggenschap van de aandeelhouder (eigenaar). Wij hechten veel waarde aan het behoud van deze zeggenschap en laten dit prevaleren boven een mogelijke vrijstelling voor het betalen van belasting.

### **Wat zou er gewijzigd moeten worden?**

De belastinginspecteur is van oordeel dat op de navolgende punten de statuten aanpassing behoeven:

a. Onafhankelijk toezichthoudend orgaan:

Scalabor heeft reeds een RvC, maar zal een onafhankelijk orgaan in moeten stellen of de RvC dusdanige bevoegdheden moeten geven dat dit orgaan:

---

<sup>1</sup> Besluit van de staatssecretaris van Financiën per 25-11-2019, 2019/187751, Stcrt 2019, 66223.



Datum : 15 december 2020  
Zaaknummer : 531422  
Pagina : 2

- i. toezicht houdt op de doelrealisatie en winstbestemmingseis van de zorg-bv,
  - ii. door middel van een statutair (goedkeurings)recht toezicht houdt op besluiten over de benoeming en het ontslag van de bestuurders van de zorg-bv en
  - iii. zelfstandig bevoegd is bestuurders van de zorg-bv te schorsen (dit laatste kan de RvC al).
- b. Statutenwijziging:
- Statutaire bepalingen met betrekking tot doelomschrijving, benoeming, schorsing of ontslag van bestuurders, aanwending van winsten, ontbinding en vereffening en statutenwijziging kunnen slechts worden gewijzigd na verkregen statutaire toestemming van het onafhankelijk toezichthoudend orgaan als bedoeld bij a.

### **Wat zijn de consequenties voor de gemeente Arnhem?**

Bij de oprichting van de BV Scalabor is destijds uitgebreid nagedacht en gediscussieerd over de rolverdeling. Uiteindelijk is er toen bijvoorbeeld (heel bewust) voor gekozen om de benoeming van de directeur/bestuurder over te laten aan de aandeelhouder, en niet aan de Raad van Commissarissen. De reden hiervoor is dat de BV een belangrijke overheidstaak voor ons uitvoert, zodat we directe invloed willen op de keuze van de directeur die verantwoordelijk is voor het dagelijks bestuur in het kader van deze publieke taak. Met de door de belastinginspecteur geëiste wijziging wordt deze keuze teniet gedaan. Voorts zou de gemeente door de statutenwijziging als aandeelhouder in de toekomst toestemming nodig hebben van de RvC om de statuten op belangrijke punten te kunnen wijzigen. Dit zal ook gelden in geval de gemeente Arnhem de situatie weer terug wil draaien naar de oude situatie.

Scalabor moet, zoals gebruikelijk bij BV's, vennootschapsbelasting betalen over de behaalde winsten. Daar is overigens ook altijd rekening mee gehouden. Als wel was ingegaan op het verzoek om de statuten aan te passen zodat voldaan zou worden aan het beleidsbesluit, dan zou dat over de achterliggende periode (2018 en 2019) een bedrag van ongeveer 0,6 miljoen euro hebben opgeleverd. Dat bedrag kan nog oplopen als ook over 2020 een positief resultaat wordt gerealiseerd, maar de uitkomst is als gevolg van Corona en de rijksbijdragen nog onzeker. De wijzigingen hadden dan wel voor 1-1-2021<sup>2</sup> moeten zijn geformaliseerd om een eindheffing<sup>3</sup> te voorkomen.

De Belastingdienst zal bij akkoord ieder jaar opnieuw kijken of Scalabor voor de VPB vrijstelling in aanmerking komt. Dit houdt mede verband met de werkzaamhedeneis die ook geldt. Hierbij wordt getoetst of Scalabor voor 90% of meer kwalificerende activiteiten verricht die bestaan uit het bieden van passende werkzaamheden aan mensen met een lichamelijke of geestelijke beperking.

### **Conclusie**

De wijziging van de statuten en daarmee een mogelijkheid tot VPB vrijstelling leidt tot een (mogelijk tijdelijk) financieel voordeel voor Scalabor. Tegelijkertijd leidt wijziging van de statuten tot een inperking

---

<sup>2</sup> Vindt de aanpassing van de statuten later plaats dan zal de vrijstelling pas ingaan op dat moment. Over de periode 2017 tot het moment van de aanpassing zal dan Vpb zijn verschuldigd, inclusief een zogenoemde eindafrekening voorafgaand aan de toepassing van de vrijstelling

<sup>3</sup> Heffing over de stille reserves.



Datum : 15 december 2020  
Zaaknummer : 531422  
Pagina : 3

van de rol van de aandeelhouder. De uitgangspunten rondom de rolverdeling die gehanteerd zijn bij de oprichting van BV Scalabor blijven belangrijke uitgangspunten die zwaarder wegen dan het financiële voordeel. Gelet hierop gaat de gemeente Arnhem als aandeelhouder niet akkoord met het aanpassen van de statuten van Scalabor en TDW en gaat daardoor niet in op het verzoek van Scalabor en TDW.

#### Tot slot

Nu de huidige statuten gehandhaafd blijven en niet worden aangepast aan de voorwaarden van de inspecteur, zal deze de vrijstelling weigeren en aanslagen opleggen. Hiertegen staat voor Scalabor en TDW bezwaar open bij de Belastingdienst en daarna in beroep bij de rechter. Het procederen kent op dit moment een doorlooptijd van circa vijf tot zeven jaar. In die tijd bouwt de VPB-schuld zich mogelijk verder op, zij het met de kans dat deze alsnog volledig is vrijgesteld als de rechter de vennootschappen in het gelijk stelt. De kans van slagen van het bezwaar en beroep wordt door onze adviseur overigens vrij groot ingeschat. Wij adviseren de ondernemingen dan ook stellig het bezwaar wel in te dienen.

Hoogachtend,  
Het college van burgemeester en wethouders van Arnhem  
de secretaris de burgemeester

R.J.M. van Wuijtswinkel A. Marcouch