



Advies artistieke producties en  
presentaties en artistieke festivals

Adviescommissie Culturele  
Activiteiten Arnhem

2021 - 2022

Foto: Rinus Baak

Kunstwerk: Mirka Farabegoli gemaakt voor Biënnale Gelderland

Advies van de adviescommissie Culturele Activiteiten Arnhem aan het college van burgemeester en wethouders van Arnhem over de besteding van het gemeentelijke budget voor de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, Artistieke producties en presentaties en artistieke festival voor de jaren 2021 en 2022.

Arnhem, juni 2020

# Inhoudsopgave

<b>1. Algemeen advies</b>	4
1.1 Inleiding	4
1.2 Artistieke visie et cetera.	5
1.3 Financiële autonomie	5
1.4 Publieksbenadering	5
1.5 De culturele codes	6
1.6 Regio	6
1.7 Het aanvraagproces	6
<b>2. Aanvragen per discipline</b>	7
2.1 Theater	7
2.2 Beeldende kunst	7
2.3 Dans	7
2.4 Muziek	8
2.5 Festivals	8
2.6 Digitale cultuur en film	8
<b>3. Conclusie en aanbevelingen</b>	9
<b>4. Subsidieadviezen</b>	10
Arnhems Work	11
Arnhemse Meisjes - New Seeds	12
de ereprijs	13
De Plaats	14
Expoplu	15
Fillip Studios	16
Go Short - International Short Film Festival Nijmegen	17
Halfvol	18
Hemelsbreed	19
Hoogte80 Festivals	20
Jens van Daele	21
Kompagnie Kistemaker	22
Kunst op de Koffie	23
Machinery of Me	24
MIR Project	25
Motel Spatie	26
Moving Futures	27
Muziektheater BOT	28
Nationale Jeugdorkesten Nederland	29
Omstand	30
Sneeuwvonk	31
tgECHO	32
Theater aan de Rijn	33
Toneelhuis Arnhem	34
Tot De Verbeelding	35
Touchstones	36
Viking in Motion	37
<b>Bijlage 1: Facts &amp; Figures</b>	38
<b>Bijlage 2: Beoordeling en toekenning subsidiebedragen Deelregeling 3</b>	39
<b>Bijlage 3: Punten en rangorde</b>	40
<b>Bijlage 4: Samenstelling en nevenfuncties Commissie</b>	41

# 1. Algemeen advies

## 1.1 Inleiding

Voor u ligt het advies van de Commissie Culturele Subsidies Arnhem voor de periode 2021-2022. Deze ronde zijn drie nieuwe adviescommissie aangetreden. In totaal zijn 27 aanvragen aan de adviescommissie voorgelegd en beoordeeld op basis van de criteria voor Deelregeling 3 van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals.

Arnhem is een kunststad. Culturele instellingen en creatieve makers die zij ontvangt, huisvest en voortbrengt, zijn haar rijkdom. Net als in voorgaande rondes pleit de commissie voor het inzetten op een stevige culturele infrastructuur. Daarmee kiest de gemeente voor dynamiek in de stad - door het stimuleren van activiteiten in het culturele middensegment - en voor langetermijninvesteringen die verdere professionalisering van instellingen en makers mogelijk maken. Een goede infrastructuur schept een levendig en aantrekkelijk kunst- en cultuurklimaat. Tegelijkertijd is de kwetsbaarheid van onze samenleving, en die van de culturele sector in het bijzonder, niet eerder zo pijnlijk voelbaar als nu vanwege de coronacrisis: projecten stranden, plannen staan 'on hold', inkomsten drogen in snel tempo op. De mondiale strijd voor gelijkheid is onomkeerbaar en neemt een hoge vlucht, wat de urgentie van inclusie en diversiteit binnen de culturele sector alleen maar versterkt. Creatieve makers betreden veelvuldig het podium en spelen een prominente rol in bewustwordings- en protestacties. In deze tijd is hun aanwezigheid relevanter dan ooit. Zij verheffen hun stem, troosten en leggen mogelijkheden bloot die in deze tijd houvast kunnen bieden.

De coronacrisis dwingt tot harde, economische keuzes, maar brengt ook kansen. Niet alleen voor meer en intensievere samenwerking tussen culturele instellingen en makers, maar ook om te verkennen, van elkaar te leren, elkaar te bevragen en te experimenteren met nieuwe organisatievormen en werkwijzen. "Kunstenaars, musici en verhalenvertellers weten hoe je omgaat met het onbekende. Het niet-weten is voor hen bekend terrein. Hoe zouden we in deze tijd van hun expertise gebruik kunnen maken?"<sup>1</sup> Dat is de uitdaging waar we als culturele sector gezamenlijk voor staan.

## Dilemma's en keuzes

Deze uitzonderlijke periode plaatst de commissie voor dilemma's. Hoe plannen beoordelen die in een andere tijd zijn geschreven en vrijwel zeker niet, of anders uitgevoerd gaan worden? Wat is de financiële, begrotingstechnische doorwerking van geannuleerde producties en (publieks)inkomsten die wegvallen, en hoe daarmee om te gaan? Veerkracht, flexibiliteit en zich goed kunnen verhouden tot verandering zijn belangrijke eigenschappen in crisistijd. Positieve adviezen zijn - met inachtneming van de subsidieregeling en beoordelingscriteria - tot stand gekomen op basis van vertrouwen in de professionaliteit en artistieke kwaliteit van de aanvragers. Deze organisaties kunnen zich op een professionele manier verhouden tot de uitdagingen waar ze nu voor staan. Ook onder de huidige omstandigheden acht de commissie ze in staat een goed artistiek-inhoudelijk programma neer te zetten.

## Te krap subsidieplafond

De commissie merkt op dat in deze vijfde ronde een groter en gedifferentieerder aantal organisaties de weg naar de regeling heeft gevonden. Meer aanvragen heeft echter een keerzijde: het budget is ruimschoots overvraagd. De verwachting is dat de vraag alleen maar toeneemt.

Vanuit het belang zoveel mogelijk instellingen tijdens de coronacrisis staande te kunnen houden, heeft de commissie vanuit solidariteitsgedachte elke positief geadviseerde organisatie een korting op de subsidie opgelegd van ongeveer twintig procent. Daardoor kunnen de komende twee jaar meer organisaties vanuit deze regeling subsidie ontvangen. In het volle bewustzijn dat de gemeente Arnhem staat voor complexe, meervoudige maatschappelijke en economische keuzes, roept de commissie op om te blijven, en waar mogelijk extra te investeren in het culturele middenkader, in de instellingen, de makers en hun producties. Ook vraagt zij aandacht voor de stijgende lijn in het aantal aanvragen, wat steeds meer op gespannen voet staat met het beschikbare budget. Vanwege het te krappe subsidieplafond is de commissie in deze ronde genoodzaakt een aantal aanvragers een negatief advies te geven, terwijl hun plannen wel positief zijn beoordeeld.

<sup>1</sup> Merlijn Twaalfhoven, 'Een onzekere toekomst? Leer van kunstenaars.' In: NRC, 27 maart 2020.

## Popcultuur

Opvallend afwezig in deze subsidieronde is de popcultuur. Terwijl de commissie op basis van haar vorige advies hoopte op een stijgende lijn in de aanvragen uit deze sector, daalde het aantal van twee naar nul. De commissie acht de verbreding naar popcultuur van wezenlijk belang, zowel in relatie tot de bestaande discussie over inclusie en diversiteit binnen de culturele sector als de wens tot een pluriform aanbod in de stad.

## Individueel en in samenhang

Alle aanvragen zijn naast individueel beoordeeld, ook per discipline én tussen disciplines onderling in samenhang bekeken door de commissie. De commissie is in deze aanvraagronde wederom kritisch geweest op terugkerende aanvragers die in hun plannen niet of nauwelijks artistieke ontwikkeling of verdere professionalisering laten zien. Hoopgevend zijn de plannen van vijf nieuwe aanvragers.

### 1.2 Artistieke visie

In vergelijking met de vorige ronde ziet de commissie dat meer aanvragers een heldere artistieke visie neerzetten en vertalen naar een goed doordacht activiteitenprogramma. Ze is positief over de toename van het aantal kwalitatief goede aanvragen, maar constateert ook dat die kwaliteit per aanvrager sterk wisselt. Extra aandacht hiervoor blijft nodig. Sommige aanvragers komen niet verder dan het uitspreken van een artistieke ambitie. Andere beperken zich tot een formalistische beschrijving van hun plannen. Bij twee aanvragen, die van tgECHO en de ereprijs, gaf de verandering in artistiek leiderschap aanleiding de nieuwe artistiek leider uit te nodigen voor een toelichtend gesprek.

Vier aanvragers scoorden in punten onder de in deze ronde geïntroduceerde, artistieke ondergrens van minimaal 50 punten van de maximaal 100 te ontvangen punten voor artistieke kwaliteit. De commissie benadrukt dat deze aanvragers van toegevoegde waarde kunnen zijn voor de stad, maar hun plannen te prematuur zijn of onvoldoende aansluiten bij de uitgangspunten van deze subsidieregeling.

### 1.3 Financiële autonomie

Het verbaast de commissie dat aanvragers kansen om minder financieel afhankelijk te zijn van overheden of andere fondsen veelal niet benutten of zien. Organisaties met weinig zelfredzaamheid hebben minder overlevingskansen en kunnen de landelijke (concurrentie)positie van het Arnhemse culturele middenkader onnodig verzwakken.

Bij de podiumkunsten ziet de commissie meestal een evenwichtige financieringsmix en ziet zij meerdere organisaties met een trouwe achterban. Die achterban kan zorgen voor meer inkomsten, door ze breder aan te spreken dan alleen voor het kopen van een kaartje voor een voorstelling. Een aantal organisaties dat met kunst en technologie werkt, ontwikkelt interessante apps en toolkits, maar laat kansen op vermarkten van zijn producten liggen. Voor opvallend veel aanvragers uit de beeldende kunstsector lijken publieksinkomsten een blinde vlek.

Niet alle organisaties die beschikken over een eigen locatie, weten die voldoende te exploiteren, waardoor ze potentiële (huur)inkomsten mislopen. In deze ronde krijgen ze het voordeel van de twijfel, maar de commissie wil in de volgende ronde aantoonbare verbetering, meer ondernemerschap en minder subsidieafhankelijkheid zien. Aanvullend adviseert zij vanuit de gemeente cultuurplatform Schakel025 in te schakelen om deze organisaties daarin te ondersteunen.

### 1.4 Publieksbenadering

Culturele organisaties met een professionele bedrijfsvoering hebben scherp wat hun (potentiële) publiek is en weten hoe ze dat kunnen bereiken. Meerdere aanvragers hebben daarin volgens de commissie een belangrijke stap gezet of laten op overtuigende wijze zien hoe ze zich daarin verder willen ontwikkelen. Wat haar opvalt, is dat beeldende kunstenaars hierin achterblijven op andere disciplines.

Bezoekersaantallen zijn in de ogen van de commissie relatief. Zo kan een nicheorganisatie wezenlijk onderdeel uitmaken van het culturele aanbod in de stad, mits de artistieke kwaliteit hoog is en de publieksbenadering overtuigt en past bij de doelstellingen die zij beoogt. De commissie vindt het belangrijk dat aanvragers zichtbaar maken welke doelgroepen ze beogen en met welke activiteiten en middelen ze die willen bereiken.

## 1.5 De culturele codes

### Governance Code Cultuur (GCC)

Organisaties die een beroep doen op subsidie uit deze regeling moeten voldoen aan de Governance Code Cultuur. Drie aanvragers voldoen nog niet aan deze voorwaarde. Zij zijn hier ambtelijk op geweest. Bij een positief advies is bij deze instellingen een voorbehoud geplaatst. Zij krijgen de mogelijkheid alsnog te voldoen aan de GCC-voorwaarde.

### Fair Practice Code (FPC)

De commissie ziet dat de Fair Practice Code bij veel organisaties al is toegepast of dat men zich ontwikkelt naar toepassing. Tegelijkertijd realiseert zij zich dat een eventuele recessie en toenemende werkeloosheid in de cultuursector vraagt om herbezinning. De commissie benadrukt dat zij liever ziet dat organisaties concessies doen in het aantal activiteiten en de FPC toepassen, dan dat ze de code niet toepassen. De commissie adviseert om de aanvragers hierop te monitoren en verzoekt haar hierover geïnformeerd te houden.

### Inclusieve samenleving en diversiteit

De commissie heeft deze ronde ook nadrukkelijk gekeken naar inclusie en diversiteit. Het stemt de commissie hoopvol dat steeds meer aanvragers zich rekenschap geven van deze thema's. Tegelijkertijd valt haar op dat veel instellingen zoekende zijn en er nog niet in slagen hieraan concrete invulling te geven op een manier die past bij hun programma, publieksbenadering en hun organisatie. De commissie pleit ervoor dat Arnhemse culturele instellingen zich deze thema's toe-eigenen en integreren in hun manier van denken en handelen. Accenten en de mate waarin, kunnen en mogen per aanvraag verschillen, maar de commissie acht het van wezenlijk belang dat inclusie en diversiteit met het oog op een duurzame toekomst voor de stad, alle aandacht krijgt.

## 1.6 Regio

In deze ronde ziet de commissie zowel één nieuwe als één terugkerende aanvrager uit Nijmegen. Aanvragers van buiten de stad die in hun aanvraag daadwerkelijk het onderscheidend vermogen van Arnhem exploreren en kansen benutten, juicht de commissie toe. Kritisch is de commissie op aanvragen met een inwisselbaar format (niet vertaald naar de Arnhemse situatie) en op plannen die geen aantoonbare, toevoegende waarde hebben voor Arnhem. De commissie is benieuwd of meer organisaties de komende jaren in cultuurregio 025 of binnen de grensregio met Duitsland, vanuit inhoudelijke motivatie samenwerking gaan opzoeken.

## 1.7 Het aanvraagproces

Het online aanvragen is nagenoeg vlekkeloos verlopen. Op basis van de evaluatie van de subsidieregeling is in 2017 besloten standaard projectrichtlijnen in te voeren. Een van de gesignaleerde knelpunten in deze ronde is het maximaal aantal woorden voor het projectplan. Aanvragers voelden zich bovendien soms beperkt door de projectrichtlijnen. Voor de commissie zijn de verplichte projectrichtlijnen een middel en geen doel. De commissie adviseert daarom opnieuw met het werkveld naar de projectrichtlijnen te kijken of hierin verbeteringen zijn aan te brengen.

### Vierjarige subsidieaanvragen

Het viel de commissie op dat in vergelijking met de twee voorgaande rondes een recordaantal aanvragers (15 in totaal) voor vier jaar heeft aangevraagd. Hiervoor waren dat er vier per adviesronde. De regeling stimuleert doorstroming en flexibiliteit in het culturele klimaat. Daarbij past een twejarige subsidietermijn. Tegelijkertijd is het voor sommige organisaties van groot belang dat ze een langetermijnvisie kunnen ontwikkelen op basis van financiële zekerheid. Dat plaatst de commissie voor een dilemma, want iedere vierjarige subsidietoekenning beperkt de ruimte voor nieuwe initiatieven en doorstroming in de volgende ronde. Per aanvraag is daarom kritisch gekeken naar de meerwaarde van vierjarige subsidietoekenning in relatie tot ambities in professionalisering.

## 2. Aanvragen per discipline

### 2.1 Theater

In deze aanvraagronde ziet de commissie wederom een aantrekkelijke pluriformiteit en breedte in de aanvragen uit de theaterdiscipline. Meerdere gezelschappen die momenteel subsidie uit deze regeling ontvangen en in deze ronde opnieuw aanvragen, laten ontwikkeling zien. Er is ruimte gemaakt voor één nieuwkomer, Kompagnie Kistemaker. Arnhem heeft met haar hoogwaardige kunstvakopleiding ArtEZ (met een goed aangeschreven acteurs- en muziektheateropleiding), productiehuis en stadsgezelschap een sterke voedingsbodem voor theater. De commissie ziet ook nieuwe theaterinitiatieven in de stad ontstaan waarvan zij verwacht dat zij in de toekomst bij de artistieke regeling gaan aanvragen. Het betekent dat er steeds scherpere keuzes gemaakt moeten worden. Het gaat om theatermakers en collectieven die gebruik maken van de sterke keten in de stad. Daarnaast heeft Arnhem een kunstklimaat waarin makers zich artistiek-inhoudelijk kunnen ontwikkelen. De theatergroepen weten zich zowel binnen als buiten de stad te profileren. Hun begrotingen kenmerken zich veelal door een gezonde financieringsmix. Voor theatergroepen ziet de commissie kansen de binding met de achterban te vergroten. Niet alleen door producties voor de bestaande theaters, maar ook door de stad als podium in te zetten, zoals de Plaats dat doet, mits uiteraard de artistieke visie voorop blijft staan.

### 2.2 Beeldende kunst

In 2019 zijn de conclusies gepresenteerd van de sectoranalyse Beeldende Kunst en Vormgeving, destijds uitgevoerd op aanbeveling van de commissie. Deze bevestigen wat de commissie eerder al signaleerde. In het bijzonder dat het in Arnhem ontbreekt aan een presentatie-instelling in het middensegment, die een positie inneemt tussen kunstenaarsinitiatieven en de internationale kunstwereld. De commissie blijft van mening dat in een stad met een kunstacademie, een museum voor moderne kunst en prestigieuze internationale kunstevenementen als Sonsbeek en State of Fashion het ontbreken van een middelgrote presentatie-instelling een wezenlijk gemis is. Wel constateert de commissie dat de afgelopen twee jaar het een en ander in beweging is gekomen. De Groen heeft een belangrijke positie ingenomen als kunstruimte en heeft zich zowel lokaal, regionaal als landelijk bewezen. Daarnaast ziet de commissie nieuwe, jonge kunstinitiatieven in de stad ontstaan, wat zij toejuicht. Sterke kleinschalige initiatieven vormen een essentiële voedingsbodem voor groei van de beeldende kunstsector. De commissie is benieuwd naar hoe productiehuis Plaatsmaken zich ontwikkelt in het ondersteunen van meer kunstenaars en kunstenaarsinitiatieven, een rol die haar is toebedeeld op grond van de sectoranalyse Beeldende Kunst en Vormgeving.

Het stemt de commissie positief dat het aantal aanvragen van beeldende kunstinstellingen binnen deze regeling is gestegen. Dat heeft zich echter nog niet vertaald in een sterke toename van het aantal positieve adviezen. Ook waardeert zij de openstelling van Deelregeling 2 (waar zij niet over adviseert) voor individuele makers. Met name beginnende makers uit de beeldende kunst doen een beroep op die regeling. De drempel - het oprichten van een organisatie - is hier weggenomen en geen voorwaarde voor een subsidieaanvraag. Zo krijgt deze groep meer kansen producties en presentaties te realiseren en door te stromen naar de artistieke Deelregeling 3.

Binnen de artistieke regeling is het meerdere kunstinitiatieven beter gelukt om andere dan gemeentelijke subsidies aan te boren. De commissie constateert tegelijkertijd dat de subsidieafhankelijkheid groot blijft. Zij is van mening dat aanvragers zichzelf meer kunnen uitdagen op ondernemerschap. Ook publieksbenadering krijgt in de beeldende kunstsector nog onvoldoende aandacht. Het verklaart in belangrijke mate waarom relatief veel beeldende kunstinitiatieven lager eindigen in de rangordelijst.

### 2.3 Dans

De commissie heeft de afgelopen twee jaar extra aandacht gevraagd voor dans, via een impulssubsidie. Zij is verheugd om daarvan de eerste resultaten te zien. Ruben Chi is zich sterk aan het ontwikkelen onder begeleiding van De Nieuwe Oost. Daarnaast hebben de Arnhemse Meisjes een aanvraag bij deze regeling ingediend en een positief advies ontvangen. Hoewel het festival Moving Futures volgens haar een aanwinst is voor de stad, blijft de vertegenwoordiging van de dansdiscipline in het middensegment kwetsbaar. Over de aanvraag van Jens van Daele concludeert de commissie dat de artistieke kwaliteit nog steeds goed is, maar dat de organisatorische kant te veel te wensen over laat. De commissie vindt het van wezenlijk belang dansinitiatieven te blijven stimuleren. Zij ziet daarin een natuurlijke rol weggelegd voor ArtEZ, De Nieuwe Oost en Introdans.

In de afrondingsfase van deze beoordelingsronde bereikte de commissie het trieste bericht dat oprichter en choreograaf Jens van Daele overleden is. De danswereld in het algemeen en de Arnhemse cultuursector in het bijzonder verliest in hem een markante en eigenzinnige maker, die met zijn energieke voorstellingen een ambassadeur voor de Arnhemse dans was.

## 2.4 Muziek

Het valt de commissie op dat er geen nieuwe aanvragers uit de muzieksector zijn. Dat verbaast haar, gelet op de aandacht voor (pop)muziek en subsidiemogelijkheden, de groei van de Jacobiberg, het aanstellen van Matchmakers Cultuur door de landelijke cultuurfondsen, de oprichting van Poppunt Gelderland, als ook de subsidieregelingen Upstream Music en het programma urban projecten van het Fonds Podiumkunsten. Wellicht dat de tijd nog niet rijp is?

De commissie adviseert nader onderzoek uit te voeren naar deze sector en daarbij gebruik te maken van de aanwezige expertise in de Arnhemse popcultuur. Zij verkrijgt graag inzicht in het potentieel aan aanvragers uit de popcultuur; in hoe de popcultuurketen in Arnhem (en in de regio) eruit ziet en wat nodig is nieuwe aanvragers uit de popcultuur terug te zien in de volgende ronde. Bij Deelregeling 2, een opmaat voor deze regeling, ziet de commissie wel diverse muziekaanvragen, waaronder het in recensies volprezen 'Niemanders'-project van songschrijvers Rocco Ostermann en Wout Kemkens. De commissie hoopt dat bij de volgende ronde deze initiatieven Deelregeling 2 ontstijgen en een beroep doen op de artistieke regeling, zodat er meer diversiteit ontstaat bij de muziekaanvragers. Tegelijkertijd realiseert zij zich, zoals zij al eerder signaleerde, dat de regeling nu al uit zijn financiële voegen barst en de druk alleen maar toeneemt.

De ereprijs en Nationale Jeugdorkesten Nederland (NJO Muziekzomer Gelderland) zijn in deze regeling aanvragers van het eerste uur. Het gaat hier om organisaties die (moderne) klassieke muziek produceren of programmeren. Voor het eerst adviseert de commissie negatief over de aanvraag van Nationale Jeugdorkesten Nederland. Niet omdat de plannen of de organisatie kwalitatief niet goed zijn, integendeel. Vanwege het te lage subsidieplafond heeft de commissie scherpe keuzes moeten maken en daarin vond de commissie het belang voor de stad van Nationale Jeugdorkesten Nederland minder groot dan van veel andere aanvragers. Ondanks de positieve beoordeling van de aanvraag van Nationale Jeugdorkesten Nederland is het advies daarom uiteindelijk toch negatief uitgevallen. De commissie is van mening dat het van belang blijft om de diversiteit in het muzieklandschap te stimuleren.

## 2.5 Festivals

De commissie is voorheen kritisch geweest op aanvragen van festivalorganisaties wegens gebrek aan een artistiek-inhoudelijk onderbouwde visie of motivatie. De commissie constateert dat een aantal festivals bij deze regeling geen subsidie meer aanvraagt. Zij hebben andere keuzes gemaakt. Sommigen hebben bij Deelregeling 1b, de grote publieksevenementen aangevraagd, waar zij niet beoordeeld worden op artistieke kwaliteit. De commissie is verheugd te zien dat de festivalorganisaties die in deze ronde subsidie aanvragen artistiek inhoudelijk progressie laten zien en hun artistieke visie vertalen naar een mooie en spannende programmering.

## 2.6 Digitale cultuur en film

De commissie ziet dat een aantal aanvragers meer nadruk legt op digitale cultuur en beeldcultuur. De kwaliteit van de aanvragen ervaart zij als wisselend. Interdisciplinair werken en het werken met of ontwikkelen van digitale technologie wordt steeds meer een vanzelfsprekend onderdeel van veel kunstdisciplines. Het ontwikkelen en toepassen van digitale technologie heeft volgens de commissie een meerwaarde zodra het een artistiek belang vertegenwoordigt. Daarbij kunnen aanvragers volgens haar meer inkomsten genereren met het ontwikkelen van een app of een toolkit dan dat ze nu in hun begrotingen terugleest.

Uit de filmsector ziet de commissie twee interessante aanvragen, waarvan één met een helder artistiek hoogwaardig activiteitenplan. De commissie is benieuwd of het gebruik van digitale technologie binnen producties verder gaat toenemen en wat voor effect dit heeft op onder meer de podiumkunsten.

### 3. Conclusie en aanbevelingen

De commissie realiseert zich dat zij advies geeft in een periode waarin de wereld sneller verandert dan we gewend zijn. Het vraagt van iedereen een groot aanpassingsvermogen. Zij vindt het daarom van belang haar vertrouwen uit te spreken in de wendbaarheid en veerkracht van de 17 organisaties waarover zij positief adviseert. Zij is van mening dat deze organisaties door hun creativiteit en zeggingskracht ook in crisistijd op een passende manier uitvoering kunnen geven aan een kwalitatief artistiek-inhoudelijk programma.

Arnhem kan trots zijn op haar rijke culturele infrastructuur. Tegelijkertijd heeft de subsidieregeling haar budgettaire grens bereikt, waardoor bij gelijkblijvende budgetten er geen ruimte is om méér aanvragers te honoreren. De commissie adviseert hier opnieuw en kritisch naar te kijken, omdat de budgettaire krapte ten koste gaat van het creatief potentieel waar de stad over beschikt.

In relatie tot de voorgaande adviesronden heeft de commissie bij meerdere organisaties geconstateerd dat door haar benoemde aandachtspunten nog steeds actueel zijn. Er zijn ook organisaties die duidelijk een professionele ontwikkeling laten zien. De commissie heeft ruimte gegeven aan vijf nieuwe initiatieven. Dat is ten koste gegaan van drie aanvragers die momenteel subsidie ontvangen.

De aanvragen op het gebied van de beeldende kunst zijn significant gestegen ten opzichten van de vorige subdieronde. Dit heeft echter niet geleid tot een navenante toename van het aantal honoreringen. Theaterinstellingen blijven zowel kwalitatief als kwantitatief de boventoon voeren. Het stimuleren van kwalitatieve aanvragers op het vlak van muziek, dans, beeldende kunst en overige disciplines blijft van belang voor de pluriformiteit van het cultuuraanbod.

Daar waar het om inclusie en diversiteit gaat, is de commissie van mening dat de tijd van vrijblijvendheid voorbij is. De commissie verwacht dat organisaties die nog zoekende zijn naar het invulling geven aan inclusie en diversiteit binnen hun programma, publieksbenadering en organisatie, concrete en duurzame stappen gaan zetten binnen de samenstelling van het team, bestuur of raad van toezicht, in de publieksbenadering en/of de programmering. Daarnaast roept zij de culturele sector op om ook vooral in samenhang te kijken naar het totale aanbod in de stad en in hoeverre het inclusief, divers en representatief is.

Om beter zicht te krijgen op de popcultuur in Arnhem, adviseert de commissie een sectoranalyse popcultuur te laten uitvoeren in samenwerking met belangrijkste spelers uit het werkveld. Daarbij kan gebruik gemaakt worden van de mapping die Poppunt Gelderland op dit moment uitvoert. Daarnaast acht zij het van belang ambtelijk het gesprek aan te gaan met cultuurplatform Schakel025 over hoe zij popmuzikanten optimaal kan bedienen en welke impuls kan leiden tot (meer) aanvragen uit deze sector in Deelregeling 3.

Meer financiële autonomie van aanvragers acht de commissie wenselijk. De commissie constateert dat veel aanvragers kansen om het eigen verdienvermogen te vergroten en subsidieafhankelijkheid te verlagen, nog onvoldoende benutten. De commissie adviseert met cultuurplatform Schakel025 in gesprek te gaan om te kijken of en hoe het platform organisaties hierin kan ondersteunen. Specifiek voor beeldende kunst kan de gemeente kijken of Plaatsmaken vanuit het Platform Beeldende Kunst Arnhem hierin een rol kan spelen.

De behoefte van organisaties aan financiële zekerheid begrijpt de commissie. Tegelijkertijd kiest zij voor terughoudendheid in het honoreren van vierjarige subsidieaanvragen om zoveel mogelijk doorstroming, een van de doelen van de subsidieregeling, mogelijk te maken. Vierjarige subsidies beperken het beschikbare budget voor de volgende ronde, waardoor de ruimte voor nieuwe initiatieven in de stad in het gedrang komt. Dat druist in tegen de uitgangspunten van de subsidieregeling en het cultuurbeleid *Stroom*.

Daar waar het om de projectrichtlijnen gaat adviseert de commissie in gesprek te gaan met het werkveld en knelpunten weg te nemen.

De commissie verwacht dat plannen, meer dan anders, geactualiseerd en noodgedwongen bijgesteld zullen worden. Zij wil daarom de komende jaren in gesprek blijven met het werkveld, waarbij zij de culturele instellingen beschouwt als gelijkwaardige partners in een samenleving die zich opnieuw zal moeten uitvinden. De commissie heeft er het volste vertrouwen in dat de 17 gehonoreerde culturele instellingen en de culturele sector in Arnhem daarin een belangrijke rol kunnen spelen.

# 4. Subsidieadviezen

In dit hoofdstuk geeft de commissie haar beoordelingen en adviezen ten aanzien van 27 aanvragen over de besteding van het gemeentelijke budget voor Deelregeling 3 van subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals voor de jaren 2021 en 2022.

## Arnhems Work

Het doel van Stichting Arnhems Work, het productieplatform rond maker Jason Gwen, is het produceren van optredens in de publieke ruimte, met de mens als acteur die de regie weer zelf in handen neemt. Arnhems Work wil mensen de instrumenten aanreiken om patronen te doorbreken en een nieuwe wereldorde creëren. Hierbij draait het om begrip en liefde opbrengen voor het ongewone. In de producties van Arnhems Work wordt de Westerse actualiteit bekeken vanuit een andere cultuur. De creaties van Arnhems Work stoppen niet bij de uitvoering, maar zijn onderdeel van een langdurig proces.

Zo begon het project 'A moment for a moment', dat voor 2022 gepland staat, als filmscript in 2012, kreeg vervolgens in 2014 de vorm van een performance, werd in 2017 een elektronisch nummer met videoclip en zal in 2022 zijn definitieve vorm krijgen zoals die oorspronkelijk bedoeld was: een film.

Ten tweede staat het project 'You will never wait again' gepland, een choreografie in de openbare ruimte, die tegelijk de basis is voor een documentaire. Tot slot wil Jason Gwen in de periode 2021-2024 een wereldtournee maken met zijn muziek.

De activiteiten van Arnhems Work zijn via velerlei kanalen te volgen: in de openbare ruimte, online, tijdens filmfestivals en op (pop)podia. Zowel in binnen- als buitenland. Het publiek wordt al in het eerste stadium van het maakproces bij de activiteiten betrokken.

Stichting Arnhems Work vraagt voor de periode 2021-2022 een subsidie van € 60.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

De commissie heeft moeite met de cryptisch geschreven aanvraag van Arnhems Work. Waar zij nog enige waardering kan opbrengen voor het uitgangspunt van de stichting, het produceren van voorstellingen in de openbare ruimte, raakt zij het spoor bijster in de uitwerking van de plannen. De commissie mist een helder omschreven visie bij de geplande projecten en kan er zich geen duidelijk beeld van vormen.

Waar de commissie nog enige grip kan krijgen op wat de stichting de komende jaren wil realiseren, zet zij vraagtekens bij de haalbaarheid ervan. De plannen lijken door idealisme gedreven zonder echt concreet te worden. Ze tonen in de ogen van de commissie een groot gebrek aan realiteitsgehalte. De begroting bijvoorbeeld is onsamenhangend en ondoorzichtig. Het communicatieplan mist scherpheid en onderbouwing.

Bij de genoemde samenwerkingsvormen mist de commissie Arnhemse partners. Bij de partners die wel genoemd worden lijkt de wens eerder de vader van de gedachte. De commissie krijgt de indruk dat de aanvrager nagedacht heeft over partners met wie hij wil samenwerken, zoals Telefilm Canada, No Trace Camping en Halal Film & Photography, maar zich geen rekenschap gegeven heeft of deze wens ook realistisch en haalbaar is.

Jason Gwen, de drijvende kracht achter Arnhems Work, is een out of the box-denker en brengt met zijn creaties een beetje punk en rock 'n roll in het Arnhemse culturele veld. Maar de commissie kan geen enthousiasme opbrengen voor en heeft weinig vertrouwen in de aanvraag die voorligt. Daarvoor roept deze te veel vragen op en lijkt het te veel te draaien om Jason Gwen, die binnen Arnhems Work veel rollen voor zijn rekening neemt.

### Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag van Stichting Arnhems Work als niet voldoende. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert Stichting Arnhems Work voor 2021 en 2022 op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 geen subsidie te verstrekken.

## Arnhemse Meisjes - New Seeds

Stichting Arnhemse Meisjes - New Seeds (Arnhemse Meisjes) is een danscollectief dat met dansvoorstellingen in de openbare ruimte een breed en nieuw publiek voor hedendaagse dans wil bereiken. Hun werk is de afgelopen jaren te zien geweest op (buiten)theaterfestivals in heel Nederland. Met hun Dance Flavours Performance Nights geeft het collectief daarnaast jonge dansmakers de kans hun werk in verschillende stadia van ontwikkeling te tonen aan een geïnteresseerd publiek. De afgelopen jaren nam het collectief deel aan het ontwikkeltraject van De Nieuwe Oost. Hier stroomt het in 2021 uit.

De komende jaren willen de Arnhemse Meisjes zich meer profileren als publieksgericht danscollectief dan als platform voor dansprofessionals. Voor dit doel willen ze twee reizende theaterproducties maken, een familievoorstelling met Andreas Denk van Plan-D (2021) en een locatievoorstelling met Waterlanders (2022). Naast de nieuwe productie speelt het collectief jaarlijks een reprise en organiseert het drie keer per jaar een Dance Flavours Performance Night in Theater aan de Rijn.

Stichting Arnhemse Meisjes - New Seeds vraagt voor de periode 2021-2022 € 45.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

De commissie is positief over de plannen van Arnhemse Meisjes en spreekt haar waardering uit voor de ambitie en ontwikkeling die zowel op artistiek als zakelijk vlak spreekt uit de aanvraag. De Arnhemse Meisjes stellen zichzelf nieuwe uitdagingen, onder meer door het aangaan van interessante samenwerkingen met andere makers, en getuigen hiermee van ambitie om door te groeien. Hun inbedding in het netwerk van (buiten)festivals is een mooi voorbeeld van de professionaliseringsdrang van het collectief.

De Arnhemse Meisjes zijn exemplarisch voor de werking van de Arnhemse keten van opleiding tot presentatie. Voortgekomen uit de dansopleiding van ArtEZ en productiehuis De Nieuwe Oost vormt het gezelschap een welkome aanvulling in het middensegment van de dans in Arnhem. Dit realiseren de Arnhemse Meisjes vooral door hun zichtbaarheid in de stad (letterlijk op straat), hun naar buiten gekeerde houding en hun zelfkritisch vermogen.

Vooraf door optredens in de openbare ruimte weet het gezelschap een publiek te bereiken dat niet per se geïnteresseerd is in de kunstvorm dans. Het streven van de Arnhemse Meisjes om haar publieksbereik te verbreden en de manieren waarop zij dit wil doen, noemt de commissie verfrissend.

In artistiek opzicht mist de commissie soms het experiment. De voorstellingen zijn laagdrempelig en energiek, maar missen nog een diepere betekenislaag. De beoogde samenwerkingen met andere makers, zoals Andreas Denk van Plan-D en de Waterlanders, maken echter nieuwsgierig en scheppen positieve verwachtingen voor de verdere ontwikkeling van het gezelschap.

De begroting oogt kwetsbaar, vooral vanwege de nog onzekere inkomsten, maar is tegelijkertijd transparant en realistisch.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Arnhemse Meisjes - New Seeds op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor 2021 en 2022 van € 36.000 per jaar.

## de ereprijs

Vereniging de ereprijs wil de positie van de actuele gecomponeerde muziek versterken door deze te onderzoeken, vernieuwen en uit te voeren. Het orkest positioneert zich zo als hét ensemble voor nieuwe muziek in het oosten van Nederland en genereert met zijn ambassadeursrol aandacht voor dit muziekgenre. Vanaf 2021 heeft de ereprijs een nieuwe artistiek leider.

Voor het orkest zijn vernieuwing, educatie, talentontwikkeling en interdisciplinariteit de belangrijkste pijlers. De ereprijs geeft opdrachten aan componisten en neemt het initiatief voor vernieuwende, interdisciplinaire projecten die gerealiseerd worden met partners. Het orkest programmeert in de periode 2021-2024 een groot aantal projecten met verschillende looptijd. Gemiddeld worden er 47 concerten per jaar gegeven in binnen- en buitenland voor een publiek van circa 11.000 bezoekers.

Vereniging de ereprijs vraagt voor de periode 2021-2024 € 50.000 per jaar aan. Het orkest ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2017-2020.

### Beoordeling

De commissie is voorzichtig positief over de aanvraag van de ereprijs. Het orkest neemt met haar repertoire van actuele gecomponeerde muziek sinds jaar en dag een unieke positie in in de klassieke muziek sector van Oost-Nederland. Hoewel de thuisbasis van het orkest Apeldoorn is, draagt het met zijn speciaal voor Arnhem samengestelde programma's en de samenwerking met andere Arnhemse culturele instellingen bij aan de pluriformiteit van het culturele aanbod in de stad. Daarnaast signaleert de commissie dat de ereprijs haar producerende rol in het middensegment van de muzieketen tussen het conservatorium en het symfonische orkest Phion overtuigend oppakt.

De professionaliteit van de organisatie is groot en de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het programma van de ereprijs staat in de ogen van de commissie buiten kijf. De pijlers van het orkest, te weten vernieuwing, educatie, talentontwikkeling en interdisciplinariteit, komen in het programma goed tot hun recht. Daarnaast waardeert de commissie het opdrachtgeverschap van het orkest aan jonge componisten en de samenwerkingen binnen en buiten het eigen vakgebied.

De organisatie is zich ervan bewust dat het huidige publiek van klassieke muziek vergrijsd en vooral van West-Europese afkomst is. De ereprijs wil haar publiek vernieuwen en verjongen, maar de middelen die men volgens het marketingplan wil inzetten komen de commissie obligaat over en getuigen nog van weinig lef. Het aantrekken van nieuw publiek betekent nieuwe concepten ontwikkelen voor onderscheidende doelgroepen en buiten de eigen kaders treden.

Een andere zorg die de commissie uitspreekt is de sterke subsidieafhankelijkheid van het orkest. De publieksinkomsten vertonen een vreemde disbalans tussen betalende en niet-betalende bezoekers en blijven ver achter bij de subsidies.

De commissie is nieuwsgierig naar de wijze waarop de nieuwe artistiek leider de ambities van het orkest met ingang van 2021 gaat waarmaken en de visie verder zal ontwikkelen. De eerste indruk wekt vertrouwen bij de commissie.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Vereniging de ereprijs op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor 2021 en 2022 van € 40.000 per jaar. Indien het Fonds Podiumkunsten Vereniging de ereprijs voor vier jaar honoreert is het advies van de commissie dit als gemeente over te nemen.

## De Plaats

Stichting De Plaats maakt muziektheatervoorstellingen waarbij vaak de locatie en lokale bewoners ingezet worden om de verhalen vorm te geven. Het gezelschap wil de stem van rust zijn, van stilte, nuance en het in verbinding staan met elkaar. Met dit uitgangspunt maakt De Plaats de komende vier jaar muziektheaterproducties die het gejaagde, verharde en prestatiegedreven karakter van onze samenleving onder de loep nemen. Voor de komende periode gaat het gezelschap, in tegenstelling tot in het verleden, voor elke productie met een ander team van schrijvers en muzikaal leiders samenwerken.

Naast educatieve projecten presenteert De Plaats de komende vier jaar zes nieuwe locatieprojecten, twee jeugdvoorstellingen, drie reprise-voorstellingen en een aantal wijkproducties in Presikhaaf en Malburgen. Dit alles is bestemd voor een breed en divers publiek.

Stichting De Plaats vraagt voor de periode 2021-2024 € 60.000 per jaar aan. Het gezelschap ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2019-2020.

### Beoordeling

De commissie spreekt haar waardering uit voor de ontegenzeggelijk eigen plek die De Plaats de afgelopen jaren veroverd heeft in het Arnhemse culturele veld. Het gezelschap is sterk verankerd in de stad en weet met zijn voorstellingen een breed en divers publiek te bereiken. De maatschappelijke impact van de activiteiten van het gezelschap is groot: het gezelschap weet groepen aan zich te binden die anders moeilijk of niet te bereiken zijn voor (muziek) theaterproducties.

Daarnaast heeft de commissie waardering voor de vele samenwerkingen die De Plaats aangaat met haar activiteiten. Dit getuigt mede van het brede draagvlak dat het gezelschap heeft in Arnhem.

Met het brede draagvlak aan de ene kant en het grote en diverse publieksbereik aan de andere kant daagt de commissie De Plaats uit de volgende stap te zetten. Want deze twee sterke aspecten bieden bij uitstek de gelegenheid aan De Plaats om haar publiek mee te nemen naar een artistiek hoger niveau. Artistieke kwaliteit en cultuurparticipatie hoeven elkaar tenslotte niet uit te sluiten. De commissie ziet in de huidige aanvraag helaas nog te weinig ambitie om het publiek mee te nemen naar dit hogere artistieke niveau.

De Plaats heeft het afgelopen decennium haar meerwaarde bewezen op het vlak van cultuurparticipatie en -educatie. Tegelijkertijd heeft het gezelschap van deze commissie kritiek ontvangen op te weinig artistiek-inhoudelijke ontwikkeling. Ook in haar vorige advies waarschuwde de commissie het gezelschap het artistieke niveau niet uit het oog te verliezen. En hoewel De Plaats voor de komende periode een mooie thematische lijn heeft ontwikkeld (het gejaagde, verharde en prestatiegedreven karakter van onze samenleving onder de loep nemen) en de commissie de samenwerking met nieuwe muzikaal leiders en schrijvers een interessante ontwikkeling vindt, zijn de geformuleerde artistieke uitgangspunten in de ogen van de commissie te weinig onderscheidend en missen zij urgentie.

Daarnaast constateert de commissie dat De Plaats nog steeds inzet op een grote hoeveelheid activiteiten, waar juist gevraagd wordt om focus op visie en artistieke ontwikkeling.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting De Plaats op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor 2021 en 2022 van € 46.674 per jaar. Indien het Fonds Podiumkunsten Stichting De Plaats voor vier jaar honoreert is het advies van de commissie dit als gemeente over te nemen.

## Expoplu

Stichting Expoplu is sinds 1994 actief op het vlak van hedendaagse beeldende kunst in Nijmegen. Expoplu werkt vanuit de wens om met een nieuwe generatie kunstenaars, curatoren en professionals het kunstenveld opnieuw vorm te geven. Zij ziet kansen liggen voor een intensievere samenwerking tussen Arnhem en Nijmegen en wil haar activiteiten uitbreiden naar Arnhem met een tweede locatie, gelegen in het Spijkerkwartier in het voormalig postkantoor. Expoplu werkt aan de hand van vier kernpijlers: Engagement, Samenwerking, Experiment en Talentontwikkeling.

De organisatie vraagt voor een scala aan artistieke producties en presentaties voor de periode 2021-2024 € 60.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals.

### Beoordeling

De commissie is bekend met Expoplu als belangrijke expositieruimte voor hedendaagse kunst in Nijmegen en heeft vertrouwen in de artistieke professionaliteit van de organisatie.

Gesterkt door twee onderzoeksrapporten (Blueyard) over beeldende kunst in Arnhem en Nijmegen en het regioprofiel ('Groeidocument') 025, wil Expoplu een interlokaal platform gaan vormen dat niet alleen vanuit Nijmegen maar ook vanuit Arnhem opereert. Daarmee meent Expoplu tevens een oplossing te bieden voor het ontbreken van een middelgroot podium voor beeldende kunst in Arnhem.

Hoewel de commissie de intenties tot samenwerking tussen Arnhem en Nijmegen van harte onderschrijft en van mening is dat een nieuwe ruimte voor hedendaagse kunst in het Spijkerkwartier van toegevoegde waarde kan zijn voor Arnhem, is zij er niet van overtuigd dat een constructie zoals voorgesteld door Expoplu hieraan een positieve bijdrage kan leveren.

In de plannen van Expoplu mist de commissie een stevige onderbouwing van de noodzaak voor de organisatie om vanuit twee locaties in de 025-regio te opereren en van de meerwaarde van de activiteiten van Expoplu voor het bestaande aanbod in Arnhem. Met het voornemen om een community voor de lokale kunstenaars op te bouwen gaat Expoplu voorbij aan hetgeen andere organisaties al gerealiseerd hebben in Arnhem. De commissie vraagt zich af waarom krachten niet gebundeld zijn en voorbij wordt gegaan aan de mogelijkheid tot samenwerking met Arnhemse instellingen die een podiumfunctie op het gebied van beeldende kunst hebben.

Over de artistiek-inhoudelijke visie en het programma, dat is opgebouwd langs de vier kernpijlers en relevante maatschappelijke thema's en interessante kunstenaars bevat, is de commissie positief. Het is voor de commissie echter niet duidelijk hoe de programmering in beide steden zich van elkaar onderscheidt.

Qua ondernemerschap valt het de commissie in positieve zin op dat Expoplu de keuze maakt elke medewerker hetzelfde loon te geven en zoekt naar alternatieve manieren van financiering. De commissie is van mening dat het communicatieplan niet overtuigt, mede doordat de publieksbenadering beperkt is uitgewerkt en niet aansluit bij de ambities op het gebied van publieksbereik. Daarnaast zijn er weinig middelen begroot voor communicatie, terwijl er naar de mening van de commissie met activiteiten in een nieuwe stad juist extra reuring gemaakt moet worden en daar ook extra budget voor uitgetrokken zou moeten worden.

### Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag met een voldoende. Echter binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort Expoplu te laag om binnen het subsidieplafond in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert daarom om Stichting Expoplu op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

## Fillip Studios

Stichting Fillip Studios (voormalig Kunstlab Arnhem) vraagt aan voor een reeks interdisciplinaire muziektheatervoorstellingen (performances), het publiceren van de bijbehorende partituur in boekvorm en een toolkit van de compositie voor jeugd- en amateurorkesten. De performance gaat over een klein plantje (Arabidopsis) en de muziek wordt door de plant zelf gecomponeerd. De performances vinden plaats in botanische tuinen in zes internationale steden met een Design Week, plus in Arnhem in het Coehoorn Park. Ze verwachten hiermee in totaal 4.200 bezoekers te bereiken. Fillip Studios richt zich op de combinatie van kunst en wetenschap. De initiatiefnemers, Tom Kortbeek en Roos Meerman, werken samen in dit project met Falk Hübner, Chronometer's Orchestra, Tanja Busking en wetenschapper Sander van der Kroll.

Stichting Fillip Studios vraagt voor haar activiteitenprogramma voor de periode 2021 en 2022 een bedrag van € 55.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel subsidie uit de regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

Fillip Studios heeft zich de afgelopen jaren bewezen als relevante organisatie op het gebied van kunst en wetenschap. De productie die zij wil realiseren en de presentatie daarvan in botanische tuinen in steden met een Design Week getuigt van ambitie en lef, waarbij men het experiment niet schuwt. De keuze om de productie in Arnhem in het Coehoornpark te presenteren is begrijpelijk gezien de vestiging van de organisatie in Coehoorn Centraal, maar sluit inhoudelijk niet aan bij de andere locatiekeuzes. De commissie vindt het daarnaast jammer dat er alleen in 2022 activiteiten in Arnhem worden gepresenteerd.

De samenwerking met genoemde partners geeft vertrouwen in de (artistieke) kwaliteit van de productie. Het is een interdisciplinair project, waarin daadwerkelijk gelijkwaardige samenwerking tussen kunst (muziek, design) en wetenschap tot stand lijkt te komen. Het sluit aan bij een actuele stroming in de beeldende kunst en vormgeving, Bio Art, en is daarin voldoende eigen en innovatief.

De organisatie laat ondernemerschap zien in zowel het genereren van publieksinkomsten en sponsors als in de wijze waarop zij financieel omgaat met de apparatuur die zij nodig heeft voor de productie en presentatie. Apparatuur wordt gekocht en daarna weer verkocht, wat goedkoper is dan apparatuur huren. Sponsoring door grote internationale merken wordt genoemd, weliswaar zonder dit concreet te maken. De genoemde ondersteuning door de Dutch Design Foundation om sponsors aan het project te verbinden, geeft de commissie echter voldoende vertrouwen dat de organisatie in haar sponsorplan gaat slagen. De publieksbenadering had uitgebreider en scherper uitgewerkt kunnen worden. Gelet op de stijging aan populariteit van muzikale toolkits en wat een toolkit kan doen, ziet de commissie kansen om een grote doelgroep te bereiken. Hierin kan gedacht worden om meer partijen zoals onderwijsinstellingen te betrekken bij de ontwikkeling van een toolkit.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Fillip Studios op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor 2021 en 2022 van € 44.000 per jaar.

## Go Short - International Short Film Festival Nijmegen

Stichting Go Short - International Short Film Festival Nijmegen, hierna te noemen Go Short is een organisatie die de korte film promoot. Zij doet dit sinds 2008 vanuit Nijmegen waar zij jaarlijks het Go Short, internationale filmfestival organiseert. Sinds 2019 vinden er ook activiteiten in Arnhem plaats. De komende jaren wil zij dit voorzetten om ook in Arnhem de korte film verder te promoten en het filmklimaat te stimuleren.

Go Short vraagt aan voor een jaarlijks meerdaags programma in de vorm van een festival. Het festival bestaat uit acht korte filmprogramma's, filmvertoningen buiten de zaal, één filmpitch waarin makers financiering kunnen winnen voor hun filmidee, workshops en netwerkbijeenkomsten voor makers, en een scholierenprogramma. Gekoppeld hieraan is de Gouden Hert competitie met een Gelders filmprogramma voor filmmakers uit de regio.

Go Short vraagt voor de periode 2021-2024 een bedrag van € 50.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel voor de periode 2019-2020 een subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

Go Short heeft met haar activiteiten laten zien een meerwaarde te zijn voor de stad, door juist niet haar activiteiten vanuit Nijmegen letterlijk te kopiëren naar Arnhem. In Arnhem bouwt Go Short aan haar eigen profiel met een aanbod passend bij de stad. Het internationale filmprogramma kenmerkt zich door een hoge artistieke kwaliteit. Het Gelders programma laat het beste van Gelderse filmmakers zien en is van belang voor talentontwikkeling in de regio.

Go Short heeft een scherp artistiek profiel en weet dat te vertalen naar concreet uitgewerkte activiteiten. Het activiteitenplan is inhoudelijk sterk en solide en geeft de commissie vertrouwen.

Er wordt met logische en sterke lokale partners samengewerkt waaronder Focus Filmtheater en Gelders DOEK. Deze lokale inbedding vindt de commissie van belang, tegelijkertijd mag de organisatie ook iets meer verrassen met haar keuzes voor samenwerkingspartners. De organisatie weet welk publiek zij wil bereiken en wil hierin groeien. Ook de commissie beschouwt het genre korte film als een niche met groeipotentie. De organisatie kiest daarnaast voor vertoningsvormen buiten de filmzaal, zoals in het 'Off the Wall'-programma, dat aansprekend is voor (nieuw) publiek. Bovendien wordt zo niet alleen traditionele film vertoond, maar ook Virtual Reality.

De reflectie op het feit dat de eigen organisatie weinig divers is samengesteld vindt de commissie sterk. Tegelijkertijd verwacht de commissie hier concrete stappen in te zien de komende jaren. Het gaat dan zowel om de organisatie zelf alsmede het bereiken van een meer divers publiek.

Qua ondernemerschap ziet de commissie weinig ontwikkeling ten opzichte van de vorige aanvraag. De begroting is sterk afhankelijk van overheidssubsidie en de publieksinkomsten zijn verhoudingsgewijs laag. De commissie verwacht dat de organisatie daar meer aandacht aan gaat geven in de toekomst.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Go Short op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor 2021 en 2022 van € 46.674 per jaar. De commissie ziet niet voldoende aanleiding om te adviseren de subsidie voor vier jaar toe te kennen.

## Halfvol

Stichting Halfvol zet via Ruimtekoers kunstenaars in om samen met bewoners, ondernemers, beleidsmakers, festivalpubliek en anderen nieuwe ideeën, dromen en richtingen voor het samenleven in de stad te verkennen en vorm te geven. Zij doet dit jaarlijks met activiteiten in de wijk Malburgen. Ruimtekoers is ervan overtuigd dat kunst, en in bredere zin cultuur, een belangrijke rol spelen bij het aangaan van maatschappelijke uitdagingen.

Ruimtekoers omvat drie programmalijnen: het stadsmakersprogramma, het festival Ruimtekoers en het focusprogramma. Het stadsmakersprogramma bestaat uit sociaal-artistieke projecten waarin kunstenaars met inwoners van Arnhem-Zuid en beleidsmakers aan hun gedeelde dromen en vergezichten voor het samenleven werken. Tijdens het festival worden autonome kunst, sociaal-artistieke projecten (presentatie stadsmakersprogramma, educatieprogramma's) en verdiepende themaprogramma's gemixt met muziek en theatervoorstellingen. Binnen het focusprogramma vindt verdieping plaats door met makers, bewoners, publiek, overheden, ondernemers en wetenschappers te reflecteren op het stadsmakersprogramma (voor, tijdens en na het festival) bij wijze van (impact)onderzoek.

Stichting Halfvol vraagt voor haar activiteitenprogramma voor de periode 2021 en 2022 een bedrag van € 60.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel voor de periode 2019-2020 subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

Halfvol presenteert met Ruimtekoers een onderscheidend en spannend interdisciplinair programma en draagt een hoopvolle boodschap uit ('Wij zijn de stad'). Zij weet met Ruimtekoers een positieve, open sfeer neer te zetten met een belangrijke lokale en regionale netwerkfunctie en inzet op community building. Sterk is de manier waarop Ruimtekoers met bewoners vanuit verschillende perspectieven kunst benadert en samenwerking in de stad aangaat. De commissie ziet het als een waardevolle toevoeging in de wijk Malburgen en een meerwaarde voor (de randen van) de stad.

De bottom-up aanpak met onderzoek naar nieuwe, duurzame samenlevingsmodellen vindt de commissie vernieuwend. Ruimtekoers heeft een interessante maatschappelijk betrokken visie en onderzoekende uitgangspunten. Die uitgangspunten spreken de commissie aan, maar ziet zij tegelijkertijd niet altijd terug in de uitwerking van het programma. Zo wil Ruimtekoers onderzoeksresultaten (bevindingen uit haar programma's) inzetten als input voor beleidsontwikkeling, maar ziet de commissie onvoldoende terug hoe dat in de praktijk wordt geëffectueerd.

Bij het financiële dekkingsplan valt de veelvoud aan particuliere en overheidsfondsen op en vraagt de commissie zich af of het realistisch is dat zij allemaal subsidie gaan verstrekken. De commissie is van mening dat Ruimtekoers beter kan kiezen voor een minder uitgebreid programma dan een programma waarbij de financiële haalbaarheid in het gedrang kan komen. Uit de begroting blijkt bovendien onduidelijkheid rondom de btw-positie van Stichting Halfvol. In gesprek met de commissie heeft de organisatie haar btw-positie toegelicht en aangegeven dat zij hierover in overleg is met de Belastingdienst. De commissie is van mening dat Halfvol helderheid moet geven of zij btw-plichtig is of niet, aangezien dat van invloed is op haar subsidiebehoefte. Qua ondernemerschap valt het de commissie op dat er weinig publieksinkomsten zijn en zij ziet daar kansen voor de organisatie.

De commissie constateert dat het communicatieplan weinig inventief is, wat zij opmerkelijk vindt in relatie tot de omvang van de begrotingspost en het inschakelen van een extern marketing- en communicatiebureau.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Halfvol op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor Ruimtekoers van € 42.356 per jaar. De commissie heeft daarbij rekening gehouden met haar verwachting dat Ruimtekoers btw-plichtig zal zijn.

## Hemelsbreed

Stichting Hemelsbreed wil met De Groen kunst en hedendaagse beeldende kunst in het bijzonder, voor het voetlicht brengen en ondersteunen. Zij doet dit sinds 2017 door middel van het organiseren van tentoonstellingen in een eigen expositieruimte (vanuit een privécollectie ontstaan), in het centrum van Arnhem, het aankopen van kunst en het geven van kunstopdrachten. Ook maakt De Groen de positie van de kunstenaar en de positie, betekenis en ontwikkeling van kunst in maatschappelijk perspectief bespreekbaar en stelt deze ter discussie. De aanvraag betreft jaarlijks (minimaal) drie solotentoonstellingen en één groepstentoonstelling op de begane grond alsmede activiteiten die in een multidisciplinaire ruimte plaatsvinden. Daarnaast bevat de aanvraag tal van kleinere activiteiten, variërend van artist talks tot kunstzinnige feestavonden.

Stichting Hemelsbreed vraagt voor 2021 en 2022 een bedrag van € 60.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

De commissie ziet in De Groen een belangrijk podium voor hedendaagse beeldende kunst. De wens tot het ontsluiten van de privécollectie heeft geleid tot een interessant podium met landelijke bekendheid. In de korte tijd dat De Groen bestaat heeft zij bestaansrecht verworven en laten zien van toegevoegde waarde te zijn voor de stad Arnhem. Het valt de commissie op dat De Groen regelmatig genoemd wordt als samenwerkingspartner bij andere (beeldende) kunst-aanvragen en concludeert daaruit dat De Groen ook een positie heeft verworven binnen de Arnhemse kunstwereld.

De tentoonstellingen gecureerd op basis van de persoonlijke criteria van de initiatiefnemers zitten volgens de commissie goed in elkaar en zorgen voor onderscheidend aanbod in de stad. Daar waar het om de brede programmering gaat mag de aanvrager scherpere keuzes maken in haar programma. De genoemde namen van artiesten bij de 'party nights' worden als een veilige keuze gezien door de commissie.

De initiatiefnemers hebben op dit moment meerdere rollen (bestuurslid, organisator, eigenaar BV), wat vragen op kan roepen over de transparantie van de organisatie. De aanvrager geeft aan (nog) niet te voldoen aan de Governance Code Cultuur, maar bereid te zijn om aanpassingen te maken binnen de organisatie. De commissie vindt het bewonderingswaardig dat de initiatiefnemers via hun BV privégeld investeren in de kunsten. Dat daar ook financiële grenzen aan zitten begrijpt de commissie. De commissie heeft geenszins het beeld dat de initiatiefnemers financieel gewin uit de activiteiten halen, maar verwacht wel transparantie in de organisatie en onderschrijving van de Governance Code Cultuur.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Hemelsbreed op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor 2021 en 2022 van € 46.674 per jaar, onder de voorwaarde dat de organisatie vóór 1 januari 2021 aan de Governance Code Cultuur voldoet.

## Hoogte80 Festivals

Stichting Hoogte80 Festivals organiseert jaarlijks in de Arnhemse wijk Geitenkamp een festival dat zich gedurende vier dagen afspeelt rond Hemelvaart. Het biedt een mix van theater, livemuziek, circus, straattheater, installaties, community art, dans, literatuur, maar ook verdieping in contextprogramma's en eten en drinken in de buitenlucht. Hoogte80 noemt zich een makersfestival, waarbij drie categorieën makers worden onderscheiden: nieuw talent, jonge helden (iets gevorderde makers) en helden (makers van voorstellingen waar men "bij geweest wil zijn", maar niet per se grote gevestigde namen). Bij het selecteren van makers werkt het festival met de volgende criteria: artistieke kwaliteit, zeggingskracht, actualiteit en vermogen om publiek te bereiken en te betrekken. Rond de programmering van makers wordt een contextprogramma opgezet, waarin de impact van kunst en cultuur wordt onderzocht.

Voor de komende vier jaar wil het festival het aantal bezoekers vergroten van 27.500 in 2021 naar 30.000 in 2024. Het voornaamste doel is echter een slag te maken in de artistieke kwaliteit van het programma. Hiertoe is onder meer een artistiek leider met een internationaal netwerk aangetrokken. Tijdens het festival worden 45 tot 50 producties gepresenteerd in 300 of meer voorstellingen. Er zal ook buiten het traditionele festivalterrein worden geprogrammeerd, op binnen- en buitenlocaties in de nabijgelegen wijken van Arnhem.

Stichting Hoogte80 Festivals vraagt voor de periode 2021-2022 € 55.000 per jaar aan en voor de periode 2023-2024 € 60.000 per jaar. De stichting ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2019-2020.

### Beoordeling

In haar advies voor de jaren 2019-2020 was de commissie benieuwd hoe Hoogte80 zich artistiek en organisatorisch verder zou ontwikkelen. Ze was gematigd positief over het festival en vooral kritisch over de veelheid aan activiteiten in relatie tot de beoogde verdieping. Ook had zij graag meer artistiek-inhoudelijke onderbouwing en uitwerking gezien.

Over de plannen voor de periode 2021-2024 is de commissie unaniem positief. De stichting heeft in haar ogen flinke progressie gemaakt in het ontwikkelen van een visie en in professionalisering. Zij noemt de aanvraag goed uitgewerkt, ondanks de vele woorden die de stichting nodig heeft om haar plannen en ideeën te beschrijven. De keuze om zich als makersfestival te profileren met drie overzichtelijke categorieën makers, noemt de commissie duidelijk en goed bedacht. Hiermee zet de stichting een stevige stap in de richting van het opzetten van een laagdrempelig festival met een artistiek hoogwaardige programmering.

Daarnaast onderstreept de commissie het belang van Hoogte80 voor zowel makers als publiek. Voor jonge makers is het festival een springplank, door de mogelijkheid zich te presenteren aan gelijkgestemden en een breed publiek. Voor het publiek is het festival aantrekkelijk door de verschillende niveaus waarop het in kan stappen. Het publiek krijgt de mogelijkheid door de jaren heen door te groeien in het programma van laagdrempelige tot meer complexe voorstellingen. Zodoende kan het festival publiek voor langere tijd aan zich binden en tegelijkertijd een bredere doelgroep aanspreken. De vele samenwerkingen die het festival zowel in de wijk Geitenkamp als in de stad aangaat, getuigen van een breed draagvlak, wat de stevige positie van het festival in Arnhem nog eens bevestigt. Binnen de commissie bestaat verdeeldheid over het gegeven dat het festival gratis toegankelijk is. Volgens de voorstanders bevordert het de inclusiviteit: het festival vormt een spannende 'day at the park' voor mensen die normaal gesproken niet zo snel met de kunstvormen van Hoogte80 in aanraking komen. Volgens de tegenstanders is de gratis toegankelijkheid een gemiste kans om de eigen inkomsten te verhogen.

Als punten van kritiek noemt de commissie de matige zicht- en vindbaarheid van het festival op social media en de late invoering (in 2023-2024) van de Fair Practice Code.

### Conclusie en advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Hoogte80 Festivals op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor 2021 en 2022 van € 44.000 per jaar. De commissie ziet niet voldoende aanleiding om te adviseren de subsidie voor vier jaar toe te kennen.

In de afrondingsfase van deze beoordelingsronde bereikte de commissie het trieste bericht dat oprichter en choreograaf Jens van Daele overleden is. De danswereld in het algemeen en de Arnhemse cultuursector in het bijzonder verliest in hem een markante en eigenzinnige maker, die met zijn energieke voorstellingen een ambassadeur voor de Arnhemse dans was.

## Jens van Daele

Stichting Jens van Daele stelt zich de komende periode tot doel zijn positie als hedendaags dansgezelschap in Oost-Nederland te versterken. Om dit te bereiken produceert het gezelschap acht voorstellingen voor theaters in Nederland en het buitenland, wil het zijn educatieprogramma uitbreiden en maatschappelijke projecten ontwikkelen op lokaal en regionaal niveau. Vooral voor jongeren denkt het gezelschap een rol te kunnen spelen bij het ontwikkelen van vaardigheden die nodig zijn om zich te kunnen verhouden tot de huidige wereld.

Jens van Daele vraagt voor de periode 2021-2024 € 50.000 per jaar aan. Het gezelschap ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2017-2020.

### Beoordeling

In haar beoordeling van de aanvraag van Jens van Daele voor de periode 2017-2020 sprak de commissie haar vertrouwen uit dat het gezelschap een grote speler kon worden in het culturele veld, ook internationaal. De commissie zag een vernieuwend gezelschap rond een choreograaf met een eigen dansidoom, dat zich kan meten met landelijke, eigentijdse dansgezelschappen. De commissie was bovendien van mening dat onder de bezielende leiding van Jens van Daele als artistiek directeur een goed team neer was gezet. Ondanks enkele kritische noten ten aanzien van cultureel ondernemerschap, gaven de plannen de commissie voldoende vertrouwen het gezelschap voor vier jaar te ondersteunen met een subsidie.

Vier jaar later moet de commissie concluderen dat zij nog steeds positief is over de prestaties en plannen op het artistieke vlak, maar dat het organisatorische en financiële deel, niet voldoende op orde is. Op artistiek vlak onderstreept de commissie nog steeds het eigen, unieke dansidoom van Jens van Daele, dat rauwe en energieke voorstellingen voortbrengt. De plannen voor de acht producties die het gezelschap in de komende periode wil realiseren maken nieuwsgiering en getuigen van een gedrevenheid om vanuit een persoonlijke noodzaak universele thema's over het voetlicht te brengen. Financiële en organisatorische ontwikkelingen in de afgelopen jaren brengen de commissie er echter toe om vraagtekens te zetten bij de capaciteit van het gezelschap om een professionele organisatie neer te zetten. En hoewel de commissie de openheid over de afgelopen periode waardeert, mist zij in de aanvraag enige vorm van reflectie die aantoont dat lering getrokken is uit de problemen die zich voordeden.

De plannen voor de toekomst zijn weliswaar nieuwsgierig makend en ambitieus, maar zij missen veelal onderbouwing. Met name de educatieve en maatschappijgerichte plannen zijn gebaseerd op aannames en worden niet nader uitgewerkt. Het zijn aanzetten tot ideeën die niet op haalbaarheid getoetst zijn. Workshops met bedrijven, een minifestival met ArtEZ, samenwerkingen met Museum Arnhem, Museum Kröller-Müller, Toneelgroep Oostpool en Rijn IJsselcollege: het zijn onvoldoende uitgewerkte plannen die lastig door de commissie kunnen worden ingeschat op hun haalbaarheid.

Hetzelfde geldt voor de plannen om nieuwe doelgroepen aan het gezelschap te binden. Ook hier ligt geen visie aan ten grondslag. Het wordt niet duidelijk waarom de geplande voorstellingen en educatieve en maatschappelijke projecten een groter publiek zullen trekken, zoals het gezelschap beweert.

Tot slot laat de begroting volgens de commissie een onbetrouwbaar beeld zien: toelichting en begroting corresponderen niet en kostenposten zijn niet helder.

In de ogen van de commissie loopt de artistieke potentie van het gezelschap niet in de pas met de professionaliteit van de organisatie en de bedrijfsvoering. Waar de commissie in haar vorige advies voldoende aanleiding zag, zowel op artistieke als organisatorische gronden, om voor vier jaar een subsidie toe te kennen, mist zij dit vertrouwen op basis van de huidige aanvraag.

### Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag in zijn geheel als niet voldoende. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert daarom om Stichting Jens van Daele op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

## Kompagnie Kistemaker

Stichting Kompagnie Kistemaker is een theatergezelschap dat zichzelf als pionier van het magisch realisme beschouwt, een stijl waarbij de lijn tussen feit en fictie flinterdun is. De (verhalen van) mensen uit de directe omgeving van het gezelschap zijn vaak het startpunt van de voorstellingen. Voor de periode 2021-2024 stelt het gezelschap zich tot doel het magisch realisme verder uit te diepen, nieuwe doelgroepen aan zich te binden en de gemiddelde bezettingsgraad van de voorstellingen te verhogen van 60% naar 75%. Om deze doelen te bereiken wil Kompagnie Kistemaker in 2021-2024 twee nieuwe producties en een locatievoorstelling maken. Daarnaast nodigt het gezelschap twee makers uit om een solo te creëren waarin zij onderzoeken hoe zij zich verhouden tot het magisch realisme.

Maar bovenal wil Kompagnie Kistemaker zich wortelen in het Arnhemse kunstenveld. Hiervoor gaat het gezelschap samenwerkingen aan met onder meer ArtEZ, tgECHO, Museum Arnhem, Hoogte80 Festival en het Arnhemse kunstenaarsduo Frank&Michiel.

Stichting Kompagnie Kistemaker vraagt voor de periode 2021-2024 gemiddeld € 60.000 per jaar aan. Het gezelschap ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

De commissie beoordeelt de aanvraag van Kompagnie Kistemaker als gedegen en grondig en ziet het gezelschap als een welkome aanvulling op het middensegment theater in Arnhem. De aanwezigheid van Kompagnie Kistemaker draagt bij aan de vitaliteit van dit segment.

Kompagnie Kistemaker is zich ervan bewust dat om te kunnen wortelen in Arnhem, het moet investeren in samenwerkingen. Dit bewustzijn stemt de commissie hoopvol dat het gezelschap kan uitgroeien tot een relevante speler in het Arnhemse veld. Daarnaast vindt de commissie de samenwerkingen die het gezelschap aangaat of wil aangaan op artistiek en zakelijk vlak, interessant.

Met het magisch realisme heeft Kompagnie Kistemaker school gemaakt en zich geprofileerd als eigenzinnig gezelschap met een authentieke signatuur. Dit heeft onder meer geresulteerd in de toekenning van de BNG Theaterprijs 2019. De commissie noemt de plannen voor de periode 2021-2024 spannend en onderscheidend en heeft er alle vertrouwen in dat Kompagnie Kistemaker zich de komende jaren zal profileren als een nieuw en eigenzinnig Arnhemse theatergezelschap.

De commissie stelt wel vraagtekens bij de wijze waarop het project 'Expeditie Diatta' beschreven wordt. De manier waarop de betrokkenheid met de West-Afrikaanse gemeenschap is verwoord kan verkeerd (opportunistisch) geïnterpreteerd worden. De intenties lijken oprecht, maar de tekst voelt ongemakkelijk. Zeker in deze tijd.

De aanvraag komt zowel artistiek als organisatorisch professioneel over. Zo wordt er in de backoffice samengewerkt met tgECHO (het delen van kantoorruimte en een marketingmedewerker). Daarnaast beoordeelt de commissie de begroting als helder, realistisch en met een goede inkomstenmix.

Het magisch realisme leent zich voor een breed publiek, wat de ambitie om de bezettingsgraad van 60% te verhogen naar 75% een realistische maakt. Wel zou beter gekeken kunnen worden hoe het gezelschap het publiek meer aan zich kan binden, gezien de geringe mate van herhalingsbezoek. De marketingstrategie richt zich nu vooral op het vinden van nieuwe doelgroepen per productie.

### Conclusie en advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Kompagnie Kistemaker op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor 2021 en 2022 van € 46.674 per jaar. Indien het Fonds Podiumkunsten Stichting Kompagnie Kistemaker voor vier jaar honoreert is het advies van de commissie dit als gemeente over te nemen.

## Kunst op de Koffie

Sinds 2011 organiseert stichting Kunst op de Koffie om de twee jaar een tentoonstelling voor actuele kunst in de huiskamers van bewoners in het Arnhemse Spijkerkwartier. Er hebben inmiddels vijf edities plaatsgevonden. Het artistieke uitgangspunt van de tentoonstellingen is de combinatie van kunstenaar, locatie en bewoners. Kunst op de Koffie nodigt als opdrachtgever kunstenaars uit voor het maken van nieuw contextgebonden werk. Ze cureert daarnaast, samen met externe curatoren, kunstenaars voor het maken van pop-up tentoonstellingen en performances. Het bereik per editie is ongeveer 1.000 bezoekers.

Voor 2021 vraagt Kunst op de Koffie aan voor drie artist in residencies, tien artist-talks en een educatieprogramma. Voor 2022 vraagt zij aan voor de expositie Kunst op de Koffie en een educatieprogramma. De aanvrager vraagt voor 2021 een bedrag van € 27.500 aan en voor 2022 € 40.000. De stichting ontvangt momenteel geen subsidie uit Deelregeling 3 van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals.

### Beoordeling

Kunst op de Koffie weet al jaren op een succesvolle manier kunst in de huiskamers van bewoners in het Spijkerkwartier te exposeren. De commissie begrijpt dat de organisatie dit succesvolle concept wil blijven uitvoeren, maar is van mening dat het concept zich te weinig ontwikkeld heeft de afgelopen jaren.

De organisatie wil zich meer gaan richten op een jonger publiek (18-34 jaar). De commissie onderschrijft dit streven, al vindt ze 18-34 jaar een wat brede doelgroep. De commissie vraagt zich bovendien af of het concept van Kunst op de Koffie (het exposeren van kunst in een besloten omgeving) de meest geschikte vorm is om jongeren te bereiken.

De commissie ziet dat de organisatie op zoek is naar verbreding en verdieping van haar concept door middel van artist-talks, educatieprogramma's op scholen en artist in residencies. De artist-talks kunnen inhoudelijk verdiepend zijn, maar hebben een voor publiek wat besloten karakter. Het educatieprogramma voor het voortgezet onderwijs lijkt goed aan te sluiten op de doelgroep. Het is alleen niet de doelgroep waar de organisatie aangeeft meer de focus op te willen leggen. De aanvraag maakt ook niet voldoende helder hoe de resultaten van de residencies zichtbaar gemaakt worden voor een breder publiek. Op basis van het verleden weet de commissie dat de organisatie in staat is om tot een goede selectie van kunstenaars te komen, maar ze mist in de aanvraag selectiecriteria en namen van kunstenaars.

Dat Kunst op de Koffie past en zich bewezen heeft in het Spijkerkwartier, realiseert de commissie zich. De organisatie kiest voor een ongebaand pad door zich op een jongere doelgroep te richten, maar de commissie vraagt zich af of de organisatie niet beter haar verbreding kan zoeken door te kiezen voor een andere wijk, waar wellicht de afstand tot actuele kunst groter is dan in het Spijkerkwartier. Qua ondernemerschap ziet de commissie weliswaar een sterke afhankelijkheid van fondsen maar het lukt de organisatie om sponsors en publieksinkomsten te werven en daar is de commissie positief over.

### Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag van Stichting Kunst op de Koffie met een voldoende. Echter binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort Kunst op de Koffie te laag om binnen het subsidieplafond in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert daarom om Stichting Kunst op de Koffie op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

## Machinery of Me

Stichting Machinery of Me is een presentatie-instelling voor hedendaagse kunst en een artist residency op de Buitenplaats Koningsweg in Arnhem. In een gerenoveerde voormalige stookruimte en munitiekelder is in 2019 een kunstruimte en kunstenaarsresidentie gerealiseerd. Vier maal per jaar wordt een Nederlandse of internationale kunstenaar uitgenodigd om nieuw werk te maken en tentoon te stellen met de locatie als uitgangspunt. De exposities worden gecombineerd met een multidisciplinair publieksprogramma, vaak een crossover tussen kunst, natuur, literatuur, performance en film.

Stichting Machinery of Me vraagt voor haar activiteitenprogramma voor 2021 en 2022 een bedrag van € 50.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

Machinery of Me borduurt voort op de door G.A.N.G. en Code Rood ingeslagen weg met betrekking tot de ontsluiting van Buitenplaats Koningsweg. Vanuit het oogpunt van cultuur en erfgoed gezien is het een interessant gebied dat zich verder ontwikkelt door de aanwezigheid en huisvesting van kunstenaars en initiatieven zoals Machinery of Me.

De commissie heeft waardering voor dit nieuwe initiatief met een sterk eigen profiel op het gebied van de beeldende kunst. Het activiteitenprogramma is helder beschreven en de commissie is te spreken over het artistiek-inhoudelijk uitgewerkte programma met aansprekende (internationale) kunstenaars. Met name de exposities zitten sterk in elkaar. De randprogrammering mag nog duidelijker aansluiten op de exposities.

Met de hoogte van de begroting in relatie tot het publieksbereik heeft de commissie moeite. De begroting is sterk afhankelijk van fondsen en de inkomsten uit ticketverkoop zijn beperkt. Tegelijkertijd ziet de commissie wel dat de organisatie nadenkt over de vraag hoe de publieksinkomsten te verhogen. De commissie verwacht dat het lastig gaat worden om een divers publiek te bereiken. Gelet op de locatie wordt waarschijnlijk vooral bestemmingspubliek bereikt, dat bewust een bezoek brengt aan Machinery of Me en dat daardoor ook een hoge mate van bereidheid heeft om entree te betalen. Tegelijkertijd bevindt Machinery of Me zich in een gebied dat zich kenmerkt door toerisme, met Museum Kröller Müller op korte afstand, waardoor er kansen zijn om méér en een diverser publiek te bereiken. De organisatie wil de opening van de kunstruimte uitbreiden van één dag in de week naar twee à drie dagen in de week. Uit de aanvraag wordt niet helder binnen wat voor tijdsbestek dit gaat gebeuren. Ruimere openingstijden om zo meer publiek te bereiken vindt de commissie begrijpelijk en wenselijk.

Van organisaties die binnen deze subsidieregeling aanvragen verwacht de commissie een correcte toepassing van de Governance Code Cultuur. De aanvrager geeft aan nog niet aan die eis te voldoen maar dat wel te gaan doen. Positief is de commissie over het toepassen van de kunstenaarshonoraria en fair pay.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Machinery of Me op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor 2021 en 2022 van € 40.000 per jaar, onder de voorwaarde dat haar organisatie voor 1 januari 2021 aan de Governance Code Cultuur voldoet.

## MIR Project

Stichting MIR Project ziet zichzelf als reizende pionier die de verbinding tussen kennis en kunst realiseert. MIR Project vindt het belangrijk om kunstenaars in staat te stellen een andere horizon te kiezen. Dat resulteert in site-specific werk met een onderzoekend, wetenschappelijk of technisch karakter. MIR Project beschouwt zichzelf als kwartiermaker in de kunst: op locaties die in ontwikkeling zijn of waar het effect van nieuwsgierigheid anderzijds voelbaar is.

Stichting MIR Project vraagt aan voor vier projecten per jaar, waarvan twee in Arnhem en twee buiten Arnhem. Elk project kent een randprogrammering voor onderwijs en publieksparticipatie, waaronder bijeenkomsten en één mini-symposium. De uitgenodigde kunstenaars in Arnhem zijn jonge kunstenaars die begeleid worden door een meester (meester-gezel principe) en buiten Arnhem gaat het om mid-career kunstenaars.

Stichting MIR Project vraagt voor 2021 en 2022 een bedrag van € 60.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel geen subsidie uit de regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

De commissie ziet in MIR Project een organisatie die tot een interessant artistiek programma kan komen. De activiteiten die zij presenteert vindt de commissie echter nog niet voldoende uitgewerkt. MIR werkt met een longlist aan kunstenaars, maar concrete keuzes voor kunstenaars lijken niet gemaakt te zijn. MIR Project geeft aan dat zij met jonge kunstenaars werkt en met mid-career kunstenaars. De commissie had graag gelezen welke kunstenaars daadwerkelijk meedoen, waarom voor die kunstenaars is gekozen, wat zij gaan maken en hoe dat op een aansprekende manier aan het publiek wordt gepresenteerd.

De gekozen locaties binnen Arnhem kunnen interessant zijn, tegelijkertijd zijn zij nog niet zeker en liggen zij enigszins voor de hand. De commissie is kritisch op de publieksbenadering, die komt te vrijblijvend over. Het bereiken van publiek lijkt meer op een toevalligheid te berusten dan op het resultaat van een vooropgezette marketingstrategie. Over de samenwerking met scholen is de commissie positief, het programma is echter inhoudelijk te weinig uitgewerkt. Ook ontbreekt een financiële bijdrage van de scholen. De begroting is volledig gebaseerd op subsidie en de commissie vindt dat niet meer bij deze tijd passen. Van MIR Project mag verwacht worden dat zij ook in staat is eigen inkomsten te verwerven, hetzij via publiek, hetzij via sponsoring.

De commissie had graag een plan gezien met minder losse eindjes, waarin keuzes al gemaakt zijn, het programma inhoudelijk meer uitgewerkt is en afspraken meer vaststaan. Het is nu met name een concept met potentie dat inhoudelijk nog verder uitgewerkt moet worden.

### Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag van Stichting MIR Project als niet voldoende. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor een positief subsidieadvies. De commissie adviseert daarom om stichting MIR Project op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

## Motel Spatie

Stichting Motel Spatie produceert hedendaagse kunst met (inter)nationale kunstenaars. Zij doet dit op locatie, met name in de wijk Presikhaaf, maar ook in het buitenland. Motel Spatie bestaat uit een projectruimte, ateliers voor lokale kunstenaars, een uitgebreide zine-collectie en heeft onder meer een participatieprogramma waar bewoners uit de wijk actief bij betrokken zijn. De organisatie vraagt aan voor vier programmalijnen met een scala aan artistieke producties en presentaties. De vier programmalijnen zijn: hedendaagse kunst (faciliteren van ontwikkeling en productie van kunst), vrije kunstruimte Arnhem (presentaties en events die de gemeenschap rondom Motel Spatie in Presikhaaf vormgeven), kunstparticipatie en publieksonwikkeling (projecten voor of door doelgroepen in Presikhaaf) en grote hedendaagse kunstprojecten.

Stichting Motel Spatie vraagt voor de periode 2021-2024 een bedrag van € 60.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel voor de periode 2019-2020 subsidie uit de regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

De commissie vindt Motel Spatie een interessante organisatie met een kwalitatief hoogwaardig profiel dat onderscheidend is voor de regio. Zij verbindt het lokale met het internationale. Motel Spatie neemt een autonome plek in binnen Presikhaaf en organiseert tal van activiteiten die zich verhouden tot de directe omgeving. Zij programmeert niet alleen kunstenaars uit binnen- en buitenland gekoppeld aan fysieke en sociale uitdagingen in Presikhaaf, maar heeft ook een sociaal-maatschappelijk programma. Binnen de programmalijn kunstparticipatie wordt actief de verbinding met bewoners uit de wijk gerealiseerd. De aanvraag maakt echter niet duidelijk of de activiteiten ook aansluiten bij de lokale behoefte, of daaruit zijn ontstaan.

De programmalijnen waarlangs Motel Spatie werkt kunnen richting geven aan de artistieke programmering, alleen door de hoeveelheid aan activiteiten lijken soms de focus en bijbehorende scherpe keuzes te ontbreken. De activiteiten lezen meer als formats dan als inhoudelijk uitgewerkte en gecureerde programmering. Zo had concreter gemaakt kunnen worden met welke kunstenaars Motel Spatie de komende jaren gaat samenwerken en wat zij tijdens de residencies gaan doen. Tegelijkertijd ziet de commissie dat het Motel Spatie in de praktijk lukt om een interessant artistiek-inhoudelijk programma te realiseren. Positief is de commissie over de ontwikkelingen van Motel Spatie als een van de binnenlandateliers van het Mondriaan Fonds en zij zal dit met aandacht volgen.

Over de kwaliteit van de aanvraag en de professionaliteit van de aanvrager is de commissie weliswaar kritisch, maar zij ziet ook ontwikkeling. Motel Spatie is eigenzinnig en dat siert haar, tegelijkertijd ziet de commissie dat niet altijd vertaald in een net zo eigenzinnig en scherp activiteitenplan. De commissie heeft zowel het projectplan als het uitgebreidere beleidsplan gelezen. De commissie heeft in de vorige aanvraagronde aangegeven dat een toevoeging van een zakelijk leider of anderszins verbreding van de organisatie wenselijk zou zijn en vraagt zich af of dit voldoende gerealiseerd is. Kijkend naar de inkomsten ziet de commissie dat het Motel Spatie gelukt is om meer fondsen binnen te halen en is daar positief over. De begroting zelf geeft beperkt inzicht hoe in baten en lasten zijn opgebouwd. Daar waar het om de eigen inkomsten gaat begrijpt de commissie niet goed hoe deze nog geen 3% kunnen bedragen, gelet op al de ruimten die Motel Spatie heeft, activiteiten die zij uitvoert en kunstenaars die Motel Spatie huisvest. De commissie ziet daar kansen.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Motel Spatie op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor 2021 en 2022 van € 46.674 per jaar. De commissie ziet niet voldoende aanleiding om te adviseren om de subsidie voor vier jaar toe te kennen.

## Moving Futures

Stichting Moving Futures is een initiatief van vijf landelijke productiehuizen waaronder De Nieuwe Oost uit Arnhem. De stichting wil spraakmakend werk van jonge, getalenteerde choreografen bijeenbrengen in één reizend festival voor hedendaagse dans, waarbij actualiteit, engagement en dialoog voorop staan. Het Moving Futures Festival (MFF) doet negen steden aan, waaronder Arnhem.

In Arnhem beslaat het festival drie dagen met tenminste acht voorstellingen en een uitgebreid contextprogramma. De hoofdpodia zijn Stadstheater Arnhem en Theater aan de Rijn, maar er vinden ook gratis toegankelijke programma's plaats in de openbare ruimte. Het festival wil het publiek uitdagen zich actief op te stellen en letterlijk zelf in beweging te komen. Het draait niet alleen om kennismaking met nieuw werk, maar ook om verdieping. De exacte programmering van het festival is nog niet bekend.

Stichting Moving Futures vraagt voor de periode 2021-2022 € 17.500 per jaar aan. Het festival ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

De commissie oordeelt unaniem enthousiast over de aanvraag en de professionaliteit die eruit spreekt. De keuze voor Arnhem als één van de festivalsteden van Moving Futures is logisch en bijna vanzelfsprekend, gezien de aanwezigheid van de dansopleiding van ArtEZ en productiehuis De Nieuwe Oost. De focus van het festival op jonge en geëngageerde makers sluit nauw aan op deze infrastructuur. Tegelijkertijd biedt het deze makers een springplank en extra speelbeurten waarbij ze zich kunnen meten met hun peers voor een divers publiek uit binnen- en buitenland.

Het reizende festival is door de mix van laag- en hoogdrempelige voorstellingen interessant voor zowel een breed danspubliek als professionals uit de sector. Daarbij biedt het randprogramma - waarin ook verbinding gelegd wordt met andere maatschappelijke sectoren zoals de wetenschap - verdieping en de kans om nieuwe doelgroepen aan te spreken.

Uit het communicatieplan spreekt grote professionaliteit en visie. De samenwerking van de vijf productiehuizen is in de ogen van de commissie een slimme zet en biedt op publicitair vlak veel mogelijkheden om zowel landelijk als lokaal grote impact te maken. Dit zal ook afstralen op Arnhem.

De begroting laat een gezonde financieringsmix zien, al was het de commissie in eerste instantie niet geheel duidelijk waarom aan Arnhem een aanzienlijk hoger subsidiebedrag gevraagd wordt dan aan de andere deelnemende steden. Navraag heeft geleerd dat de oorzaak hiervan onder meer is dat Arnhem de standplaats van de stichting is en dat van hieruit het festival grotendeels wordt georganiseerd.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Moving Futures op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor 2021 en 2022 van € 14.000 per jaar.

## Muziektheater BOT

Stichting Muziektheater BOT bereikt met een eigen mix van beeldend theater en popmuziek een zeer divers publiek, waarvan een belangrijk deel nauwelijks in aanraking komt met theater. Voor de periode 2021-2024 staan vier nieuwe producties op stapel. Deze zijn, met uitzondering van de locatievoorstelling met *Vis-à-Vis*, gespreid over een aantal jaren te zien op nationale en internationale podia. Naast de nieuwe voorstellingen herneemt BOT oudere producties. In 2024 viert BOT bovendien zijn 15-jarig jubileum exclusief in Arnhem met een vijfdaags BOT-feest. Speerpunten voor de komende periode zijn artistieke verdieping, uitbreiding van het publieksbereik, professionalisering van de organisatie, kennisoverdracht aan jonge makers en sterkere verankering in Arnhem en regio.

Stichting Muziektheater BOT vraagt voor de periode 2021-2024 de volgende bedragen aan: € 45.000 (2021), € 48.000 (2022), € 45.000 (2023) en € 35.000 (2024). Het gezelschap ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2019-2020.

### Beoordeling

De commissie ziet BOT als een nationaal en internationaal visitekaartje voor Arnhem en waardeert de positie die het gezelschap in relatief korte tijd heeft ingenomen in het Arnhemse culturele veld. De samenwerkingen met andere instellingen in Arnhem als De Nieuwe Oost, Hoogte80 Festival en de Jacobiberg getuigen hiervan.

BOT werkte tot op heden onder de vleugels van productiehuis De Nieuwe Oost, maar heeft aangekondigd vanaf 2021 op eigen benen te willen staan. De commissie ziet deze stap met vertrouwen tegemoet en vindt deze ook passend bij de ontwikkelingsfase waarin BOT zich bevindt.

BOT is een muziektheatergezelschap met een duidelijke eigen artistieke signatuur en heeft door de jaren heen een sterk en eigenzinnig concept ontwikkeld dat een breed publiek aanspreekt. BOT is zich goed bewust van het gevaar dat het ontwikkelde format sleets en gemakzuchtig kan worden. Het antwoord hierop is helder en concreet in de plannen van BOT. Zo gaat het interdisciplinaire gezelschap komende periode spannende samenwerkingen aan met schrijver Jibbe Willems en de theatergroepen Bambie en *Vis-à-Vis*. Van de laatste coproductie vindt de commissie het wel jammer dat deze in 2024 alleen in Almere te zien is en niet ook in Arnhem.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het duurzaamheidsbewustzijn van BOT, wat zich onder meer uit in de langere looptijd van de producties, waarmee BOT ook in het buitenland speelt, en het hernemen van bestaande producties. Daarnaast investeert het gezelschap ook in de nieuwe generatie theatermakers door verbintenissen aan te gaan met ARTEZ.

Als punt van aandacht in de verder helder uitgewerkte aanvraag, noemt de commissie het communicatieplan. Het gezelschap laat in de ogen van de commissie vooral online kansen liggen met betrekking tot het aanboren van nieuwe doelgroepen en het genereren van meer diversiteit in zijn publiek.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Muziektheater BOT op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen van € 36.000,- per jaar voor 2021 en 2022. Voor 2023 en 2024 komt de commissie ook tot een positief advies. De hoogte van het advies voor 2023 is minimaal € 36.000 en voor 2024 minimaal € 28.000. Op basis van een aangepast plan en aangepaste begroting, kan de commissie adviseren bij de volgende beoordelingsronde van de commissie in 2022 het bedrag te verhogen voor de jaren 2023 en 2024.

## Nationale Jeugdorkesten Nederland

Stichting Nationale Jeugdorkesten Nederland (NJON) organiseert jaarlijks de NJO Muziekzomer Gelderland. Gedurende 17 dagen presenteert dit festival tachtig tot honderd optredens op allerlei plekken in de provincie Gelderland. Twintig procent van de optredens vindt plaats in Arnhem. Het aanbod beslaat verschillende vormen van klassieke muziek: van symfonische concerten tot kamermuziekrecitals en van opera tot interdisciplinaire programma's. Ook is er aanbod speciaal voor kinderen. Met het festival wil de stichting klassieke muziek toegankelijk maken voor een breed publiek en tegelijkertijd een podium bieden waar jonge en talentvolle musici zich kunnen ontwikkelen en presenteren. Het festival verwacht jaarlijks 14.000 bezoekers te verwelkomen.

Stichting Nationale Jeugdorkesten Nederland vraagt voor de periode 2021-2024 € 60.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2019-2020.

### Beoordeling

De commissie oordeelt gematigd positief over de aanvraag van NJON. De stichting heeft in de afgelopen jaren bewezen zowel in artistiek als financieel opzicht een gedegen en sterk festival te kunnen organiseren. Daarbij wist het met een mooi en gevarieerd aanbod van klassieke muziek een groot draagvlak te creëren bij publiek en musici in Gelderland en daarbuiten. De commissie acht de activiteiten van NJON en de NJO Muziekzomer Gelderland daarom van groter Gelders en zelfs landelijk belang dan van Arnhems belang.

De commissie krijgt tegelijkertijd de indruk dat door het (succesvolle) concept dat de stichting heeft ontwikkeld het festival inmiddels een enigszins routinematig karakter heeft gekregen. De aanvraag voor 2021-2024 is stevig, degelijk en professioneel, maar tegelijkertijd weinig verrassend en vernieuwend. De commissie mist een scherpe inhoudelijke visie op het festival en de toekomstige ontwikkeling ervan. De plannen die gepresenteerd worden, zijn weinig concreet. De stichting geeft eerder een opsomming van uitgangspunten en locaties, dan dat zij inspireert met innovatieve en artistieke ambities. Hoewel de commissie vertrouwen heeft in de kwaliteit van het festival, zou zij toch graag meer inzicht hebben gekregen in de uitwerking van de geformuleerde ideeën en in de manier waarop het festival actueel en relevant wil blijven.

De NJO Muziekzomer Gelderland is een interessant platform voor de ontwikkeling van jonge musici. Het programma waarin de jonge talenten samenwerken met en gecoacht worden door nationale en internationale vakmensen, getuigt van grote professionaliteit en kwaliteit. De commissie mist in dit opzicht nog wel de toegankelijkheid voor musici die zich buiten de keten van opleiding en beroepspraktijk manifesteren.

Het festival heeft door de jaren heen een breed publiek aangesproken en vele ambassadeurs voor klassieke muziek opgeleverd. Maar net als het activiteitenplan ademt ook het communicatieplan weinig vernieuwing. De commissie waardeert het streven om een jong publiek bij het festival te betrekken, maar daar is meer voor nodig dan het programmeren van jonge musici alleen. Zeker op social media laat de stichting in de ogen van de commissie kansen liggen.

### Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag met een voldoende. Echter binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort deze te laag om binnen het subsidieplafond in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert Stichting Nationale Jeugdorkesten Nederland voor 2021 en 2022 op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 geen subsidie te verstrekken.

## Omstand

Stichting Omstand richt zich op jonge startende kunstenaars en kunstenaars die al verder zijn in hun loopbaan. Omstand heeft als kernactiviteit de presentatie van hedendaagse beeldende kunst en daarmee samenhangende activiteiten, zoals artist-in-residencies, artist-talks, lezingen en publicaties. De expositieruimte bevindt zich in een creatief gebied grenzend aan de wijk Het Broek.

Omstand is van plan per jaar vijf exposities (vier groepstentoonstellingen en een solotentoonstelling) te organiseren en vijf artist-talks, gelinkt aan de exposities bij De Groen. Per expositie wordt een magazine gemaakt. Daarnaast draagt zij bij aan de jaarlijkse 20x20 avond en organiseert zij een residency van twee maanden op haar eigen locatie.

Stichting Omstand vraagt voor haar activiteitenprogramma voor de periode 2021 en 2022 een bedrag van € 42.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel voor de periode 2019 en 2020 subsidie uit de regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

Omstand heeft een eigen plek weten te veroveren binnen de kunstsector van Arnhem door ruimte te geven aan zowel opkomend talent als meer gevestigde kunstenaars. Omstand daagt kunstenaars uit om hun werk in relatie tot de ruige en bijzondere erfgoedlocatie te presenteren. De selectie voor kunstenaars lijkt intuïtief bepaald te worden, wat een kracht kan zijn, en minder op basis van scherp geformuleerde artistieke uitgangspunten. In vergelijking tot voorgaande jaren ziet de commissie dat er een betere samenhang is ontstaan tussen de verschillende onderdelen van de programmering en zij is van mening dat Omstand daarin een goede keuze heeft gemaakt. In de plannen van de aanvrager had de profilering en de positionering van de organisatie ten opzichte van andere initiatieven in de stad wel scherper kunnen worden geformuleerd.

De positie van Omstand is van belang voor kunstenaars en de lokale kunstscene. De commissie zou graag zien dat het belang van Omstand voor het bredere publiek in de stad toeneemt. De organisatie zou zich meer kunnen richten op publieksontwikkeling en het bereiken van een grotere doelgroep. De openingen lijken nu weliswaar een aanzienlijk publiek te bereiken, maar de indruk bestaat dat het hier vooral om de kunstscene zelf gaat. Welk publiek de organisatie wil bereiken, waarom en hoe, had de commissie graag scherper uitgewerkt gezien in het communicatieplan. Ook de nabijgelegen wijk geeft kansen om een gerichtere publieksbenadering te ontwikkelen. Daarnaast denkt de commissie dat de positie en betekenis van Omstand voor de stad kunnen toenemen wanneer zij een bredere samenwerking zoekt, ook buiten de culturele sector en specifiek de kunstsector.

Op het vlak van ondernemerschap had de commissie meer ontwikkeling verwacht. Omstand laat een grote subsidieafhankelijkheid zien. Inkomsten uit kaartverkoop ontbreken, terwijl de aanvraag de indruk wekt dat Omstand een publiek bereikt dat in principe bereid is om voor een expositie te betalen. De commissie is van mening dat laagdrempelig willen zijn, niet gelijk staat aan geen entree heffen en dat het legitiem is om voor een expositie kaartjes te verkopen. Ook het beschikken over een eigen ruimte geeft mogelijkheden tot het genereren van meer inkomsten.

### Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag met een voldoende. Echter binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort Omstand te laag om binnen het subsidieplafond in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert daarom om stichting Omstand op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

## Sneeuwvonk

Stichting Sneeuwvonk bestaat uit de makers Hanneke de Jong en Jonas de Witte. Zij ontwikkelen sinds 2007 interdisciplinaire voorstellingen op locatie aan de hand van theater, wetenschap en filosofie. Zij geloven in verbeeldingskracht als grootste gave van de menselijke geest om de grenzen van ons begrip op te rekken. Met film, muziek, scenografie en theater geven zij weerklank aan de vraag wat het individu zijn in deze tijd betekent.

De makers willen de productie van 'WoodLand' continueren met een internationaal bereik. Daarnaast willen zij een nieuwe productie, 'Aardvacht', ontwikkelen: een 24 uur durende ervaring waarbij de makers inzoomen op de mens als verhalend wezen. Voor beide programma's wordt een randprogramma ontwikkeld ter verdieping. Daarnaast ontwikkelen zij een auditieve dwaaltocht 'WoudHout in de Stad', met startpunt vanuit Rozet, om het Arnhemse publiek opnieuw te verbinden met het groen in de regio.

Stichting Sneeuwvonk vraagt voor haar activiteitenprogramma voor de periode 2021 en 2022 een bedrag van € 56.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel voor de periode 2019-2020 subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

Sneeuwvonk heeft zich duidelijk organisatorisch en artistiek ontwikkeld ten opzichte van de vorige aanvraag. Daar waar de commissie eerder kritisch was op de uitwerking van het activiteitenplan ziet de commissie nu een organisatie die op een professionele wijze haar ambities onder woorden weet te brengen. De commissie vindt het werk van de makers achter Sneeuwvonk, De Jong en De Witte, artistiek inhoudelijk van hoge kwaliteit. Het gaat om interdisciplinaire producties waarin verschillende kunstvormen complementair aan elkaar zijn en elkaar versterken in hun zeggingskracht. Sneeuwvonk werkt onder meer met gastacteurs en de commissie had graag meer concreet willen weten met welke acteurs er de komende jaren wordt samengewerkt. Sneeuwvonk is zichtbaar in het Arnhemse kunstenaarsklimaat en gaat uiteenlopende artistieke verbindingen aan met diverse Arnhemse makers.

Daar waar de commissie op organisatorisch en artistiek vlak een heldere visie en een enorme drang tot ontwikkeling waarneemt, ziet zij dat te weinig terug in het communicatieplan en de publieksbenadering. De wens van Sneeuwvonk om haar regionale en internationale positie de komende jaren te versterken komt onvoldoende terug in het communicatieplan. Ook is de commissie van mening dat de aanvrager kansen laat liggen in het genereren van inkomsten uit de markt. Het organiseren van audiovisuele tours zou tot meer eigen inkomsten moeten kunnen leiden, waardoor de subsidieafhankelijkheid afneemt. Voor het verder vermarkten van de audiovisuele tours adviseert de commissie om vooral samenwerking te zoeken buiten het eigen netwerk.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Sneeuwvonk op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor 2021 en 2022 van € 44.800 per jaar.

## tgECHO

Stichting toneelgroep ECHO maakt voorstellingen die zich bewegen tussen beeldend en bewegingstheater, performance en nieuw Nederlands teksttheater. Daarbij wil het gezelschap een goede balans vinden tussen experimenteel en toegankelijk theater en wil het onderscheidende perspectieven op het voorstellingsthema presenteren. Het publiek wordt zo uitgedaagd zijn grenzen op te zoeken en mee te gaan in het onderzoek naar hoe de mens zich verhoudt tot het ogenschijnlijk maakbare leven.

tgECHO werkt veelvuldig met beginnende toneelschrijvers en regisseurs. tgECHO wil in de periode 2021-2024 zes nieuwe producties uitbrengen: drie reguliere voorstellingen, een jeugdvoorstelling voor de grote zaal in coproductie met Het Houten Huis, een coproductie met De Veenfabriek en een locatievoorstelling in de Diogenesbunker bij Arnhem. Bij elke productie wil het gezelschap een podcastprogramma maken waarin het thema van de voorstelling wordt uitgediept. Daarnaast organiseert het gezelschap minstens vier leesavonden per jaar in Arnhem.

Stichting toneelgroep ECHO vraagt voor de periode 2021-2024 gemiddeld € 60.000 per jaar aan. Het gezelschap ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2019-2020.

### Beoordeling

tgECHO neemt een eigen plek in in het Nederlandse theaterlandschap en is onder meer door haar samenwerkingen met andere (culturele) partijen een belangrijke speler in het middensegment in Arnhem. Het gezelschap is een schoolvoorbeeld van hoe de keten en het subsidiehuis van Arnhem werkt: de artistieke leiding is afgestudeerd aan de Arnhemse toneelschool, heeft via productiehuis Generale Oost een eigen gezelschap opgezet, daarbij ondersteund door subsidie van de gemeente en later ook door het Fonds Podiumkunsten.

Het werk van tgECHO is oorspronkelijk en maatschappijkritisch, waarbij de vervreemding niet wordt geschuwd. Het gezelschap maakt in zijn voorstellingen veel gebruik van ironie als stijlvorm. Deze vorm is niet altijd even gemakkelijk te 'lezen' voor het publiek en kan daarom als elitair overkomen. Toch waardeert de commissie de artistieke kwaliteit van de voorstellingen van tgECHO en het belichten van de actualiteit, waarbij schurende rafelranden niet uit de weg worden gegaan. Dat niet elke voorstelling altijd even overtuigend en geslaagd uitpakt is inherent aan het maken van theater. De commissie is echter wel benieuwd hoe het gezelschap hier kritisch op reflecteert. Zij had hier graag iets over gelezen in de aanvraag.

De voorstellingen die tgECHO in de komende periode wil produceren maken de commissie nieuwsgierig. Zeker ook omdat deze voorstellingen onder een nieuwe artistieke leiding gemaakt worden. Van de twee oprichters en artistiek leiders Anna Schoen en Lotte Dunselman, zal Schoen als enige de artistieke leiding over het gezelschap blijven voeren. Dunselman blijft als speler aan tgECHO verbonden. Het verbaast de commissie dat van deze ingrijpende verandering en de gevolgen hiervan voor de artistiek-inhoudelijke koers geen melding wordt gemaakt in de aanvraag. Tegelijkertijd heeft de commissie er vertrouwen in dat Anna Schoen het artistiek leiderschap op een professionele manier zal invullen. Daarnaast heeft de commissie bewondering voor de manier waarop tgECHO met een relatief klein kernteam grote prestaties weet neer te zetten.

Met betrekking tot publieksbenadering is de commissie positief over het contextprogramma, zoals de podcasts die men per productie wil ontwikkelen. Ook het streven om het publiek al in een vroeg stadium bij een productie te betrekken, beoordeelt de commissie als zinvol. Toch verwacht de commissie van een gezelschap met de staat van dienst van tgECHO dat zij beter in staat is dan zij nu laat zien, heldere keuzes te maken in welk publiek zij precies wil bereiken.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting toneelgroep ECHO op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen van € 46.674 per jaar voor de periode 2021-2024. Op basis van een aangepast plan en aangepaste begroting, kan de commissie adviseren bij de volgende beoordelingsronde van de commissie in 2022 het bedrag te verhogen voor de jaren 2023 en 2024.

## Theater aan de Rijn

Stichting Theater aan de Rijn geeft plek aan een nieuwe generatie theatermakers uit Nederland en Vlaanderen die verantwoordelijk zijn voor het multidisciplinaire aanbod waarmee het podium zich profileert. Het theater heeft de ambitie om dit aanbod uit te breiden met internationaal werk. Vanaf 2021 ligt de focus in de programmering op twee pijlers: identiteit en maatschappijkritisch. Daarbij heeft het theater speciale aandacht voor jongeren. Het aanbod bestaat uit veertig voorstellingen per jaar voor liefhebbers van dans en theater én voor (toekomstige) professionals. Daarnaast wil men via een programmaraad nieuwe doelgroepen aantrekken (uit de urban arts en hiphop-scene, daarnaast meertalig publiek en vrouwen met migratie-achtergrond, en jongeren en non-formals). De programmaraad bestaat uit leden met expertise in, en een netwerk binnen deze doelgroepen. Rond de voorstellingen wil het theater een uitgebreid contextprogramma organiseren.

Stichting Theater aan de Rijn vraagt voor de periode 2021-2022 € 51.500 per jaar aan en voor de periode 2023-2024 € 55.000 per jaar. Het theater ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2019-2020.

### Beoordeling

De commissie is enthousiast over de aanvraag van Theater aan de Rijn. Er spreekt gedrevenheid en innovatiedrang uit en een scherp oog voor de balans tussen maatschappelijk engagement en artistieke expressie. Ten opzichte van de aanvraag voor 2019-2020 zijn grote stappen in professionaliteit gezet.

Het theater heeft als podium een eigen plek in het Arnhemse culturele veld veroverd, als huiskamer van jonge theatermakers en de zogenaamde mid-career makers. Het theater heeft in de ogen van de commissie een eigen signatuur die zich onderscheidt van Stadstheater Arnhem en Huis Oostpool. De veertig voorstellingen die Theater aan de Rijn wil programmeren zijn naar de mening van de commissie aanvullend op het bestaande podiumkunstaanbod in de stad.

De artistieke visie is bevolgen verwoord in de aanvraag. De artistiek-inhoudelijke uitgangspunten zijn helder en de gekozen thematische pijlers voor de komende periode (maatschappijkritisch en identiteit) zijn actueel en nieuwsgierig makend.

Het instelling van een programmaraad om nieuwe doelgroepen aan te trekken krijgt van de commissie het voordeel van de twijfel. Het is nog te vroeg om de impact te kunnen meten, maar er is vertrouwen dat de leden van de raad in staat zijn nieuwe doelgroepen te bereiken. Echter, de commissie hoopt wel dat de programmaraad tot een vaste waarde in de organisatie van Theater aan de Rijn zal uitgroeien: diversiteit dient een onlosmakelijk deel van de programmering te zijn en niet afhankelijk te zijn van een wel of niet aanwezige programmaraad.

Theater aan de Rijn is een gewilde samenwerkingspartner in de stad. De samenwerkingen met andere (culturele) instellingen als Stadstheater Arnhem, Willemeen, Luxor Live, Rozet, ArtEZ, Stella by Starlight en De Groen bewijzen dit en helpen het theater nieuwe doelgroepen te bereiken.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Theater aan de Rijn op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen van € 40.000,- per jaar voor de periode 2021-2024. Op basis van een aangepast plan en aangepaste begroting, kan de commissie adviseren bij de volgende beoordelingsronde van de commissie in 2022 het bedrag te verhogen voor de jaren 2023 en 2024.

## Toneelhuis Arnhem

Stichting Toneelhuis Arnhem is naast de thuisbasis van Toneelgroep Oostpool een kleinschalig podium voor actualiteit, theater en muziek. Het wil een plek zijn die aanzet tot denken, waar je jezelf mag zijn, kennismaat met het onbekende of gewoon een hele fijne tijd hebt. De focus ligt op inwoners van Arnhem en omstreken in de leeftijd 20-45 jaar met een (meer) diverse achtergrond. De komende jaren wil Toneelhuis Arnhem de programmering uitbreiden met dertig avonden per jaar, onder het motto artistiek gedurfd, breed geïnteresseerd, maatschappelijk betrokken en noodzakelijk actueel. De extra avonden worden ingevuld onder de noemers Curatorprogramma Oost-Nederland/De keuze van..., East meets West (i.s.m. Frascati Producties in Amsterdam), Meer JOOST (gericht op jongeren), Luxor x Oostpool (concerten i.s.m. Luxor Live), Oostpool Academy (actualiteit van verschillende kanten belicht) en Verhalen uit stad en regio met Laura van Dolron. Met haar programmering wil de stichting een groei in het aantal bezoekers realiseren van 6.000 in 2019 naar 12.000 in 2022.

Stichting Toneelhuis Arnhem vraagt voor de periode 2021-2024 € 60.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

De commissie is kritisch over deze aanvraag. Zij mist met name een eigen signatuur van het podium. De aanvraag is in de ogen van de commissie onhelder en roept vooral vragen op: hoe verhoudt de uitbreiding van de programmering met dertig avonden zich tot de kernactiviteiten van Toneelgroep Oostpool? Wat betekent de aanvullende programmering onder de zes hierboven beschreven noemers voor de reeds bestaande programmering van Huis Oostpool? Op al deze vragen levert de stichting geen antwoord. Hoewel er in de aanvraag vormen van samenwerking en namen (bijvoorbeeld Laura van Dolron) genoemd worden die tot gedurfde, geëngageerde en actuele programmering kunnen leiden, mist de commissie een achterliggende krachtige inhoudelijke visie.

Daarnaast is de commissie verbaasd dat Huis Oostpool zich niet uitspreekt over zijn positie ten opzichte van andere podia in de stad. Dit geldt in het bijzonder voor het nabij gelegen Theater aan de Rijn, dat eerder als een concurrent lijkt te worden beschouwd dan als een additioneel podium.

Daarnaast roept deze aanvraag de vraag op wat deze programmering betekent voor het vlakke vloer-aanbod in de stad in het kader van een eventuele verbouwing van Stadstheater Arnhem?

De beoogde verdubbeling van het aantal bezoekers noemt de commissie ambitieus, zeker gezien de hoge toegangsprijs voor de jonge en divers samengestelde doelgroep die men wil bereiken. Een gemiddelde bezetting van honderd bezoekers per avond vindt de commissie voor Arnhem een optimistische inschatting voor het aanbod dat Toneelhuis Arnhem wil programmeren. Het marketingplan laat in het verlengde hiervan niet eenzelfde ambitie zien, het is mager uitgewerkt en traditioneel van aard. Toneelgroep Oostpool heeft in het verleden laten zien dat zij sterk is in het opbouwen van een merk. Dit ontbreekt echter in deze aanvraag.

In de begroting is een grote subsidieafhankelijkheid te lezen. Bovendien is deze mede gebaseerd op de beoogde verdubbeling van het aantal bezoekers, die de commissie (te) ambitieus en optimistisch vindt. Het risico van het niet halen van deze verdubbeling maakt de begroting extra kwetsbaar.

### Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag als niet voldoende. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert daarom om Stichting Toneelhuis Arnhem op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

## Tot De Verbeelding

Stichting Tot De Verbeelding produceert fantasievolle en geavanceerde audiotours voor specifieke locaties en voor diverse publieksgroepen. De initiatiefnemers doen dit vanuit een fascinatie voor het vertellen van verhalen, waarbij een draai aan een bekende wereld wordt gegeven zodat je hem net even anders gaat ervaren.

'Illes' is een audiotour door de Veluwezoom waarbij de wandelaar via de smartphone verleid wordt om uit de alledaagse ruis te treden en zich te laten betoveren door verhalen, muziek en natuur. De stichting wil 'Illes' vanaf het voorjaar 2021 presenteren, 24 uur per dag met een onbepaalde looptijd. 'Illes' is gratis te 'gebruiken' door een onbeperkt aantal bezoekers.

Stichting Tot De Verbeelding vraagt voor 2021 € 20.000 aan. Het stichting ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals.

### Beoordeling

De commissie stelt grote vraagtekens bij deze aanvraag. In de eerste plaats vraagt zij zich af of deze aanvraag thuis hoort in deze subsidieregeling. Het gaat in de ogen van de commissie namelijk niet om een artistieke productie: het gaat om een audiotour voor mensen die van wandelen houden, met een verhaal waarvan de commissie betwijfelt of dit een grote doelgroep aanspreekt.

De meerwaarde voor Arnhem wordt bovendien niet duidelijk: thematisch wordt het verband met de stad en/of regio onvoldoende uitgewerkt. Het verhaal speelt zich volgens de aanvraag af op de Veluwezoom, maar zou zich in elk willekeurig natuurgebied kunnen afspelen.

De stichting geeft er geen blijk van een realistisch beeld te hebben van de doelgroepen die zij wil bereiken. Waar het op neerkomt, is dat iedere wandelaar met een smartphone aangemerkt kan worden als potentieel belangstellende, kortom: bijna iedereen. De verwachting dat duizenden mensen zich zullen laten meevoeren door 'Illes' wordt nergens onderbouwd.

Het project kent geen verdienmodel: de app met de audiotour is gratis te downloaden. Hiermee is de stichting volledig afhankelijk van subsidies voor dit project. De commissie vindt dat niet in lijn met de eisen die tegenwoordig worden gesteld aan het culturele ondernemerschap. Bovendien is het initiatief niet uniek in zijn soort. Online zijn veel podcasts te vinden die wandelaars begeleiden met verhalen uit en over de natuur.

De stichting vraagt voor een jaar subsidie aan. In principe is dit mogelijk binnen de subsidieregeling, maar dit komt niet overeen met de intentie om binnen deelregeling 3 van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals aanvragen voor een meerjarige subsidie in behandeling te nemen.

### Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag als niet voldoende. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert daarom om Stichting Tot De Verbeelding op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

## Touchstones

Stichting Touchstones legt zich toe op het produceren van multidisciplinair circustheater en wil hiermee een verbinding leggen tussen kunsten, (mensen van alle) culturen en het Arnhemse bedrijfsleven. Zo wil Touchstones een bijdrage leveren aan de bewustwording dat in vrijheid samen wonen, werken en een avontuur beleven, een groot goed is.

Touchstones wil in 2021 de Cirque de la Liberté-productie 'Prova!' (gebaseerd op de film 'Prova d'Orchestra' van Federico Fellini) uitbrengen en in 2022 'Wijk', dat als uitgangspunt heeft de nieuw te bouwen woonwijk op Stadsblokken. Van elke productie worden 18 voorstellingen in Arnhem gegeven met gemiddeld 275 bezoekers per show.

Stichting Touchstones vraagt voor de periode 2021-2022 € 48.500 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2019-2020.

### Beoordeling

Touchstones levert in de ogen van de commissie met haar jaarlijkse Cirque de la Liberté-voorstellingen producties af van constante kwaliteit. Met dit circustheater, opgevoerd door een gedeeltelijk internationale cast, neemt het gezelschap een eigen, unieke plek in in het Arnhemse culturele veld en vormt het zo een waardevolle aanvulling op het aanbod in de stad.

De voorstellingen op het terrein van Stadsblokken vormen in de ogen van de commissie een totaalbeleving voor het hele gezin, waarbij de keuze voor Stadsblokken als locatie (en niet het centrum bijvoorbeeld) de beleving extra kleur geeft. De keuze voor de thema's rond het begrip vrijheid noemt de commissie actueel en belangrijk.

De commissie is zeer positief over het maatschappelijk ondernemerschap van de stichting. Het prijsbeleid dat de stichting hanteert waardoor ook minderbedeelden toegang hebben tot de voorstellingen is hier een goed voorbeeld van. Door de samenwerking met het (lokale) bedrijfsleven, maatschappelijke instellingen en andere culturele partners, creëert de stichting een breed draagvlak in de stad. De begroting is helder en laat een goede financie-ringsmix zien van eigen inkomsten, sponsor- en subsidiegelden.

Touchstones is door de jaren heen uitgegroeid tot een geoliede en gedreven machine die elk jaar een professioneel spektakel van uniek circustheater levert in Arnhem. De enige zorg die de commissie heeft is dat het format naar verloop van tijd aan slijtage onderhevig is door te weinig artistieke ontwikkeling. Bij een in alle opzichten kloppend format ligt het gevaar op de loer dat het op een gegeven moment voorspelbaar en saai wordt. De commissie adviseert Touchstones zich bewust te zijn van dit risico.

### Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert Stichting Touchstones op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen voor 2021 en 2022 van € 38.800 per jaar.

## Viking in Motion

Stichting Viking in Motion is een initiatief van filmmaker en -regisseur Mascha Halberstad en filmproducent Marleen Slot. De stichting heeft als doel het bevorderen van de (stopmotion) animatiefilmcultuur in Nederland, in het bijzonder in Arnhem. De stichting wil een bijdrage leveren aan de kennis over, en ontwikkeling van de Nederlandse (stop-motion) animatiefilmcultuur. Daarnaast is het de ambitie om Arnhem op de kaart te zetten als stop-motion animatiestad. Dat willen de initiatiefnemers in de eerste plaats doen door het produceren en presenteren van animatiefilms in Arnhem en daarnaast via een randprogrammering. De aanvraag betreft het maken van twee animatiefilms voor bioscoopvertoning in samenwerking met Viking Film BV, randprogrammering ter promotie van de films (filmvertoningen met Q&A, workshops stopmotion en een open dag van de studio voor publiek), het organiseren van een jaarlijks animatiefilmfestival in Arnhem en het bieden van residencies voor talentvolle makers.

Stichting Viking in Motion vraagt voor de periode 2021-2024 een bedrag van € 57.500 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

### Beoordeling

Voor de commissie is het helder dat zij hier te maken heeft met een professionele filmmaker en filmproducent van stop-motion animatie. Halberstad en Slot hebben bewezen dat zij kwalitatieve films voor televisie en de bioscoop kunnen maken met een onbetwist hoge artistieke kwaliteit.

De commissie komt echter op basis van de begroting tot de conclusie dat er met name subsidie aangevraagd wordt voor de randprogrammering. De commissie ziet de educatieve waarde van de randprogrammering en de waarde voor de promotie van stop-motion. De artistieke waarde van de randprogrammering acht de commissie echter beperkt. De activiteiten van de randprogrammering, inclusief de beoogde doelgroep, hadden bovendien meer concreet uitgewerkt kunnen worden. De mogelijke expositie bij Museum Arnhem kan interessant zijn, maar is nog niet zeker.

De samenwerking met Viking Film BV, die de financiering van de film 'De wraak van Knor' heeft geregeld, laat een grote mate van ondernemerschap zien. De kosten van de randprogrammering worden echter bijna volledig gedekt vanuit de subsidie van de gemeente. De commissie had graag een meer gebalanceerde financieringsmix gezien. Het publieksbereik van de bioscoopfilms is aanzienlijk en de doelgroep is helder, daartegenover staat dat het bereik van de randprogrammering wat gering is. De commissie vindt dat jammer, want een groter bereik draagt bij aan de lokale impact van de programmering.

De commissie beschouwt stop-motion als een mooie ambachtelijke kunstvorm, maar ziet in Arnhem geen traditie op dit vlak. Zo kent ArtEZ geen filmafdeling. Dat biedt enerzijds een kans, omdat het iets toevoegt aan wat er nog niet is in de stad, anderzijds roept het de vraag op naar de urgentie om van Arnhem een stop-motion stad te maken. De commissie is benieuwd naar de ontwikkeling van de studio in de komende jaren en kijkt uit naar de uiteindelijke films.

### Conclusie en advies

De commissie beoordeelt de aanvraag van Stichting Viking in Motion als niet voldoende, met name omdat de randprogrammering onvoldoende aan de artistieke eisen van de regeling voldoet. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert daarom om Stichting Viking in Motion op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 geen subsidie te verstrekken.

## Bijlage 1: Facts & Figures

	Adviesronde 2019-2020	Adviesronde 2021-2022
Aantal aanvragen	26	27
Aantal aanvragen voor advies voorgelegd aan de commissie	23	27
Aantal beoordeelde nieuwe aanvragen	8	12
Gehonoreerde nieuwe aanvragen	5	5
Percentage gehonoreerde nieuwe aanvragers van de nieuwe aanvragers	62,5%	41,67%
Percentage gehonoreerde nieuwe aanvragers op het geheel aan gehonoreerde aanvragen	35,71%	29,41%
Totaal gehonoreerde aanvragen	14 (+2 in de ronde daarvoor voor 4 jaar)	17
Percentage gehonoreerde beoordeelde aanvragers	60,87%	62,96%
Beschikbaar budget	€ 1.424.090 *	€ 1.400.000
Gevraagd budget	€ 2.420.262 *	€ 2.773.500
Percentuele overvraging	69,95% *	98,1%
Bedrag aan gehonoreerde projecten	€ 1.395.000 *	€ 1.400.000
Gemiddelde gehonoreerde bedrag per project per jaar	€ 43.594 *	€ 41.176
Onderbesteding aan budget	€ 29.090	n.v.t
Advies impuls dans	€ 29.090	n.v.t
* inclusief de voor 4 jaar gehonoreerde aanvragers voor de periode 2017-2020.		

## Bijlage 2: Beoordeling en toekenning subsidiebedragen Deelregeling 3

### Aantal subsidieaanvragen

Bij Deelregeling 3 zijn voor de periode 2021-2022 in totaal 27 aanvragen ontvangen en voor advies aan de commissie voorgelegd. Bij de voorgaande ronde over 2019-2020 zijn er 23 aanvragen aan de commissie voorgelegd.

### Beoordeling

Alle aanvragen zijn in samenhang bekeken. De mate waarin de activiteiten meer diversiteit in het bestaande culturele aanbod brengen, is in de advisering van de commissie over toekenning eveneens een belangrijke wegingsfactor geweest. Om ruimte te creëren voor nieuwe aanvragers en in het belang van een goede doorstroming, is de commissie zoals altijd kritisch geweest op terugkerende aanvragers die ten opzichte van voorgaande rondes niet of nauwelijks artistieke ontwikkeling of verdere professionalisering laten zien. Daarnaast is de commissie van mening dat van deze aanvragers meer creatief ondernemerschap en op den duur minder subsidieafhankelijkheid verwacht mag worden.

### Vierjarig subsidieperspectief

In totaal vragen 15 aanvragers voor 4 jaar subsidie aan. Hoewel de commissie zich bewust is van de behoefte aan meer zekerheid bij culturele instellingen, heeft slechts een deel van deze aanvragers haar weten te overtuigen van de noodzaak voor een vierjarig subsidieperspectief. De commissie adviseert over 3 van de 15 aanvragen op dat aspect positief en bij een drietal aanvragers 2 jaar tenzij het Fonds Podiumkunsten voor 4 jaar subsidie toekent. In dat geval adviseert de commissie ook voor 4 jaar toe te kennen.

### Toekenning

In deze ronde adviseert de commissie 17 van de 27 aanvragen te honoreren. Percentueel gezien heeft 61% van de aanvragers een positief advies gekregen. Bij de laatste drie voorgaande rondes was dat respectievelijk 67%, 47% en 62%. In de vorige ronde ontvingen organisaties gemiddeld ongeveer 80% van het gevraagde subsidiebedrag. In deze ronde is dat ongeveer hetzelfde alleen nu is er sprake van een generieke korting vanwege de bijzondere maatschappelijke omstandigheden. Op deze manier kunnen binnen het beschikbare budget zo veel mogelijk aanvragers die 186 (de ondergrens) of meer punten scoren gehonoreerd worden.

### Beschikbaar subsidiebudget en overvraging

Het beschikbare activiteitenbudget voor de periode 2020-2021 is in totaal € 1.400.000,-. In deze ronde is met een totaalbedrag van € 2.773.500,- het budget van Deelregeling 3, met 98,1% overvraagd. De vorige ronde was dit percentage 69,95%. De commissie heeft daarbij een kwalitatief-inhoudelijke ondergrens van 186 punten gehanteerd. Omgerekend in een waarderingscijfer is dit een 6. Aanvragen die lager scoren, komen niet in aanmerking voor subsidiering op basis van deze deelregeling. Een viertal aanvragers die wel een voldoende hebben gescoord konden omwille van het subsidieplafond niet gehonoreerd worden.

## Bijlage 3: Punten en rangorde

	Punten	Organisatie	2021		2022		2023		2024	
Rangorde			Gevraagd 2021	Advies	Gevraagd 2022	Advies	Gevraagd 2023	Advies *	Gevraagd 2024	Advies *
1	248	Moving Futures	€ 17.500	€ 14.000	€ 17.500	€ 14.000				
2	244	Theater aan de Rijn	€ 50.000	€ 40.000	€ 50.000	€ 40.000	€ 55.000	€ 44.000	€ 55.000	€ 44.000
3	239	Go Short	€ 60.000	€ 46.674	€ 60.000	€ 46.674	€ 60.000	/	€ 60.000	/
4	231	Hemelsbreed	€ 60.000	€ 46.674	€ 60.000	€ 46.674	/	/	/	/
5	230	Arnhemse Meisjes	€ 45.000	€ 36.000	€ 45.000	€ 36.000	/	/	/	/
6	230	Muziektheater BOT	€ 45.000	€ 36.000	€ 48.000	€ 36.000	€ 45.000	€ 36.000	€ 35.000	€ 28.000
7	228	Touchstones	€ 48.500	€ 38.800	€ 48.500	€ 38.800	/	/	/	/
8	226	Kompagnie Kistemaker	€ 60.000	€ 46.674	€ 60.000	€ 46.674	€ 60.000	2 jaar tenzij FPK 4 jaar adviseert. In het geval van 4 jaar gaat het om € 46.674.	€ 60.000	2 jaar tenzij FPK 4 jaar adviseert. In het geval van 4 jaar gaat het om € 46.674.
9	225	Hoogte80 Festivals	€ 55.000	€ 44.000	€ 55.000	€ 44.000	€ 60.000	/	€ 60.000	/
10	223	Sneeuwvlok	€ 56.000	€ 44.800	€ 56.000	€ 44.800	/	/	/	/
11	218	IgEcho	€ 60.000	€ 46.674	€ 60.000	€ 46.674	€ 60.000	€ 46.674	€ 60.000	€ 46.674
12	214	Fillip Studios	€ 55.000	€ 44.000	€ 55.000	€ 44.000	/	/	/	/
13	214	Halfvol	€ 60.000	€ 42.356	€ 60.000	€ 42.356	€ 60.000	/	€ 60.000	/
14	212	de ereprijs	€ 50.000	€ 40.000	€ 50.000	€ 40.000	€ 50.000	2 jaar tenzij FPK 4 jaar adviseert. In het geval van 4 jaar gaat het om € 50.000.	€ 50.000	2 jaar tenzij FPK 4 jaar adviseert. In het geval van 4 jaar gaat het om € 50.000.
15	211	Machinery of Me	€ 50.000	€ 40.000	€ 50.000	€ 40.000	/	/	/	/
16	205	De Plaats	€ 60.000	€ 46.674	€ 60.000	€ 46.674	€ 60.000	2 jaar tenzij FPK 4 jaar adviseert. In het geval van 4 jaar gaat het om € 46.674.	€ 60.000	2 jaar tenzij FPK 4 jaar adviseert. In het geval van 4 jaar gaat het om € 46.674.
17	199	Motel Spatie	€ 60.000	€ 46.674	€ 60.000	€ 46.674	€ 60.000	/	€ 60.000	/
		<b>SUBSIDIEPLAFOND</b>		<b>€ 700.000</b>		<b>€ 700.000</b>				
		<b>SUBSIDIEPLAFOND BEREIKT</b>								
18	198	NJON	€ 60.000	€ 0	€ 60.000	€ 0	€ 60.000	€ 0	€ 60.000	€ 0
19	192	Kunst op de Koffie	€ 27.500	€ 0	€ 40.000	€ 0				
20	191	Omstand	€ 42.000	€ 0	€ 42.000	€ 0				
21	190	Expoplu	€ 60.000	€ 0	€ 60.000	€ 0	€ 60.000	€ 0	€ 60.000	€ 0
		<b>TE LAGE SCORE OM IN AANMERKING VOOR SUBSIDIE TE KOMEN</b>								
22	179	Jens van Daele	€ 50.000	€ 0	€ 50.000	€ 0	€ 50.000	€ 0	€ 50.000	€ 0
23	177	Toneelhuis Arnhem	€ 60.000	€ 0	€ 60.000	€ 0	€ 60.000	€ 0	€ 60.000	€ 0
24	158	MIR Project	€ 60.000	€ 0	€ 60.000	€ 0				
25	145	Viking in Motion	€ 57.500	€ 0	€ 57.500	€ 0	€ 57.500	€ 0	€ 57.500	€ 0
26	127	Arnhem's Work	€ 60.000	€ 0	€ 60.000	€ 0				
27	85	Tot De Verbeelding	€ 20.000	€ 0						

\* Bij de volgende ronde in 2022 kan de commissie op basis van een aangepast projectplan en aangepaste begroting een aangepast advies geven met betrekking tot de hoogte van de subsidie voor 2023 en 2024.

Het bedrag dat nu vermeld staat is wat de commissie adviseert om minimaal te geven aan subsidie in 2023 en 2024.

## Bijlage 4: Samenstelling en nevenfuncties Commissie

**Christie Arends** (1970) — voorzitter. Werkt als artistiek leider, tentoonstellingsmaker, schrijver, educator en projectleider al ruim twintig jaar op verschillende posities in de museumwereld en culturele sector. Ze onderscheidt zich door de autonome wijze waarop zij in haar vak staat en haar visie op kunst en de samenleving zichtbaar maakt aan het publiek. In het verleden vervulde zij verschillende functies, van (artistiek) directeur van SCHUNCK en tentoonstellingsmaker bij het Zeeuws Museum tot commissielid bij het Mondriaan Fonds en lid van de Rotterdamse Raad voor Cultuur. Tegenwoordig werkt zij als zelfstandig ondernemer in de cultuursector en als Acceptance and Commitment Therapy en Mindfulness coach. Arends is woonachtig in Gendt.

*Nevenfuncties:*

Lid RvT De Lindenberg

Betaald:

Nee

**Simon Mamahit** (1992) werkt als programmamedewerker talentontwikkeling voor Cultuur Oost en als talentmakelaar voor Poppunt Gelderland. Beide met een focus op urban culture en popcultuur. Met een been in wetenschap en beleid en het andere in het urban veld, zet hij zich ervoor in deze groep te verduurzamen en de plafond voor talent te verhogen. Door middel van onderzoek, netwerkvorming en sturing en projectontwikkeling wordt de positie van urban arts en culture in Gelderland versterkt en verankerd. Mamahit is in het bezit van een bachelor psychologie en een master onderwijskunde. Daarnaast is hij actief als rapper, schrijver, spoken word artiest, presentator, dagvoorzitter en in verschillende commissies adviserend. Mamahit is woonachtig in Nijmegen.

*Nevenfuncties:*

Commissielid Fonds ZOZ

Betaald:

Nee

**Renee Trijselaar** (1981) heeft een achtergrond in Theaterwetenschap en is black belt in Lean Six Sigma. Ze was directeur van Cameretten, zakelijk leider en interim directeur van het HipHopHuis, interim artistiek leider van theater Zuidplein, festivalcoördinator van Duizel in het Park festival en is al jaren actief als consultant in de cultuursector onder de naam Well Played. Daarnaast is ze de helft van De Verdienmodellen, waarin ze samen met Marieke van der Poel creatieve ondernemers helpt om geld te verdienen. Ze adviseert verscheidene fondsen en instellingen en is bekend om haar uitgebreide netwerk, snelle connectie-denken en organisatietalent. Trijselaar is woonachtig in Rotterdam.

*Nevenfuncties:*

- bestuursvoorzitter SpraakuhlooS
- penningmeester Lloyds Company
- bestuurslid Rotown Magic
- Ideation partner van Ellae; [www.ellae.nl](http://www.ellae.nl)
- cultural community strategist bij Proef; [www.getproef.com](http://www.getproef.com)
- adviseur bij Fonds Podiumkunsten

Betaald:

Nee

Nee

Nee

Ja

Ja

Ja

**Maarten Verhoef** (1957) is hoofd afdeling Muziektheater, ArtEZ in Arnhem. Naast deze functie is hij werkzaam bij Orkater. Eerder was hij schouwburgdirecteur, artistiek leider van een productiehuis en een vlakkevloertheater in Utrecht en adviseur bij onder andere Fonds Podiumkunsten, Amsterdamse Fonds voor de Kunst, Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur en voorzitter van de commissie Podiumkunsten in Utrecht (2010-2015). Tot voor kort was hij ook werkzaam voor o.a. Mug met de Gouden Tand (Foreign Affairs) en zat hij in het bestuur van Generale Oost, Raamwerk en was voorzitter van de BNG jonge theatermakers jury. Verhoef is woonachtig in Amsterdam.

*Nevenfuncties:*

Voorzitter van MartvanBerckelgroep  
 Bestuurslid theatergroep URLAND

Betaald:

Nee

Nee

**Flos Wildschut** ((1960) is kunsthistoricus en onafhankelijk curator. Haar passie voor beeldende kunst brengt steeds weer het verlangen teweeg om interessante ontwikkelingen die zij (inter)nationaal signaleert te delen met anderen. Dit krijgt gestalte in de vorm van tentoonstellingen en manifestaties, publicaties over hedendaagse kunst en kunstenaars, adviezen en juringen. Zij maakte tentoonstellingen voor Kunsthal Rotterdam, SCHUNCK in Heerlen, Museum Arnhem en Museum Het Valkhof in Nijmegen. In 2011 was zij curator van de Biënnale Gelderland en in 2018 maakte zij de tentoonstelling Zomersnieuw voor de elfde editie van Beelden op de Berg in Wageningen. Wildschut was van 2004 tot 2009 voorzitter van de stimuleringsubsidies beeldende kunst, vormgeving en bouwkunst van het Fonds BKVB. Wildschut is woonachtig in Rotterdam.

*Nevenfuncties:*  
N.v.t.

Betaald:

Arnhem, juni 2020

