



Arnhem, 20 november 2024

Artikel 44 vragen

Fraude in de zorg

Het zorglandschap in Nederland is versnipperd en centrale regie ontbreekt. De inschatting is dat er jaarlijks voor 10 miljard euro in de zorg wordt gefraudeerd.

Zorgfraude is – ook in Arnhem – nog steeds een reëel probleem.

Op 16 mei 2023 ontving de raad een raadsbrief naar aanleiding van het RIEC-ON rapport: *Fenomeenanalyse 'Criminele zzp'ers in de zorg'*.

<https://arnhem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/4b3941ee-d0df-4160-bc1c-13ef09c160dd?documentId=29142d29-e55b-4864-8c4a-6aa19e4586be>

Het rapport bevestigt de signalen dat er sprake is van criminele zzp-ers in de zorg en het roept op om de barrières voor criminaliteit in de zorg, ook voor zzp-ers, te verhogen. De oproep is gericht aan de landelijke overheid, de regio's en de gemeenten.

In de raadsbrief van 16 mei 2023 geeft het College voorts aan dat een deel van het stappenplan van het RIEC op dat moment reeds voltooid is, of in gang is gezet. Om het tij echt te keren is hulp van de landelijke overheid en van andere gemeenten nodig, aldus het College. Er zijn meer barrières nodig om fraude door zzp-ers en zorgfraude in het algemeen tegen te gaan. Het college geeft aan dat ze daar op alle relevante plekken op zal blijven aandringen.

Op 5 november jl. meldt [RTL Nieuws](#) op basis van een intern document van de politie met de titel *'Criminelen in de zorg, een grote zorg'* dat drugshandelaren, plofkrakers en geweldplegers op grote schaal actief zijn in de zorgsector. Het blijkt een landelijk probleem te zijn.

Met fraude en criminaliteit in de zorg is flink veel geld te verdienen. "Criminele zzp'ers die 12.000 euro per maand verdienen zijn eerder regel dan uitzondering", **en** "het gaat om zware criminelen die aan het bed staan van de meest kwetsbaren in de samenleving en zonder opleiding risicovolle handelingen verrichten", schrijft de politie in het rapport.

Naast de zorgfraude WMO en Jeugdwet, storten de criminelen zich nu ook – binnen de kaders van de WLZ - op de meest kwetsbaren in onze samenleving en hoogst waarschijnlijk ook in onze stad.

Dit nieuws verontrust de fracties van Arnhem Centraal en VVD Arnhem wederom zeer, en daarom hebben wij de volgende vragen.

1. Hoeveel meldingen zorgfraude WMO en Jeugdwet zijn er dit jaar bij het Meldpunt binnengekomen en hoe verhoudt zich dit tot 2023?
2. Zijn de rechtmatigheidsonderzoeken en het toezicht op de kwaliteit van de zorgverlening in het kader van de WMO en jeugdzorg sinds mei 2023 geïntensiveerd?
3. A. In hoeveel gevallen was er sprake van onrechtmatig verkregen zorggelden en/of levering van slechte zorg? Om welk bedrag gaat het in totaal en hoeveel daarvan is al teruggevorderd?
B. Naar hoeveel gevallen lopen er op dit moment nog onderzoeken en wat is de omvang: zowel in aantallen als in bedragen? Kan het College daar iets over zeggen?
4. Worden zorgcontracten voortgezet nadat er is gebleken dat er zich onrechtmatigheden hebben voorgedaan?
5. Zo ja, op basis van welke argumenten?
6. Wat kan het college doen om het gebruik van valse vog's en diploma's te signaleren en aan te pakken?
7. Heeft het College inzicht in de omvang van de WLZ-fraude binnen onze gemeente?
8. Wat kan het College doen om óók deze criminele activiteiten, gericht op onze kwetsbare bewoners, op te sporen en aan te pakken?
9. Welke concrete afspraken hebben de gesprekken met de landelijke overheid en andere gemeenten, om samen te zorgen voor meer barrières om fraude door zzp-er in de zorg en zorgfraude in het algemeen tegen te gaan, tot nu toe opgeleverd?
10. Hoe controleert de gemeente of zorgverleners in de jeugdzorg geregistreerd zijn in het SKJ-beroepsregister?
11. Hoe vaak is het voorgekomen dat zorgverleners zonder geldige SKJ-registratie actief zijn in de zorg binnen onze gemeente?
12. Wordt er periodiek gecontroleerd op de geldigheid van SKJ-registraties? En gebeurt dat ook bij alle zzp'ers die als onderaannemer werkzaam zijn?
13. Op welke manier neemt de gemeente actief haar verantwoordelijkheid onder de Wet DBA met betrekking tot de plichten die gelden voor zowel hoofdaannemers, onderaannemers als de ZZP'ers die daaronder werkzaam zijn?
14. Hoe controleert de gemeente de inzet en bevoegdheden van onderaannemers binnen zorginstellingen?
15. Hoe vaak zijn er in de afgelopen jaren misstanden geconstateerd bij onderaannemers?
16. Zijn er signalen dat zorgverleners onder een andere naam werken dan hun eigen naam, mogelijk in verband met witwassen of criminele netwerken?
17. Hoe voorkomt en signaleert de gemeente dergelijke schijnconstructies?
18. Hanteert de gemeente de afspraak om bij onderaannemers facturatie voor minstens 55% op de g-rekening te laten plaatsvinden? Waarom wel of waarom niet?
19. Eist de gemeente van hoofd- en onderaannemers een recent bewijs van de Belastingdienst waaruit blijkt dat zij voldoen aan alle betalingsverplichtingen bij de Belastingdienst?
20. Is het voor hoofd- en onderaannemers verplicht om aangesloten te zijn bij een branchevereniging? Waarom wel of waarom niet?
21. Wat zijn volgens het College de voordelen van aansluiting bij een branchevereniging, en in hoeverre draagt dit bij aan het voorkomen van fraude en het verhogen van de kwaliteit van zorgverlening?