

Aan de gemeenteraad

Datum : 20 september 2022
Zaaknummer : 686275
Contactpersoon : Marieke Hulshof
Telefoonnummer : 026 377 4102

Onderwerp: Beantwoording artikel 44 vragen "Arnhemmers die wonen op camping Arnhem"

Geachte voorzitter en leden,

De raadsleden van de fractie SP hebben ons per brief, d.d. 3 augustus 2022 vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de politieke avond van de gemeente Arnhem over [Arnhemmers die wonen op camping Arnhem](#).

Ter beantwoording van de vragen delen wij u het volgende mee.

1) De gemeenteraad van Arnhem heeft, op voorstel van de SP fractie, besloten dat geen van de bewoners van camping Arnhem op straat zal worden gezet zolang zij geen nieuwe woonruimte hebben. In de raadsbrief van 12 juli 2022(1) stond te lezen dat de bewoners van camping Arnhem in maart 2022 allemaal een brief ontvangen hebben waarin is opgenomen dat zij een verzoek om verlenging van de termijn konden indienen. Daar zat een formulier bij dat ingevuld diende te worden en opgestuurd aan de ODRA, met daarin een deadline tot reageren. Dit is ongelofelijk belangrijke informatie, want op basis hiervan wordt besloten of deze Arnhemmers hun woonruimte verliezen of niet. Bewoners van de camping melden ons echter dat zij niet allemaal deze brief niet hebben ontvangen, dat sommigen dit via via hebben ontvangen, en dat minimaal een brief is afgegeven bij de bakker in Schaarsbergen.

a) Herinnert het college zich dat het veel van deze mensen zelf naar deze camping heeft verwezen om te gaan wonen en hen al ook heeft ingeschreven als bewoners van de camping?

Ja, het is het college bekend dat er in het verleden mensen naar de camping zijn doorverwezen.

b) Er is eerder onduidelijkheid geweest door brieven die zijn verstuurd door de gemeente aan de bewoners aan camping Arnhem. Zo waren belangrijke brieven van de gemeente twee jaar geleden voor alle bewoners in een doos neergezet bij de receptie van de camping. Klopt het dat er geen aangetekende brief is gestuurd voor de aanvraag voor verlenging? Zo ja, waarom is dat niet gebeurd? Zo ja, hoe is deze brief dat wel verstuurd?

Datum : 20 september 2022
Zaaknummer : 686275
Pagina : 2



Zowel het voornemen handhavingsbesluit als het definitieve handhavingsbesluit zijn zowel aangetekend als per gewone post verzonden zoals gebruikelijk is met deze brieven. De brieven waarin de nog niet vertrokken bewoners de mogelijkheid is geboden een verzoek in te dienen om de begunstigingstermijn te verlengen, zijn met de gewone post verzonden. Dit wijkt ook niet af van de gebruikelijke werkwijze. Het was in dit specifieke geval wellicht beter geweest als deze ook aangetekend waren verzonden. Overigens zijn veel aangetekende brieven aan de bewoners weer retour gekomen. Het feit dat op dit adres vele bewoners woonachtig zijn en er maar één postadres is, blijf het lastig maken dat bewoners belangrijke post op tijd ontvangen. Omdat we weten dat soms de post op Vakantiepark Arnhem óf niet opgehaald wordt óf niet goed terecht komt, zijn de bewoners die niet hebben gereageerd nog een keer benaderd door de wijkcoach van het sociaal wijkteam of een medewerker van Wenl.

c) Hoe kan het zijn voorgekomen dat deze belangrijke brieven van maart jl. in ieder geval bij een aantal bewoners die ingeschreven staan op de camping niet zijn bezorgd?

Dat is ons niet bekend. Zie ook beantwoording onder 1b.

d) Is het college bereid om ervoor te zorgen dat belangrijke brieven voor bewoners van camping Arnhem voortaan persoonlijk worden afgegeven, zodat bewoners geen risico lopen op het missen van belangrijke informatie over hun huisvesting en toekomst? Graag toelichten.

Het persoonlijk uitreiken van de brief is tijdrovend en geeft geen garantie dat elke bewoner dan wel bereikt kan worden. In het vervolg zullen de brieven per gewone post en per aangetekende post worden verzonden. Daarnaast worden bewoners nog apart benaderd als zij niet reageren op de brief. Wij menen dat wij hiermee voldoende inspanning leveren om de bewoners goed te informeren.

2) In de raadsbrief van 12 juli 2022 stond ook te lezen dat de bewoners die geen verzoek tot verlenging hebben ingediend een dwangsom van € 5000 per week zouden moeten gaan betalen. En dat zij nog een keer in de gelegenheid gesteld worden om aan te geven waarom het niet gelukt is om andere huisvesting te vinden. Het zou gaan om 1 gezin en 9 alleenstaanden.

a) Kan het college uitsluiten dat deze bewoners niet hebben gereageerd werd veroorzaakt door het niet ontvangen van de informatie? Zo ja, wat is de reden dan wel dat deze mensen niet op tijd hebben gereageerd? Graag toelichten.

Nee, dat kan het college niet uitsluiten. Het is het college niet bekend waarom deze mensen niet hebben gereageerd.

Datum : 20 september 2022
Zaaknummer : 686275
Pagina : 3



b) In de raadsbrief staat dat deze bewoners in de gelegenheid worden gesteld nogmaals verlenging aan te vragen. Op welke manier gebeurt dit: hoe is contact opgenomen en hoe worden deze mensen ondersteund?

Deze bewoners krijgen een brief waarin staat dat ze nog een keer in de gelegenheid worden gesteld om aan te geven waarom het niet gelukt is andere huisvesting te vinden. Op basis van deze informatie wordt beslist of uitstel wordt verleend voor het innen van de dwangsom. Deze brieven zullen binnenkort per aangetekende post aan de bewoners worden toegezonden. Ook in dit geval zullen de bewoners die niet reageren op deze brief benaderd worden door een medewerker van Wenl of het SWT.

c) Wonen deze bewoners nog op camping Arnhem? Zo niet, hebben zij dan fatsoenlijke nieuwe huisvesting gevonden, of is dit niet zo? Hoe ondersteunt de gemeente deze mensen? Graag toelichten.

Ja, deze mensen wonen nog op de camping. Deze bewoners ontvangen dezelfde ondersteuning als de bewoners die een verlening van de termijn voor het vinden van andere huisvesting hebben gekregen. Hierin wordt geen onderscheid gemaakt.

d) Kan het college zich een voorstelling maken hoe het is om door je eigen gemeente mogelijk op straat te worden gezet, en hoeveel angst het voor gezinnen met kinderen moet geven dat de mogelijkheid bestaat je kinderen bij je worden weggehaald? Kunt u dit toelichten?

Het college realiseert zich dat het zeer ingrijpend is als mensen hun woning moeten verlaten. Om die reden is ook via brieven, persoonlijk contact van het SWT en medewerkers Wenl, met de bewoners gecommuniceerd en gesproken waarbij altijd is gezegd dat zij een redelijke termijn krijgen om de camping te verlaten.

3) In de raadsbrief van 12 juli 2022 stelt het college dat het voor een deel van de bewoners van camping Arnhem moeilijk om andere woonruimte te vinden. Het komende half jaar zullen we onderzoeken om via bijzondere maatregelen voor deze groep mensen oplossing kan worden gezocht.

a) Waarom is dit onderzoek nog niet gedaan, terwijl al veel eerder, jarenlang, duidelijk was dat het voor deze mensen moeilijk is om huisvesting te vinden? Graag toelichten.

De afgelopen twee jaar is het aantal vaste bewoners fors verminderd. Dit is gelukt met veel inzet van het SWT en medewerkers Wenl en door de inzet van reguliere instrumenten. Een deel van de groep die nog op de camping woont, zal ook op deze manier verder geholpen kunnen worden. We zien echter ook op basis van de ervaringen van de afgelopen twee jaar dat voor een deel van de bewoners naar specifieke oplossingen moeten worden gezocht.



Datum : 20 september 2022
Zaaknummer : 686275
Pagina : 4

b) Welke ondersteuning is concreet door de gemeente geboden aan de bewoners om andere huisvesting te vinden?

Er is een vaste groep medewerkers bij het SWT die bewoners ondersteunt bij het zoeken van andere huisvesting. Zij spelen een rol in het signaleren en verhelpen van voorliggende problemen. Ook worden in nauwe samenwerking met Wijkteam en WenI oplossingen gevonden voor bepaalde problematiek die het aanvaarden van woningen in de weg staat. Zo is er in goede afstemming succesvol ondersteuning geboden aan verschillende inwoners van de camping om financiële belemmeringen voor verhuizing weg te nemen. Regelmatig is er ook overleg met de corporaties om individuele problemen op te lossen. Ook zijn er mogelijkheden onderzocht in convenant huisvesting, er zijn daar echter geen passende oplossingen gevonden.

c) Navraag bij bewoners van de camping blijkt dat veel bewoners van de camping geen urgentieverklaring woningzoekende hebben en dat een urgentieverklaring aanvragen voor hen vaak lastig is door bijvoorbeeld het ontbreken van papieren zoals een officiële huurovereenkomst of verklaring. Bij navraag bij de gemeente bleek dat de gemeente niet weet of de bewoners van camping Arnhem een urgentieverklaring hebben terwijl zonder urgentieverklaring het voor velen bijna onmogelijk is om een huis te vinden. Is het college bereid zich in te zetten zodat de bewoners van de camping een urgentieverklaring voor woningzoekende krijgen, zodat ze kans maken om een nieuwe woning te vinden?

Bij het sociaal wijkteam is bekend dat aan de bewoners van de camping urgentieverklaringen zijn verleend op grond van individuele omstandigheden. Het enkele feit dat een bewoner de camping moet verlaten is geen reden om zonder meer een urgentieverklaring af te geven. Woningzoekenden die hulp nodig hebben bij een urgentieaanvraag kunnen terecht bij speciale functionarissen van alle woningcorporaties in de gemeente die hen helpen met een aanvraag en het in orde maken van de stukken.

Ter voorkoming van willekeur en om een eerlijk en transparant proces te borgen voor alle woningzoekenden die in aanmerking denken te komen voor een urgentieverklaring, hechten we waarde aan de onafhankelijkheid en zelfstandigheid van de commissie die deze aanvragen behandelt. Regels over urgentieverklaringen zijn vastgelegd in het 'reglement aanvragen noodurgentie woonruimteverdeling'. Dat reglement is van toepassing op alle urgentieaanvragen uit de gehele woningmarktregio.

Het past vanwege deze werkwijze niet om tegen besluiten van de commissie in te gaan. Woningzoekenden kunnen uiteraard wel bezwaar maken tegen besluiten van de commissie.



Datum : 20 september 2022
Zaaknummer : 686275
Pagina : 5

d) Is het college bereid om de kosten te dragen die zijn gemoeid bij het aanvragen van een urgentieverklaring voor woningzoekende voor de bewoners?

We zien geen reden om deze urgentieverklaringen op een andere wijze te behandelen dan andere noodurgentieverklaringen. Eenieder die een dergelijke verklaring aanvraagt, kan zich namelijk in een benarde positie bevinden.

De kosten voor het aanvragen van een urgentieverklaring zijn € 55, dat is een bescheiden vergoeding van de kosten die worden gemaakt door de gemeente, corporaties en de commissie. Deze vergoeding geldt voor iedereen die een urgentieverklaring indient. Als een bewoner niet in staat is om de kosten te voldoen is het mogelijk hiervoor bijzondere bijstand aan te vragen.

4) Het college antwoordde na toezegging op mondelinge vragen van de SP dat het beëindigen van erfpacht van de camping voor de gemeente nu geen optie is vanwege de opzeggingsgronden. Een van de genoemde opzeggingsgronden is het 'algemeen nut'. Is het college het eens met de SP fractie dat de woningnood en de mogelijkheid tot het bouwen van woonhuizen die hard nodig zijn valt onder het algemeen nut, en dat dat een reden kan zijn tot het beëindigen van de erfpacht?

Ja, het college deelt de mening van de SP dat de woningnood en de beperkte mogelijkheid tot het bouwen van woonhuizen kan vallen onder het algemeen nut. Het is daarmee echter nog geen reden tot het beëindigen van de erfpacht. Daarvoor zal een visie en een uitgewerkt plan voor de locatie nodig zijn, waarbij opzegging van de erfpacht als één van de mogelijkheden kan worden onderzocht om het plan tot uitvoering te laten komen. Zoals eerder al is aangegeven is een woonbestemming op deze locatie alleen al vanwege de ligging tussen Natura2000-gebied niet mogelijk.

5) In antwoord op technische vragen van de SP van 13 juni 2022 geeft het college aan dat er arbeidsmigranten woonachtig zijn op camping Arnhem, maar dat het college niet weet hoeveel.

a) Herinnert het college zich de aangenomen motie 19M159 en welke conclusies verbindt het college aan deze door de gemeenteraad aangenomen motie?

Ja, hieraan is ook uitvoering gegeven. Het college is van mening dat er geen arbeidsmigranten mogen wonen op Vakantiepark Arnhem. Begin 2020 zijn de toen bekende uitzend- en bemiddelingsbureaus die arbeidsmigranten op de camping plaatsten aangeschreven. Dit heeft niet geleid tot een handavingsactie omdat na het voornemen tot aanschrijven deze bureaus geen migranten meer op de camping plaatsten of er andere bureaus voor in de plaats kwamen. Lange tijd, waarschijnlijk vanwege corona, verbleven er zeer weinig tot geen arbeidsmigranten op de camping. Het laatste half jaar neemt dit weer toe. We zullen opnieuw overgaan tot aanschrijving van de verhuurders van de chalets aan arbeidsmigranten. Echter, gelet op de eerdere ervaringen verwachten wij dat alleen de verhuurders aanschrijven onvoldoende effect heeft. Om die reden zullen wij binnenkort aan de raad een

Datum : 20 september 2022
Zaaknummer : 686275
Pagina : 6



facetbestemmingsplan Vakantieparken voorleggen waarin is opgenomen dat de eigenaar van een vakantiepark ook als overtreder kan worden aangemerkt. Hierdoor kan veel effectiever gehandhaafd worden op het verblijf van arbeidsmigranten.

b) Wat zegt het over de grip die het college heeft op wat er gebeurt op deze camping als het college niet weet hoeveel en welke mensen wonen op camping Arnhem?

Het college is van mening dat het met de middelen die het college ter beschikking staan voldoende grip houdt op de camping door de handhaving op de permanente bewoning en de aanwezigheid van arbeidsmigranten.

c) Weet het college onder welke omstandigheden arbeidsmigranten woonachtig zijn op camping Arnhem en is het college bereid om dit, en hoeveel mensen het betreft, uit te zoeken? Graag toelichten.

Het is het college bekend dat arbeidsmigranten in chalets op de camping verblijven en dat de woonsituatie in sommige gevallen onder de maat is. Onder meer om die reden zal het college ook handhavend optreden om aan deze situatie een eind te maken. Zie hiervoor ook de beantwoording onder 5a. Een onderzoek naar de woonomstandigheden ligt, nu de inzet is gericht op beëindiging van het verblijf, niet voor de hand.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

J.H. de Baas

A. Marcouch