



Aan burgemeester en wethouders

Zaaknummer	4367605	Portefeuillehouder(s)	Nermina Kundić
Programmamanager/ leidinggevende	Anna Jüngen		
Ambtenaar	Miranda Versluis	Vertrouwelijk	Nee
Telefoonnummer	06 – 2152 7494	Datum in college	05-11-2024
		Datum fataal	Nee

Onderwerp: Financiering herstel schade gymzaal Olympus

Kernboodschap

Door de instorting van de gymzalen van het Olympuscollege kunnen de leerlingen geen gebruik meer maken van de zalen. Door de gemeente het schadeherstel voor te laten financieren, tot juridisch is vastgesteld welke partij(en) aansprakelijk is/zijn voor de schade, kunnen de leerlingen in de nabijheid van de school gymmen en voorkomen we ruimtegebrek voor de sportverenigingen.

Voorstel

1. Te starten met het (versneld) uitvoeren van de herstelwerkzaamheden voor het weer bruikbaar maken van de gymzalen van het Olympuscollege.
2. Vooruitlopend op de definitieve vaststelling van aansprakelijkheid, de kosten voor tijdelijke huisvesting en eventuele bijkomende kosten zoals vervoerskosten, voor te laten financieren door de gemeente Arnhem.
3. Deze kosten terug te vorderen, als blijkt dat ze op de eigenaar (Quadraam) of derde zijn te verhalen.

Inleiding

Op 4 juli 2024 heeft het college de raad met een [raadsbrief](#) geïnformeerd over de dakinstorting van de gymzalen van het Olympus, dat daardoor zware schade opliep. De leerlingen kunnen daardoor geen gebruik meer maken van deze zalen. Wij vinden het belangrijk dat de leerlingen in nabijheid van school kunnen gymmen. Ook hebben wij een wettelijke zorgplicht voor bewegingsonderwijs. Daarom hebben we na de instorting van het dak direct gezorgd voor een noodoplossing zodat de leerlingen kunnen gymmen. Daarnaast hebben we de verzekering ingeschakeld, gesprekken gevoerd met Quadraam, als juridisch eigenaar, over het herstel van onbruikbare zalen en juridisch advies ingewonnen.



Schadeafhandeling en herstel gymzalen

Direct na de instorting is de schade, in samenspraak met Quadraam, gemeld bij de verzekeraar van de gemeente. De verzekeraar heeft de schade echter niet vergoed via de opstalverzekering, omdat zij zich beroept op een uitzondering in de dekking. Om het standpunt van de verzekeraar te laten toetsen hebben wij een contra-expertise ingeschakeld voor zowel de dekkingsvraag als de door onze verzekeraar vastgestelde oorzaak van de dakinstorting.

Op basis van deze onderzoeken en de afspraken tussen de betrokken partijen, stelt Hekkelman Advocaten dat de verantwoordelijkheid bij Quadraam en/of de leverancier van de zonnepanelen ligt. Quadraam wil vooralsnog geen aansprakelijkheid erkennen, beroept zich op de verordening en stelt dat de gemeente verantwoordelijk is voor voldoende voorzieningen in nabijheid van de school. Daarom hebben we besloten om, in overleg met Quadraam, een juridische procedure te starten om te bepalen wie aansprakelijk is.

Gezien de omvang van de schade heeft Quadraam de gemeente gevraagd de uitgaven voor (tijdelijke) oplossingen en de gymzalen te herstellen te bekostigen vooruitlopend op het beslechten van het geschil over de aansprakelijkheid.

Beoogd effect

De gemeente neemt vooruitlopend op de uitkomsten van het juridische traject, tijdelijk de kosten op zich om de tijdelijke voorzieningen voor het beweegonderwijs van de leerlingen van het Olympus te realiseren. Dit gaat zowel om het gebruiken van de gymzaal in Rijkerswoerd inclusief leerlingenvervoer, als het herstellen van de huidige gymzalen of het realiseren van nieuwe (tijdelijke) huisvesting op of nabij het schoolterrein.

Argumenten

1.1 Wij hebben zorgplicht voor bewegingsonderwijs.

Wij vinden het belangrijk dat leerlingen dichtbij en met plezier kunnen gymmen.

Ook zijn we volgens onze verordening huisvesting bewegingsonderwijs verplicht om te zorgen voor een vervangende locatie binnen de verwijfsafstand (2 km hemelsbreed). De onbruikbare zalen worden z.s.m. worden hersteld.

Wachten op de definitieve uitkomst van de aansprakelijkheid is vanwege de lange doorlooptijd onwenselijk.

Indien er direct gestart kan worden met de herstelwerkzaamheden kan er uiterlijk bij aanvang van het nieuwe schooljaar weer gegymd worden in de nabijheid van de scholen.

1.2 De noodoplossing kost onderwijstijd en geld

Aangezien de leerlingen weer binnen gaan gymmen is gezocht naar een tijdelijke oplossing tot de herstelwerkzaamheden aan de gymzalen zijn afgerond. De enige optie hiervoor is de Sporthal in Rijkerswoerd. Dit is geen optimale keuze, aangezien er veel lestijd verloren gaat door de reistijd en de vervoerskosten hoog zijn. Bovendien voldoet het niet aan de norm uit onze verordening.



2.2 Hiermee beperken we verdere schade aan de gymzalen.

Door te kunnen starten met de herstelwerkzaamheden wordt de gevolgschade verder beperkt. Op dit moment is al zichtbaar dat het gebouw steeds meer schade krijgt doordat er geen herstel plaats vindt.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Juridisch traject heeft een lange doorlooptijd.

De uitkomst van het juridisch traject kan een aantal jaren op zich laten wachten. In die tijd blijft het onduidelijk wie uiteindelijk verantwoordelijk is voor de kosten en kunnen deze niet verrekend worden.

1.2 Negatief advies advocaat.

Hekkelman advocaten heeft op de optie van voor financiering negatief geadviseerd. Zij vinden het risico op niet terugbetalen groot. Echter wij vinden het voldoen aan de zorgplicht en daarmee het bieden van bewegingsonderwijs aan deze leerlingen van groter belang.

Wij hebben met Quadraam, gelijk aan de andere schoolbesturen, een duurzame relatie. Als blijkt dat Quadraam inderdaad aansprakelijk wordt gesteld voor de schade is de verwachting dat zij de schade op zich zullen nemen en doen wat in hun vermogen ligt om de voorfinanciering aan de gemeente terug te betalen. De totale inschatting van dit risico is daarmee klein.

1.3 Geen inzicht in (exacte) financiële consequenties en geen volledige dekking.

Omdat er nog onderzoek plaatsvindt naar de tijdelijke oplossing vanaf schooljaar 2025/2026 zijn de benodigde investering en daaruit voortvloeiende exploitatielasten nog niet bekend. Wel kunnen we hierna in de paragraaf Financiën een inschatting geven van de omvang van de investering.

3.1 Kans op niet terugbetalen.

Het juridisch traject rondom de aansprakelijkheid is inmiddels opgestart, hoeveel tijd dit in beslag gaat nemen is nog niet in te schatten. Afhankelijk van de uitkomst zijn er twee financiële scenario's:

1. De gemeente is (toch) aansprakelijk: in dat geval kunnen de kosten niet worden verhaald op Quadraam. Eerder dit jaar is in de Turap een knelpunt opgenomen van € 0,8 miljoen op basis van de toenmalige inzichten.
2. Quadraam is aansprakelijk, wat betekent dat zij de schade moet vergoeden. De verwachting is dat zij dit dan ook gaan doen. Mocht dit toch niet lukken dan zijn er twee opties:
 - Als Quadraam niet in staat is te betalen, zijn er andere mogelijkheden om de schade te verhalen, tenzij Quadraam failliet gaat (wat zeer onwaarschijnlijk is). Het bedrag kan bijvoorbeeld verrekend worden met eventuele vorderingen van Quadraam op de gemeente.
 - Als Quadraam wel kan betalen, maar niet vrijwillig wil betalen, kan in het uiterste geval een rechtszaak worden gestart om de kosten alsnog vergoed te krijgen. Dit



risico kan worden verkleind doordat we een schuld van Quadraam zouden kunnen verrekenen met toekomstige vergoedingen aan Quadraam. Hierbij dient echter wel rekening gehouden te worden met de financiële situatie van Quadraam op dat moment.

Financiën

- De kosten voor het tijdelijke gebruik van Sporthal Rijkerswoerd inclusief bijkomende kosten zoals busvervoer worden geschat op € 0,1 miljoen.
- De kosten voor het herstel van de huidige gymzalen laten wij nader berekenen, maar we houden op dit moment rekening met een bedrag van € 1 miljoen.
- De totale kosten zijn daarmee € 1,1 miljoen, waarbij vanuit de Turap reeds rekening is gehouden met € 0,8 miljoen en er per saldo € 0,3 miljoen aanvullende lasten zijn. Uitgangspunt is dat alle kosten worden vergoed door Quadraam. De financiële consequenties voor 2025 worden verwerkt in de Turap 1 van 2025. Aangezien de kosten voornamelijk in 2025 vallen zal via de nota budgetoverheveling worden gevraagd om het budget uit de Turap van € 0,8 miljoen grotendeels naar 2025 te verschuiven.

Uitvoering

Momenteel wordt via een juridisch traject uitgezocht wie aansprakelijk is voor de schade aan de gymzalen. Het is voor het proces belangrijk om voorafgaand aan de uitkomst hiervan al te starten met de tijdelijke oplossing en herstelwerkzaamheden. Als dit betekent dat de gemeente de kosten gaat voorfinancieren, zonder aanvaarding van de enige aansprakelijkheid, dienen de voorwaarden met aan Quadraam te worden vastgelegd.

Communicatie

Op dit moment verloopt de communicatie via het schoolbestuur en de gemeente. Bij juridische onderwerpen/vragen krijgen we ondersteuning van Hekkelman Advocaten.

Bijlagen

Stukken voor college

- Raadsinformatiebrief Update herstel gymzalen Olympuscollege

Stukken voor raad

- Raadsinformatiebrief Update herstel gymzalen Olympuscollege