



Advies artistieke producties en presentaties en artistieke festivals 2025-2028

Adviescommissie culturele Subsidies Arnhem

Foto: Koen Kievits
Kunstwerk: Rob Voerman

Advies van de Commissie Culturele Subsidies Arnhem voor de periode 2025 – 2026. Deze ronde is er één nieuw commissielid aangetreden. In totaal zijn 26 aanvragen aan de adviescommissie voorgelegd en beoordeeld op basis van de criteria voor Deelregeling 3 van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals.

Inhoudsopgave

Deel I:	algemeen advies	4
1.	Inleiding	4
	Disciplines	4
	Pas op de plaats versus volle planning	4
	Samenwerking	4
	Experiment	4
	Publieksbereik	5
	Talentontwikkeling	5
2.	Culturele codes	6
	Governance Code Cultuur	6
	Code diversiteit en inclusie	6
	Fair Practice Code	6
3.	Aanbevelingen	7
	Doorstroom en diversiteit aan disciplines	7
	Ruimte voor research en development	7
	Kwaliteit van aanvragen	7
	Ontwikkeling	7
Deel II:	subsidieadviezen	8
	Arnhems WORK	9
	CaféTheaterFestival	10
	Collectief Ludvik	11
	De Ereprijs	12
	De Hangar	13
	De Plaats	14
	Fillip Studios	15
	Gelders DOEK	16
	Hoogte80 Festivals	17
	Keys to Music Foundation	18
	Kompagnie Kistemaker	19
	Stichting Muziektheater BOT	20
	Muziektheater Rood Mos	21
	P-Art	22
	Podium Theater aan de Rijn	23
	POST	24
	Reframing HERstory	25
	Ruimtekoers	26
	Sneeuwvonk	27
	SoulCypher	28
	Speels Collectief	29
	STRTFSTVL	30
	tgECHO	31
	Theater de Leeuw	32
	Touchstones	33
	Zuhause	34
Bijlage 1:	Punten en rangorde	35
Bijlage 2:	Facts & Figures	36
Bijlage 3:	Beoordeling en toekenning subsidiebedragen Deelregeling 3	37
Bijlage 4:	Samenstelling en nevenfuncties commissie	38

Deel I: algemeen advies

1. Inleiding

Om te beginnen spreekt de commissie haar bewondering uit voor de ideeënrijke en creatieve plannen. Arnhem is een cultuurrijke stad, mede dankzij de inzet van deze aanvragers. In de aanvragen ziet de commissie een aantal thema's terugkeren. Om te beginnen merkt de commissie op dat culturele instellingen opvallend vaak dezelfde samenwerkingspartners opzoeken en er toenemende aandacht is voor goed werkgeverschap. Andere opvallende zaken worden hieronder toegelicht. Tot slot doet de commissie een aantal aanbevelingen.

Disciplines

De commissie ziet in deze aanvraagronde een verscheidenheid aan organisaties. Kijkend naar kunstdisciplines heeft (muziek)theater de overhand. Een aantal culturele instellingen uit het Arnhemse veld ziet de commissie niet terug onder de aanvragers. Er is een beperkt aantal aanvragen vanuit de sector beeldende kunst en de disciplines dans en film zijn ondervertegenwoordigd. Een aantal genres ontbreekt volledig in deze aanvraagronde: literatuur, mode, popmuziek en architectuur. Ook heeft de commissie weinig nieuwkomers gezien. De commissie vindt deze reeks aan aanvragen niet representatief voor het gehele palet waar Arnhem rijk aan is.

Pas op de plaats versus volle planning

De commissie leest dat verschillende aanvragers lering trekken uit een periode van de onzekerheid van coronamaatregelen, hoge werk- en prestatiedruk in de sector en recente kostenstijgingen. Ook burn-outs binnen organisaties vormen de motor tot herbezinning. Organisaties maken scherpe keuzes om niet te groeien of om extra personeel aan te nemen.

Tegelijkertijd is er ook een aantal aanvragers dat juist vol inzet op groei. Met een strakke planning en een variëteit aan projecten vraagt de commissie zich af of de flexibiliteit en het doorzettingsvermogen van een organisatie nu, op termijn risicovol wordt.

Samenwerking

De meeste integrale samenwerkingen ziet de commissie binnen de podiumkunsten. Organisaties delen een werkplaats, coproduceren of vinden op een andere manier aansluiting bij elkaar. Bijvoorbeeld Muziektheater BOT in de Jacobiberg en tgECHO en Zuhause die elkaar opzoeken. Maar het valt op dat aanvragers zich weinig buiten hun eigen discipline wagen. De commissie heeft er begrip voor dat organisaties hun eigen signatuur willen bewaken. Tegelijkertijd lopen zij daardoor de meerwaarde van kennisdeling en van discipline overstijgende kruisbestuiving mis. Verder ziet de commissie in samenwerkingen te vaak dezelfde namen terug. Dit doet weinig recht aan de verscheidenheid aan talent dat de stad rijk is. Ook gaat het ten koste van originaliteit en meerstemmigheid in de plannen. De commissie krijgt de indruk dat culturele instellingen weinig met elkaar in gesprek gaan en zou dit willen aanmoedigen. Grote instellingen (uit de basisinfrastructuur) zouden wat de commissie betreft meer het voortouw mogen nemen in het aangaan van gelijkwaardige en wederkerige samenwerking. De commissie vindt het niet reëel om het initiatief neer te leggen bij de kleine instellingen uit deze regeling.

De commissie ziet samenwerkingsverbanden niet altijd terug in de begroting. Zo zijn er opvallend veel samenwerkingen met ArtEZ. In het kader van talentontwikkeling is dat een goede zaak, maar het wordt in begrotingen niet inzichtelijk wie wat financiert. De commissie wijst erop dat deze regeling bestemd is voor de kunsten, niet voor onderwijs.

Experiment

Het valt de commissie op dat instellingen veilige keuzes maken in hun programma. Samenwerkingspartners bijvoorbeeld liggen artistiek vaak in elkaars verlengde. Dat is begrijpelijk. Toch mist de commissie ruimte voor innovatie, nieuw soortige samenwerkingen en de mogelijkheid van mislukkingen die bij experimenteren hoort. Hierin mogen instellingen ook meer ruimte geven aan jong talent. Instellingen die dat wel doen, benoemen dan weer niet hoe talent binnen de organisatie begeleid wordt. Goed initiatief is de nieuwe Arnhemse Werkplaats, een initiatief van Hoogte80 Festivals en Posttheater. Ook is de commissie nieuwsgierig naar de ontwikkeling van een creatieve broedplaats in Meinerseiland. Dit initiatief van Fillip Studios is gericht op design.

Publieksbereik

Een aantal organisaties toont creativiteit in haar doelgroepomschrijvingen met doelgroepen als de 'zekerweter' of werkt met persona's. Sommige aanvragers richten zich met één project op een specifieke doelgroep, zoals asielzoekers, of een specifiek gebied in Arnhem. Daarbij is niet altijd duidelijk hoe ze die doelgroep vervolgens meenemen naar andere projecten. In het algemeen ziet de commissie dat doelgroepen niet verbonden worden aan acties in het communicatieplan. Dat is een gemiste kans en op momenten vraagt de commissie zich af of organisaties nieuwe doelgroepen in de maatschappij genoeg in het vizier hebben.

Veel organisaties willen zich richten op een zo breed mogelijk publiek. Ook hier mogen zij wat de commissie betreft scherpere keuzes maken. Niet elk project is voor elke doelgroep aansprekend, maar organisaties lijken zich niet altijd bewust te zijn van de niche waarin ze zich begeven. Daarbij komt dat instellingen nogal eens onderschatten hoe tijdrovend het kan zijn om een nieuwe doelgroep te bereiken. Het vinden en binden van communities vraagt een lange adem.

Talentontwikkeling

De commissie waardeert de aandacht voor jonge makers in de plannen. Wel hoopt zij dat culturele instellingen talentontwikkeling breder benaderen dan dat, omdat de commissie ziet dat er vraag ontstaat naar nieuwe productieiders, jonge zakelijk leiders en bestuurders.

In dat licht vindt de commissie het scholingstraject van Cultuur Academy een goed initiatief. In opdracht van de gemeente Nijmegen en Arnhem is een traject gestart voor jongeren met bestuurlijke ambitie, waarbij culturele instellingen een traineeship binnen hun bestuur aanbieden. De commissie heeft veel waardering voor dit project, al denkt zij dat de omvang ervan te beperkt is voor de vraag naar verjonging in het culturele veld.

2. Culturele codes

De commissie ziet de drie culturele codes in samenhang. Alle drie bieden uitgangspunten voor een goede werkomgeving door bijvoorbeeld meerstemmigheid, veiligheid of transparantie. De commissie ziet dat het besef bij instellingen indaalt om beter voor werknemers te zorgen.

Governance Code Cultuur

De commissie verwacht dat Governance bij professionele instellingen op orde is en is kritisch dat dit niet overal het geval is. Transparantie in bestuur is niet bij elke aanvraag inzichtelijk gemaakt. Soms is er onduidelijkheid over bijvoorbeeld de aftreedtermijn van bestuursleden. Bij ambitieuze aanvragen met overvolle planning vraagt de commissie zich af of een bestuur dit goed in het oog houdt.

Code diversiteit en inclusie

Alle aanvragers hebben gereflecteerd op diversiteit en inclusie. De commissie vindt het een positieve ontwikkeling dat diversiteit en inclusie in de breedte wordt benaderd: in de zin van culturele diversiteit, fysieke toegankelijkheid voor mensen met een beperking, diversiteit in de zin van gender en seksualiteit en economische toegankelijkheid. De commissie zou graag zien dat het belang van de code meer voortkomt uit een intrinsieke motivatie van organisaties. Nog niet alle instellingen weten de meerwaarde van meerstemmigheid goed te verwoorden en benoemen te makkelijk dat diversiteit in de organisatie verweven zit of vanzelfsprekend de aandacht heeft.

De commissie leest veel wensdenken op dit vlak. Aanvragers doen algemene uitspraken over het belang van diversiteit, gepaard met ambities die weinig concreet zijn. Organisaties streven bijvoorbeeld naar meer diversiteit in hun team, maar vertellen niet met welke aanpak ze dat willen bereiken. Wat diversiteit betreft ziet de commissie nog veel verbetermogelijkheden in de samenstelling van besturen en Raden van Toezicht.

Ook valt op dat organisaties brede ambities formuleren, die in de ogen van de commissie niet altijd haalbaar zijn. Organisaties willen bijvoorbeeld de volledige Arnhemse samenleving in hun publiek weerspiegelen. Wat de commissie betreft zijn concretere keuzes effectiever.

Fair Practice Code

Deze code wordt vaak beperkt geïnterpreteerd. De commissie hamert erop dat Fair Practice meer betekent dan Fair Pay. Passende vergoedingen heeft bij alle instellingen de aandacht. De commissie vindt het zorgelijk dat sommige meerjarig ondersteunde organisaties nog geen Fair Pay bieden of kunnen bieden en dat het aantal zzp'ers de overhand heeft tegenover mensen in loondienst. De commissie erkent de worsteling van sommige organisaties rond passende vergoedingen. Recente kostenstijgingen bemoeilijken dat. De commissie benadrukt opnieuw dat zij liever ziet dat organisaties minder activiteiten realiseren en de code toepassen, dan dat ze de code niet volgen. Er zijn nu maar weinig organisaties die echt deze keuze maken.

Een aantal instellingen kiest uit solidariteit voor equal pay, waarbij alle werknemers gelijke vergoeding krijgen. De commissie waardeert dit gelijkheidsprincipe, maar vindt het toch niet passend bij de uiteenlopende verantwoordelijkheden binnen een organisatie. Een goede ontwikkeling is dat er steeds meer externe vertrouwenspersonen worden aangesteld of dat teams uitbreiding krijgen om werkdruk te verlichten.

3. Aanbevelingen

Doorstroom en diversiteit aan disciplines

De commissie ziet verschillende aanvragers opnieuw terug, doordat de ruimte om vanuit deze regeling door te groeien beperkt is. Dat betekent voor de commissie ook dat de regeling over 2 jaar weinig ruimte laat voor nieuwe initiatieven. Daarnaast ziet de commissie weinig innovatie en nieuwkomers tussen de aanvragers en twijfelt zij of eventuele nieuwe aanvragers deze regeling wel weten te vinden. Meer sturing op dit vlak kan bijdragen aan een variëteit aan disciplines en daarmee aan een betere representatie van het veld. De commissie vindt dat enkel de deur openzetten van deze regeling niet afdoende is. Zij ziet hierin een rol van de gemeente om actief het culturele veld in te gaan om via sleutelfiguren de juiste doelgroepen te bereiken. De commissie ziet hier verschillende voorbeelden als denkrichting, zoals de Cultuurverkenners van het Amsterdams Fonds voor de Kunst of Matchmakers in de cultuur, waarbij nieuwe initiatieven in een stad gekoppeld worden aan drie landelijke cultuurfondsen: het Fonds Podiumkunsten, VSBfonds en Fonds voor Cultuurparticipatie.

Ruimte voor research en development

Een aantal aanvragers biedt plek aan talent voor ontwikkeling en experiment, al vindt de commissie die ruimte beperkt. Zij doet de aanbeveling voor een afzonderlijke regeling die meer ruimte biedt aan de ontwikkeling van jonge professionals in de kunsten, zowel van kunstenaars als van meer ondersteunende functies.

Kwaliteit van aanvragen

De leesbaarheid en kwaliteit van aanvragen loopt erg uiteen. Ook hier spreekt de commissie de wens uit dat organisaties elkaar opzoeken en van elkaar leren. Zij ziet veel algemene uitspraken in de plannen en weinig concreet gemaakte ambities. In de meeste de aanvragen mist de commissie een terugblik, aandacht voor geleerde lessen en ambities voor komende periode die daar logisch uit voortkomen. Er zijn maar weinig instellingen die een fout of nieuw inzicht durven te belichten, terwijl dat juist getuigt van ontwikkeling.

De toelichting op de begroting is in veel gevallen beperkt. Kosten worden in de begroting lang niet altijd gespecificeerd. Het is daardoor moeilijk te beoordelen of bijvoorbeeld Fair Pay gehandhaafd wordt. Verder valt het op dat aanvragers in hun plannen weinig rekening houden met tegenvallers. Alternatieve scenario's worden niet vaak beschreven.

Meer sturing vanuit de gemeente aangaande de exacte informatie die wordt gevraagd binnen de aanvraag zou de kwaliteit van de aanvragen als geheel kunnen verbeteren.

Ontwikkeling

In de toekomst zou de commissie meer belang geven aan ontwikkeling. Dat kan ontwikkeling op artistiek vlak zijn, maar evenzogoed in personeel, publieksbereik, toezicht of diversiteit. De tijd verandert en daarmee ook het potentiële cultuurpubliek. De commissie verwacht van instellingen dat zij meebewegen, waarbij de commissie opmerkt dat ontwikkeling ook kan betekenen om een stap terug te doen.

Deel II: subsidieadviezen

Op de volgende pagina's geeft de commissie haar beoordelingen en adviezen ten aanzien van 26 aanvragen over de besteding van het gemeentelijk budget voor Deelregeling 3 van subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals voor de jaren 2025, 2026, 2027 en 2028.

Arnhems WORK

Onder de noemer van Stichting Arnhems WORK wordt sinds 2011 cross-mediaal werk geproduceerd van artistiek leider Jason Gwen. Door de jaren heen heeft hij elk seizoen voor een andere discipline gekozen om zijn werk in te creëren: van film naar theater; van muziek naar beeldende kunst. Zijn publiek wil hij meegeven dat ieder leven momenten kent die impact hebben, en hoe het mogelijk is deze te voorzien en ernaar te handelen.

Gwen wil met zijn werk de Aziatische stem laten horen, zonder voorbij te gaan aan zijn tweetalige opvoeding als Chinese Nederlander. Hij is als vluchteling in de jaren '90 van de vorige eeuw naar Nederland gekomen. Hij wil met zijn werk de komende periode een actuele kijk geven op hoe het nu gaat met de vluchtelingen van zijn generatie. Daarvoor wil hij in de periode 2025 – 2026 twee producties maken: in 2025 *Jason & the GWEN's* waarmee hij terugkeert naar zijn roots als danser en in 2026 een driedelige onlineserie *Terug naar mijn stad* (werktitel).

Stichting Arnhems WORK vraagt voor de periode 2025 een bedrag van € 42.406 en voor 2026 een bedrag van € 49.598. De stichting ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

De commissie ziet in Jason Gwen een eigenzinnige maker, die weet te verrassen met zijn artistieke keuzes. Een maker die niet kiest voor de gebaande paden en niet in een hokje te plaatsen is. En dit ook niet wil. Hij toont een sterke verbondenheid met Arnhem en voegt een ander en eigen geluid toe aan het theateraanbod van de stad. De non-conformiteit van Gwen speelt hem tegelijkertijd echter parten in het meedraaien in de bestaande subsidie-systeem met zijn regels en voorwaarden. Net als bij voorgaande aanvragen is de commissie ook deze keer van mening dat de aanvraag onder de maat is. De artistieke doelstellingen zijn te mager uitgewerkt; de plannen hangen te veel aan de persoon van Gwen. Samenwerkingen zijn beperkt en niet helder en concreet. Het ontbreekt aan een onderbouwd marketingplan en aan een basis voor de geformuleerde targets. Van de genoemde speelplekken is het niet duidelijk of deze al zijn bevestigd.

Ten aanzien van de culturele codes valt er veel af te dingen op het toepassen hiervan door Arnhems WORK. Het sterkst speelt dit bij de Governance Code: bestuur en directie van de stichting zijn in handen van dezelfde persoon, Jason Gwen. Dit is een totaal ongewenste situatie volgens deze code. De interpretatie van de Fair Practice code overtuigt de commissie niet. Zij zet vraagtekens bij de capaciteit van de stichting om goede werkomstandigheden te creëren en de medewerkers volgens de geldende norm te betalen.

Ook uit de commissie haar twijfels over de ingediende begroting. Deze is weliswaar sluitend, maar een uitkoopsom van € 150,- per voorstelling is zeer laag en niet gebaseerd op de professionele praktijk. Tegelijkertijd gaat er in de ogen van de commissie relatief veel geld naar de zakelijk leider. In het dekkingsplan worden veel fondsen opgenomen, maar het is onduidelijk of zijn deze al zijn aangeschreven of toegekend.

Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag van Stichting Arnhems WORK als niet voldoende. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert om aan Stichting Arnhems WORK voor de periode 2025-2026, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

CaféTheaterFestival

Het CaféTheaterFestival is een jaarlijks, tweedaags festival dat zijn oorsprong kent in Utrecht waar het in 2024 zijn twintigjarig jubileum vierde. Sinds 2021 kent het festival ook een eigen editie in Arnhem. De focus van het festival ligt op nieuwe makers aan het begin van hun carrière, inclusief autodidacten, de (nog) ongehoorde stemmen in de podiumkunsten. Zij krijgen in een café-locatie de kans om hun werk dicht bij een breed publiek te brengen. Dit publiek komt voor een belangrijk deel niet snel in aanraking met kunst en cultuur.

Ondanks het gegeven dat het CaféTheaterFestival in meerdere steden georganiseerd wordt kent iedere stad zijn eigen programmering, die deels overlapt. Alle deelnemende makers ontvangen een begeleidingstraject op artistiek en zakelijk gebied. Ook kunnen zij zich presenteren aan vakgenoten en professionals uit de podiumkunstensector. Selectie van de makers vindt niet plaats op thema of onderwerp, maar wel op diversiteit in onder meer stijlen en genres. Op de editie van het CaféTheaterFestival in Arnhem komt minimaal tweederde deel van de gepresenteerde makers uit de stad of heeft er een sterke band mee.

Een doelstelling voor de periode na 2025 is dat het festival in Arnhem wil groeien en professionaliseren. Concreet betekent dit onder meer dat het zich wil ontwikkelen van een tweedaags naar een driedaags festival.

Stichting CaféTheaterFestival vraagt voor de periode van 2025 – 2028 een bedrag van € 60.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

Het CaféTheaterFestival heeft zich inmiddels ontwikkeld tot een vaste waarde op de evenementenkalender van Arnhem. Het biedt nieuwe makers een mooie opstap in hun professionalisering, zowel op artistiek als zakelijk vlak. De commissie zou in de begeleiding van deze talenten echter meer coaches met langere en relevantere ervaring willen zien.

De commissie waardeert het dat de focus bij de selectie van nieuwe makers niet alleen ligt op de studenten van ArtEZ, maar dat ook de makers van RijnIjssel en autodidacten worden meegenomen. Tegelijkertijd mist zij wel een meer specifiek artistiek kader voor het festival. Dit hoeft geen dichtgetimmerde criteriummethodiek te zijn, maar kan bijvoorbeeld ook gaan over zeggingskracht van de productie of de relatie met de bijzondere plek waar gespeeld wordt.

De commissie gelooft dat het festival een breed publiek weet te bereiken, maar is ook van mening dat de keuze van de café locaties spannender, gevarieerder en breder kan. Op de huidige geselecteerde café locaties is veelal nog een op voorhand in cultuur geïnteresseerd publiek te vinden.

De ambitie om uit te groeien van een tweedaags naar een driedaags festival en om een professionaliseringsslag te maken ziet de commissie als reëel, maar zij ziet deze ambitie niet vertaald in de meerjarenbegroting, waarin de kosten en inkomsten bij uitbreiding nagenoeg gelijk blijven.

In het kader van professionalisering wil het festival zich hard maken voor eerlijke vergoedingen voor het festivalteam en de makers. Om dit te bereiken spreekt de commissie de voorkeur uit voor minder programmering ten gunste van een goede toepassing van de Fair Practice code. Vooral ook omdat op dit moment de verplichte workshopdagen voor de makers niet vergoed worden, net zomin als de selectiedagen. Voor de rest constateert de commissie een heldere reflectie op de culturele codes.

Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert om aan Stichting CaféTheaterFestival, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 60.000 per jaar voor de periode 2025 t/m 2026. De commissie ziet in de aanvraag niet voldoende aanleiding om te adviseren de subsidie voor vier jaren toe te kennen.

Collectief Ludvik

Collectief Ludvik is een driedig muziektheatercollectief dat opera's maakt voor een nieuwe generatie. Naar eigen zeggen balanceren de makers van Ludvik op de grens van modern muziektheater en opera. Ludvik wil spelen met tradities en conventies uit de operawereld in een voortdurend vormonderzoek naar wat opera kan zijn in deze tijd. De producties zijn gebaseerd op thema's waar de makers persoonlijke binding mee hebben. Ludvik wil maatschappelijk geëngageerd zijn, zonder een vinger te wijzen.

In 2025 - 2026 wil het collectief zich professionaliseren en de basis in Arnhem verstevigen. In deze twee jaar worden er vijf producties en een herneming gerealiseerd. Het plan omvat een combinatie van landelijke en regionale producties, waaronder een project in Alkmaar, dat buiten deze aanvraag valt. Producties spelen in zalen, op festivals en buitenlocaties. Met hun werk wil Ludvik de ontwikkelde artistieke signatuur verder onderzoeken en in de praktijk brengen.

Stichting Collectief Ludvik vraagt voor de periode van 2025 – 2026 een bedrag van € 60.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

Het jonge Collectief Ludvik levert een ideeënrijk en enthousiast plan af. In eerdere producties zag de commissie voldoende artistiek vakmanschap. In plannen voor aankomende producties passeren oorspronkelijke themakeuzes en verschillende literaire bronnen de revue. Een overkoepelende artistieke lijn kan de commissie minder goed aanwijken. Wel vindt zij de vernieuwende benadering van opera en de ontwikkeling van nieuw repertoire een aanvulling voor het aanbod in de stad.

In de ogen van de commissie is Ludvik een bevlogen en ambitieus collectief dat aan het begin staat van zijn professionalisering. Het drietal voert de meeste werkzaamheden zelf uit. De commissie voorziet een hoge werkdruk bij de krappe planning. Zij adviseert het collectief om scherpere keuzes te maken in de hoeveelheid producties per jaar. De begroting roept vragen op. De getoonde cijfers bieden geen inzicht in de verschillende werkzaamheden van de drie collectiefliden. Aan de inkomstenkant vindt de commissie verschillende posten te hoog ingeschat, zoals fondsenwerving en sponsoring. Aan de kostenkant vallen bijvoorbeeld de hoge reiskosten op; de lage dagprijzen vindt de commissie risicovol. Ludvik wil komende tijd een professionaliseringsslag maken op zakelijk vlak. De commissie leest in het plan niet op welke manier dit gebeurt.

Dat het collectief verder mag professionaliseren, ziet de commissie ook terug in de manier waarop Ludvik reflecteert op de culturele codes. Het bestuur komt jaarlijks te weinig bijeen. Wat diversiteit en inclusie betreft streeft Ludvik naar een aantal verbeteringen, maar licht niet toe hoe. Het bereiken van de Turkse gemeenschap in Arnhem krijgt geen handen en voeten in het plan. En de commissie vindt het aanmatigend dat het bereiken van een cultureel divers publiek één op één wordt verbonden aan fysiek en financieel toegankelijke speellocaties.

Over publieksbereik is nagedacht, het plan geeft blijk van verschillende doelgroepen en de producties zijn ingedeeld in graad van toegankelijkheid en complexiteit. Het was sterker geweest wanneer Ludvik het communicatieplan hieraan verbonden had. De commissie krijgt nu geen inzicht hoe marketing en communicatie concreet op publiek of productie wordt afgestemd. Ook vindt zij het aantal begrote uren voor de marketingadviseur erg laag. Hoewel dit nog een extra taak is binnen de volle planning van het jonge gezelschap, is de commissie enthousiast over het plan om een jonge schrijver te begeleiden in het schrijven van libretto's. Ook waardeert de commissie het dat Ludvik al verschillende verbindingen in de stad weet te leggen, al zijn de gekozen artistieke partners niet zo verrassend.

Advies

De commissie spreekt haar enthousiasme uit over de plannen van Ludvik en tegelijk haar zorg over de wijze waarop de plannen gerealiseerd moeten worden. Scherpe programmekeuzes en zakelijke professionalisering zijn onderwerpen waarvan de commissie hoopt dat het collectief er de komende tijd mee aan de slag gaat.

De commissie beoordeelt de aanvraag als niet voldoende. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert om aan Stichting Collectief Ludvik voor de periode 2025-2026, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

De Ereprijs

Vereniging De Ereprijs ziet zichzelf als instrument voor levende componisten en voor muziek in het Oosten van Nederland. Het orkest heeft een vaste bezetting van veertien musici. Onder de noemer van Ereprijs Xtra breidt het regelmatig uit naar ruim dertig muzikanten. Deze flexibele schil wordt in samenwerking met partners ingevuld. Vernieuwing, educatie, talentontwikkeling en interdisciplinariteit zijn voor het orkest de belangrijkste pijlers. De Ereprijs geeft componisten opdrachten voor composities die het orkest zelf uitvoert. En ze neemt het initiatief tot interdisciplinaire projecten die met partners worden gerealiseerd.

Komende periode realiseert het orkest 10 concerten en 1 festival per jaar, op verschillende locaties in Arnhem. Er vinden 8 premières plaats. De Ereprijs wil partnerschappen gelieerd aan Arnhem onderhouden en uitbouwen.

Vereniging De Ereprijs vraagt voor de periode 2025-2028 een subsidie van € 60.000 per jaar aan. De vereniging ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2021-2024.

Beoordeling

De focus van orkest De Ereprijs op hedendaagse en nieuw gecomponeerde muziek is een aanvulling op het culturaanbod in Arnhem. De commissie waardeert in dat licht ook de aandacht voor talentontwikkeling, zoals de samenwerking met ArteZ en de Aardlekseries waarbij compositieopdrachten worden verstrekt. Het programma is gevarieerd en keuzes overtuigen. De commissie wordt enthousiast van interdisciplinaire samenwerkingen zoals het project Brass-Stitches, dat de kunst van het borduren verweeft met de klanktextuur van koperinstrumenten. De commissie is benieuwd hoe De Ereprijs komende periode jong en nieuw publiek aan zich zal weten te binden. Er is een uitgebreid communicatieplan, al had De Ereprijs dat nog meer op jong publiek mogen afstemmen. Het orkest toont goed inzicht in mogelijke drempels die publiek ervaren kan. De Ereprijs vertegenwoordigt een nicheproduct voor een relatief beperkt publiek, tegelijkertijd bieden de actuele en maatschappelijke thema's evenals de speellocaties ingang voor nieuw publiek. Goed dat de organisatie aansluiting zoekt bij partners voor gemeenschappelijke marketing. De samenwerking met partners uit de stad weerklinkt minder stevig uit het plan.

De Ereprijs is een ervaren organisatie, maar de commissie merkt op dat de begroting weinig ruimte laat voor tegenvallers of voor vermogensopbouw. Tevens vindt de commissie de toelichting op de culturele codes erg beknopt en niet passend bij de staat van dienst van het orkest. Reflectie op de Fair Practice Code beperkt zich tot Fair Pay. De commissie had verwacht dat De Ereprijs, als structureel gesubsidieerde organisatie, passende tarieven al had ingevoerd. Vanaf 2025 volgen beloningen volgens cao-normen voor musici, kunstenaars en technici. Op basis van de begroting heeft de commissie kritiekpunten: loon van medewerkers wordt niet geïndexeerd en de vergoedingen voor de organisatie zijn onduidelijk. Ook is het niet helder waarom de directie niet in loondienst is. In de jaarstukken benoemde Ereprijs de hoge werkdruk van de directie en het belang van arbeidsvreugd en gezondheid voor de organisatie. De commissie vraagt zich af hoe dit gemonitord wordt.

In het algemeen leest de commissie door het plan heen verschillende voornemens en ambities die weinig concreet worden gemaakt. De Ereprijs waardeert en stimuleert een inclusieve omgeving, zulke uitspraken vindt de commissie erg vrijblijvend. De inzichten uit trainingen over inclusie en culturele competentie worden niet zichtbaar gemaakt in het plan. Ook mist de commissie concrete keuzes in programma en publieksbereik om diversiteit te vergroten.

Advies

De commissie komt tot een positief advies, maar adviseert De Ereprijs, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 60.00 voor twee in plaats van vier jaar, te weten voor 2025 en 2026. De commissie vindt dat de organisatie steviger en met meer zelfreflectie op de culturele codes mag ingaan. Over twee jaar kan de organisatie hier met een nieuw plan en passende begroting verslag van doen. Als het Fonds Podiumkunsten De Ereprijs voor vier jaar honoreert is het advies van de commissie echter dit als gemeente Arnhem te volgen.

De Hangar

Stichting De Hangar is in 2021 opgericht om een in onbruik geraakte vliegtuighangar en een door landbouw uitgeputte akker in Arnhem Noord te transformeren tot Landgoed De Hangar, testsite voor de kunsten en natuur. De Hangar biedt ruimte voor locatie specifieke kunstinstallaties. Op de akker initieert de stichting crop art projecten. Dit is een vorm van landschapskunst waarbij planten en gewassen gebruikt worden om statements te creëren.

Komende periode biedt De Hangar ruimte aan kunstenaar Frank Bruggeman met zijn project SHIFT: een meerjarig crop art kunstwerk met een cultureel programma van workshops en events. SHIFT is een participatieproject waar verschillende mensen aan kunnen meedoen. Gecureerd door Bruggeman krijgen kunstenaars de ruimte en tijd voor onderzoek en locatie specifiek werk. De organisatie rekent op 2.000 bezoekers per jaar.

Stichting De Hangar vraagt voor de periode 2025 – 2026 een bedrag van € 60.000 per jaar aan. Zij ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

De commissie vindt het concept van een testomgeving voor kunst en natuur interessant. Genoemde thema's zoals ecologie en energietransitie zijn relevant en actueel. Een experimentele plek als deze kan zeker van meerwaarde zijn voor Arnhem, maar daarvoor vindt de commissie het plan wat naar binnen gekeerd overkomen. De commissie had meer verbinding met de stad en haar partners en publiek willen zien in het plan. De Hangar benut wat de commissie betreft nog weinig samenwerkingen buiten haar eigen discipline.

Stichting De Hangar is sinds 2021 actief op het landgoed. De commissie mist in het plan reflectie op afgelopen periode en hoe het programma zich artistiek doorontwikkelt. Zij vindt de landschapskunst van Frank Bruggeman van artistieke kwaliteit, maar constateert wel dat hem nu voor een derde maal een opdracht verstrekt wordt. Daarnaast krijgt de commissie geen goed beeld van verdere betrokken kunstenaars. Het plan is ideeënrijk, het noemt verschillende namen en initiatieven, maar onduidelijk is op basis van welke artistieke criteria Bruggeman gaat cureren. Daarmee geeft de organisatie volgens de commissie onvoldoende invulling aan het faciliteren van de ontwikkeling van jonge talenten, multidisciplinaire samenwerkingen en creatieve initiatieven, zoals de Hangar ambieert.

De locatie met een mix van erfgoed, landbouw, kunst en natuur heeft volgens de commissie potentie voor een stevig publieksbereik. Tegelijkertijd heeft de commissie begrip voor de beperkingen van het Natura 2000-gebied en voor wat De Hangar de bezoekersparadox noemt: een teveel aan bezoekers kan afbreuk doen aan de unieke ervaring van het individu. Goed dat de organisatie investeert in een communicatiemedewerker. De commissie vindt het communicatieplan nu wat algemeen en mist aandacht voor community building, naast doelgroepspecifieke acties gericht op het lokale en het niche publiek. Ook had zij meer willen lezen over de artistiek inhoudelijke component van de bezoekerservaring.

De organisatie reflecteert goed op de Governance Code Cultuur, toch zit de commissie met onduidelijkheden. Het is bijvoorbeeld niet duidelijk waarom een kleine organisatie toe wil werken naar een bestuursmodel met een Raad van Toezicht en een tweekoppige directie. En de commissie vindt het niet transparant dat bestuursleden ook werkzaam zijn bij samenwerkingspartners. Over diversiteit en inclusie mag de organisatie meer concrete uitspraken doen, vooral wat betreft programmering en hoe dat te verbinden is aan een divers samengesteld publiek. De Fair Practice Code wordt gevolgd. De commissie vindt het sympathiek dat iedereen een gelijk honorarium ontvangt, maar niet passend bij de verschillende verantwoordelijkheden. Tot slot wijst de commissie op de beperkte financieeringsmix om de plannen te realiseren. Met de ingrediënten landbouw, kunst en participatie verwacht de commissie dat De Hangar meer inkomsten uit fondsenwerving kan genereren.

Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag in zijn geheel als niet voldoende. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert daarom om Stichting De Hangar op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

De Plaats

De Plaats maakt al vijftientwintig jaar muziektheaterproducties op locatie, waarbij actuele thema's het uitgangspunt vormen. Dit kunnen thema's met een wereldwijde impact zijn, die De Plaats vervolgens terugbrengt tot lokaal niveau. In het productieproces haalt het gezelschap inspiratie op bij direct betrokkenen bij het thema, maar ook de speellocatie zelf speelt hierin een belangrijke rol. Herkenning, ontroering en verwondering, opgeroepen door taal, muziek en beeld, zijn sleutelbegrippen als het om voorstellingen van De Plaats gaat. Hiermee hoopt het gezelschap een aanzet te geven tot verbinding.

Door de keuze voor het spelen in de publieke ruimte is De Plaats zichtbaar voor velen en creëert zo een groot bereik met haar voorstellingen. Het publiek daagt zij uit de thematiek van de voorstellingen vanuit verschillende perspectieven te bekijken.

In de periode 2025 – 2028 wil De Plaats een grote locatievoorstelling (inclusief voortraject) en een locatievoorstelling van een jonge maker produceren. Deze jonge maker wordt ook betrokken bij de grote locatievoorstelling.

De Plaats vindt het hierbij van belang om te werken met makers afkomstig uit Arnhem en omgeving. Stichting De Plaats vraagt voor de periode van 2025 – 2028 een bedrag van € 60.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2023–2024.

Beoordeling

De Plaats is sinds jaar en dag een vaste waarde in het Arnhemse culturele veld en heeft door haar manier van produceren op locatie en met de daaraan verbonden mensen een breed draagvlak in de stad weten te creëren. Waar in het verleden voorstellingen een meer sociaal-maatschappelijke signatuur hadden, constateert de commissie dat zij nu meer vanuit een artistieke motivatie tot stand komen, zonder daarbij de maatschappelijke relevantie uit het oog te verliezen.

Uit de aanvraag blijkt dat De Plaats haar ketenverantwoordelijkheid neemt door voornamelijk met Arnhemse kunstenaars te werken en jonge makers een kans te geven een eigen productie neer te zetten. De commissie had het bij de keuze van de makers interessant gevonden als De Plaats gekozen had voor makers die vanuit een andere invalshoek werken en die op die manier iets nieuws toevoegen aan de artistieke kleur van De Plaats. Bovendien, als het doel is jonge makers een kans te geven, had de commissie niet nu al vastgelegd met wie De Plaats over vier jaar wil samenwerken.

De commissie heeft waardering voor het voortraject dat De Plaats doorloopt met voor de voorstelling inhoudelijk relevante partijen. Hiermee bindt het gezelschap deze partijen aan zich en legt een basis voor publiek bij de voorstelling. Hoe De Plaats dit concreet wil aanpakken en hoe zij deze partijen ook duurzaam aan zich wil binden, maakt de aanvraag echter onvoldoende duidelijk.

De keuze van de locaties voor de grote voorstellingen, Park De Hooge Veluwe en het Nederlands Openlucht Museum, vindt de commissie interessant, maar zij vraagt zich wel af hoe toegankelijk, zowel prijstechnisch als fysiek, deze plekken zijn. De Plaats geeft aan met haar prijsbeleid toegankelijkheid te willen bevorderen. Rijmt dit met de keuze voor de gekozen locaties? Daarnaast wil De Plaats een jong en nieuw publiek bereiken, maar passen de middelen die zij voor dit doel wil inzetten niet bij deze doelgroep.

De reflectie op de culturele codes vindt de commissie voldoende, al vindt zij dat De Plaats dit beter verwoord heeft in haar jaarverslag dan in deze aanvraag. Bij twee punten zet de commissie vraagtekens: de rekenmethode die gehanteerd wordt in het kader van Fair Pay klopt niet. Hiervoor zijn bestaande tools; waarom gebruikt De Plaats die niet? In het kader van de code Diversiteit & Inclusie mist de commissie een reflectie op de organisatie zelf.

Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert om aan Stichting De Plaats, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 60.000 per jaar voor de periode 2025 t/m 2026. De commissie ziet in de aanvraag niet voldoende aanleiding om te adviseren de subsidie voor vier jaren toe te kennen. Als het Fonds Podiumkunsten Stichting De Plaats voor vier jaar honoreert is het advies van de commissie echter dit als gemeente Arnhem te volgen.

Fillip Studios

Kunst- en designstudio Fillip Studios vraagt een bijdrage voor het vierjarige programma Het Nieuwe Optimum. De stichting wil een platform bieden voor artistiek experiment. In samenwerking met Introdans en Fontys Hogescholen onderzoekt Fillip Studios de thematiek van het niet weten. Gebaseerd op onderzoek rond een jaarthema ontwikkelt de organisatie steeds een interactieve installatie. Deze wordt ingezet als scenografie voor een dansperformance die Fillip Studios ontwikkelt met Introdans. De interactieve installatie is steeds zes maanden te zien. Binnen het programma zijn er activiteiten zoals exposities, bijeenkomsten voor kennisdeling en verschillende ervaringsprogramma's. Lector Tessa Cramer van Fontys ondersteunt bij het onderzoek en theatermaker Hanna Timmers organiseert het bezoekersprogramma. De activiteiten vinden verspreid door de stad plaats, waaronder in Museum Arnhem en in Meinerseiland. Hier verschijnt een nieuwe creatieve broedplaats, geëxploiteerd door Fillip Studios. De broedplaats zal vanaf 2025 ruimte bieden aan verschillende creatieve ondernemingen en aan exposities en culturele programmering.

Stichting Fillip Studios vraagt voor de periode 2025 – 2028 een bedrag van € 60.000 per jaar aan. Zij ontvangt momenteel voor de periode 2023-2024 subsidie uit de regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

De organisatie positioneert zich als platform voor onderzoek en experiment. Het werk van Fillip Studios begeeft zich op het snijvlak van wetenschap, dans en design. De commissie vindt het interdisciplinaire karakter onderscheidend en van meerwaarde voor de stad. 'Het niet weten' vindt de commissie een zeer interessant en actueel uitgangspunt, dat systematisch en zorgvuldig wordt onderzocht. Wel merkt de commissie op dat het plan veel aandacht heeft voor de onderzoeksopzet, minder voor de creatieve betrokkenen. Het is de commissie niet altijd duidelijk wie het onderzoeksmateriaal gaat vertalen naar een eindproduct, dat maakt de artistieke kwaliteit moeilijker te beoordelen. Wel kan Fillip Studios bogen op bewezen artistieke kwaliteit. De commissie vindt Hanna Timmers en Tessa Cramers goedgekozen partners.

In het algemeen ziet de commissie interessante voornemens in het plan, die niet op alle vlakken concrete uitwerking krijgen. Het is niet altijd helder wat de organisatie voor ogen heeft. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de nieuwe broedplaats op Meinerseiland, waar een deel van het programma zal plaatsvinden. Hier mist de commissie uitspraken over een culturele agenda of interdisciplinaire samenwerkingen met huisgenoten. Ook had de commissie inzicht willen krijgen in de financiële exploitatie van de broedplaats.

Daarnaast roept de financiering van het plan vragen op bij de commissie. De begroting is beknopt en de commissie ziet sommige ambities niet direct terug in de begroting, zoals de in te zetten expertise bij het ontwerp en de betrokken partners in de realisatie van de installatie. Uurtarieven zijn voor iedereen gelijk en daardoor voor sommige rollen ruim bemeten. Een aantal posten lijkt krap begroot, zoals de uren voor dansers en choreografie. Het negatieve eigen vermogen en de beperkte eigen inkomsten geven onzekerheid aan het plan.

Het is goed dat de organisatie ernaar streeft om haar team een afspiegeling te laten zijn van de diverse Arnhemse samenleving. De commissie vindt wel dat Fillip Studios hierin meer concrete stappen moet zetten. Ook in haar publieksbereik wil de organisatie verbreden. De commissie vindt de doelgroepen goed bedacht, zoals de 'zekerwerkers'. Fillip Studios wil verbinding leggen met delen van de samenleving buiten haar eigen sector. De samenwerking met Rijnstad kan goed bijdragen aan dit publieksbereik. Maar met de genoemde communicatiemiddelen als een boekpublicatie of interactieve reportage verwacht de commissie dat enkel de doelgroepen cultureel geïnteresseerde en culturele professionals worden bereikt. Al met al vindt de commissie de beoogde bezoekersaantallen ambitieus.

Advies

De commissie vindt dat Fillip Studios nog een aantal stappen te zetten heeft in de ontwikkeling van de broedplaats en bijbehorend programma. Zij wil de organisatie de ruimte geven om te professionaliseren, ook omdat het initiatief een innovatie betekent voor het culturele ecosysteem van Arnhem. Daarom en op basis van bewezen artistieke kwaliteit van de initiatiefnemer, komt de commissie tot een positief advies. De commissie adviseert Stichting Fillip Studios, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 60.000 per jaar voor de periode 2025 t/m 2028.

Gelders DOEK

Stichting Gelders DOEK is een platform voor Gelderse film. De stichting is de afgelopen tijd ontwikkeld van een initiatief voor en door lokale filmmakers, naar een initiatief met als doel zelf een bijdrage te leveren aan de realisatie van films. Gelders DOEK doet nu een aanvraag voor de productie van twee films van filmmaker Klaas Arie Westland, initiator van Gelders DOEK: de korte film *Blue Wave* en de langere film *Arnhems Meisje*. Beide films vertellen regionale verhalen en behandelen de thema's drugsgebruik en rouwverwerking bij jongeren. In het maakproces werkt Westland zoveel mogelijk met jongeren met persoonlijke ervaring in de thematiek. Het is zijn ambitie om lokaal, groen en duurzaam in Arnhem te kunnen werken. De films worden gemaakt middels de 'local wave' werkwijze, waarbij films zo authentiek en lokaal mogelijk geschoten worden, zonder technische ingrepen.

Stichting Gelders DOEK vraagt voor 2025 een bedrag van € 35.000 en voor 2026 een bedrag van € 60.000. Zij ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

Waar de commissie Gelders DOEK voorheen kende als platform voor film, lijkt de stichting nu te worden ingezet als vehikel voor een filmmaker om twee eigen films te produceren. De commissie is verbaasd over de vanzelfsprekendheid hierover in het plan. Volgens het plan gaat de stichting binnenkort over op een ander bestuur en andere naam, te weten Boris Film. De commissie is kritisch dat enige reflectie op de Governance Code Cultuur ontbreekt, bijvoorbeeld over statutaire wijzigingen of het aanstellen van een nieuw bestuur. Ook is het de commissie onduidelijk hoe de platformfunctie van Gelders DOEK in de toekomst geborgd wordt.

Uit het plan klinkt de persoonlijke drive van filmmaker Klaas Arie Westland. De commissie waardeert die bevologenheid. Westland zet zich in om film als medium in Arnhem te promoten en wil daar met deze twee lokaal geproduceerde films een concrete invulling aan geven. Het wordt in het plan echter niet artistiek gemotiveerd waarom stichting Gelders DOEK zou kiezen voor twee films van deze maker.

De commissie vindt het beschreven maakproces erg uitdagend. Naast de strikte 'local wave' werkwijze kiest Westland voor samenwerking met een zangeres en een danscollectief, verschillende thematieken in één film en voor een strakke planning van een film per jaar. De organisatie maakt de twee films samen met jongeren die via straatcasting geworven worden. Het is mooi dat Westland mét de doelgroep wil spreken, in plaats van over hen. Maar de commissie vindt dat de filmmaker weinig rekenschap geeft van de complexiteit van het werken met jongeren/ervaringsdeskundigen. Zij had graag gelezen hoe jongeren begeleid worden of hoe zij stem krijgen in het maakproces. Het plan is volgens de commissie nog niet volledig ontwikkeld. Er zijn nog verschillende onzekerheden over de financiering en verspreiding. Reflectie op de Fair Practice Code en de Code Diversiteit en Inclusie is erg beknopt. Verder vindt de commissie het publieksbereik niet realistisch ingeschat. Gezien de lokale werkwijze vindt de commissie het Arnhemse bereik laag, het nationale en internationale bereik is juist erg ambitieus.

Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag van Stichting Gelders DOEK als niet voldoende. Zij vindt het plan op verschillende punten niet genoeg uitgewerkt. Vooral de toepassing van de Governance Code Cultuur roept vragen op. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag daarom onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert om aan Stichting Gelders DOEK voor de periode 2025-2026, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

Hoogte80 Festivals

Het Hoogte80 Festival vindt jaarlijks plaats gedurende vier dagen rond Hemelvaart en presenteert een dwarsdoorsnede van de podiumkunsten, waarmee het een zo breed mogelijk publiek wil bereiken. In de programmering houdt het daarom rekening met verschillende niveaus waarop het publiek kan instappen, waarbij interactie en ontmoeting sleutelbegrippen zijn.

Een van de doelstellingen van het Hoogte80 Festival is een podium bieden aan de nieuwste generatie makers. Hiervoor gaat de organisatie de komende periode bovendien door met de verdere ontwikkeling van de Arnhemse Werkplaats. Dit doet het samen met het Posttheater, waarmee de stichting toewerkt naar een fusie. In de werkplaats kunnen makers uit allerlei disciplines experimenteren, produceren en zich verder ontwikkelen.

Vanaf 2025 wil Hoogte80 Festival een breder en meer divers programma neerzetten, waarbij het verschillende partijen, waaronder partners en publiek, direct wil betrekken. Daarnaast wil het uiteindelijk een festival worden dat in co-creatie met publiek, makers en stakeholders tot stand komt.

Stichting Hoogte80 Festivals vraagt voor de periode van 2025 – 2028 een bedrag van € 60.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 voor de periode 2023-2024.

Beoordeling

Het Hoogte80 Festival heeft zich een prominente plek weten te verwerven binnen het Arnhemse podiumkunsten-landschap. Bovendien is het als podium voor nieuw talent inmiddels een vaste waarde geworden. De commissie waardeert de gelaagdheid van de programmering en ziet hierin heldere verbanden met de wens van de organisatie om diverse doelgroepen te bereiken. Dit laatste is slechts een van de vele doelen die de stichting zich stelt. De aanvraag is ambitieus, maar de commissie zet net als de vorige keer vraagtekens bij de haalbaarheid van de geformuleerde doelen.

Hoogte80 weet haar criteria en waarden helder te verwoorden, vooral waar het gaat om de programmeringspijlers van het festival, al is de invulling hiervan aan enige actualisatie toe. Sommige 'nieuwe helden' wachten in de ogen van de commissie inmiddels wel erg lang om door te kunnen stromen naar de categorie 'helden'. Bovendien ziet de commissie de focus op hiphop niet als vernieuwend meer; er zijn talloze nieuwe stromingen die aandacht verdienen en waarmee het festival zich kan onderscheiden.

Waar de commissie de meeste ambities van de stichting kan onderschrijven, zet zij wel haar vraagtekens bij haar wens om in de toekomst uit te groeien naar een festival dat ook in co-creatie ontstaat. De commissie vraagt zich af of de organisatie zich voldoende realiseert wat dit inhoudt. Het gaat in haar ogen om een verwante, maar andere tak van sport dan waar het festival zich tot nu toe in begeven heeft. In co-creatie programmeren vraagt om een ander soort focus, inzet en tijdsinvestering van de organisatie. Dit alles wordt onvoldoende zichtbaar gemaakt in het voorliggende plan. Desalniettemin is de commissie nieuwsgierig naar het resultaat op dit vlak.

De toepassing van de codes is in de ogen van de commissie op orde. Zij heeft twee opmerkingen in de verband. Allereerst: de wens van de stichting om makers volgens het Fair Pay principe te betalen rijmt niet met het 80% uitkeren van de Cao-lonen voor 'nieuwe helden', zeker als zij ook nog optreden zonder garantie op recette. Met het oog op het verdergaande samengaan met het Posttheater - een stap die de commissie logisch, slim en efficiënt vindt - mist zij een heldere onderbouwing van de Governance Code.

Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert om aan Stichting Hoogte80 Festivals, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 60.000 per jaar voor de periode 2025 t/m 2028.

Keys to Music Foundation

Stichting Keys to Music Foundation organiseert tweejaarlijks De Piano Biënnale in Arnhem en Nijmegen. Tijdens dit festival staat de piano centraal in een programmering van klassieke en hedendaagse muziek, niet alleen in de vorm van concerten, maar ook in onder meer tentoonstellingen, workshops, masterclasses, games en ontmoetingen met musici.

De Piano Biënnale biedt plek aan alle musici in verschillende fasen van hun carrière en geeft hen ruimte voor experiment en nieuwe manieren van presenteren en samenwerken. Daarbij wordt inhoudelijk ingespeeld op urgente maatschappelijke thema's zoals klimaatverandering, migratie en technische innovatie.

De Keys to Music Foundation wil in 2025 en in 2027 een festival organiseren van tien dagen, waarvan zeven gevuld zijn met concertprogrammering en de volledige festivalperiode gebruikt wordt voor educatieve en maatschappelijke activiteiten. In de aanloop naar de festivals organiseert de stichting een reeks van vier Gelderse concerten.

Stichting Keys to Music Foundation vraagt voor de periode 2025-2028 de volgende bedragen aan: € 60.000 (2025), € 30.000 (2026), € 60.000 (2027) en € 30.000 (2028). Zij ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

Met een kwalitatief hoogwaardige programmering ziet de commissie De Piano Biënnale als een waardevolle toevoeging aan het (klassieke muziek) aanbod van Arnhem en omgeving. Het festival is uniek in zijn soort door het centraal stellen van de piano in het programma. De commissie heeft op basis van de heldere aanvraag vertrouwen in de professionaliteit van de organisatie om het festival goed neer te zetten. Dit blijkt onder meer uit de relevante partnerschappen die de stichting aangaat (al mist zij in dit opzicht een stevige samenwerking met ArtEZ) en de goede financieringsmix in de begroting. Wel is de commissie van oordeel dat de kosten per bezoeker erg hoog zijn.

Over de gehele linie mist de commissie echter ambitie en bewustzijn van ontwikkelingen buiten de traditioneel klassieke omgeving waarin de organisatie zich lijkt te bewegen. Ook vindt zij de uitwerking van de doelen die de stichting zich stelt te mager: de stichting wil veel, maar maakt onvoldoende duidelijk hoe zij dit gaat bereiken. De urgentie van het organiseren van een festival rond het instrument piano weet de stichting in de ogen van de commissie zo niet goed over het voetlicht te brengen.

Dit wrekt zich het meest op het vlak van het publieksbereik. De beschrijving van de doelgroepen en de uitwerking van het communicatieplan beoordeelt de commissie als ouderwets. Zij mist daarin vooral een uitwerking van hoe nieuwe doelgroepen benaderd, bereikt en betrokken gaan worden. Voor klassieke muziek is het weliswaar lastiger om jongeren te bereiken dan bijvoorbeeld hiphop, maar er zijn inmiddels goede voorbeelden te over waar dit wel lukt door de juiste partnerships aan te gaan en door een afwijkende keuze van locatie en invulling van het programma. De organisatie benoemt de ambitie op dit vlak wel en geeft aan drempels weg te willen halen, maar stelt de invulling en verwezenlijking van de ambitie uit naar 2027. De commissie vraagt zich af waarom de organisatie hier niet al direct mee aan de slag gaat, te beginnen met een uitwerking van hoe zij de genoemde doelen wil verwezenlijken.

Dezelfde vraag stelt de commissie bij het voornemen om de vervanging van het bestuur met een jaar uit te stellen, terwijl dat op dit moment al aan de orde moet zijn. Volgens de Governance Code had de stichting een rooster van aftreden moeten opstellen, waarin de vervanging al ruim van tevoren voorzien is. De uitwerking van de Code Diversiteit & Inclusie geeft de commissie weinig vertrouwen dat de stichting begrepen heeft waar het in dit opzicht over gaat. De reflectie hierop is vooral gericht op het ('multiculturele') programma, zonder daarnaast veel rekening te geven van publiek, partners en organisatie, waarop deze code ook betrekking heeft.

Advies

De commissie ziet in de aanvraag voldoende aanzetten voor het neerzetten van een kwalitatief goed festival, maar mist ambitie en uitwerking van de gestelde doelen. De commissie beoordeelt de aanvraag met een voldoende. Echter, binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort deze te laag om binnen het subsidieplafond in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert om aan Stichting Keys to Music Foundation voor 2023 en 2024, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

Kompagnie Kistemaker

Kompagnie Kistemaker richt zich sinds 2016 op het produceren van muzikale en magische theaterproducties, waarin zij reflecteert op de wereld van nu. De kwetsbaarheid van de mens vormt een rode draad in het multidisciplinaire werk van het gezelschap. Zo ook in de komende periode wanneer de focus op fysieke en mentale (on)gezondheid ligt. Hierbij biedt het gezelschap ruimte aan verschillende meningen en wil het polarisatie tegengaan door het publiek te verleiden zich te verplaatsen in anderen en zijn vooroordelen tegen het licht te houden.

In de periode 2025 – 2028 wil Kompagnie Kistemaker vijf theaterproducties presenteren, waaronder een reprise en twee coproducties. Daarnaast wil het gezelschap jaarlijks gemiddeld 1 kleinschalige activiteit organiseren, zoals een presentatie van een vooronderzoek of een thematisch programma met partners in de stad. Om de band met thuisstad Arnhem te versterken trekt het gezelschap de stad in en stelt zich open voor lokale verhalen om te verwerken in de producties.

Stichting Kompagnie Kistemaker vraagt voor de periode van 2025 – 2028 een bedrag van € 60.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2021–2024.

Beoordeling

De aanvraag van Kompagnie Kistemaker leest als een eerste stap naar buiten na een lastige periode van corona en burn-out van de artistiek leider. Het gezelschap is aan het herbronnen en heeft zich tot doel gesteld de zaken op een gezondere en duurzame manier aan te pakken. Het artistieke profiel is helder en eigen, waardoor het gezelschap een ander geluid toevoegt aan het theaterpalet in Arnhem. De eigenheid laat zich vooral zien in de gekozen thema's die dicht bij de persoonlijke leefwereld van de makers staan, zoals burn-out en de gevoelde hardheid in de wereld. Tegelijkertijd zijn deze thema's universeel en actueel.

Kompagnie Kistemaker kiest in haar producties voor sterke samenwerkingen met relevante partners, al had de commissie wel graag een bredere en meer diverse kring gezien, waaruit het gezelschap haar keuze maakt. Dit geldt ook voor het beschreven publieksbereik. Kompagnie Kistemaker kent haar doelgroepen en weet deze ook te bereiken. Daarbij erkent de commissie dat een behoudende aanpak na een periode van burn-out en in een tijd van herbezinning reëel en verstandig is. Toch had zij net als bij de keuze in samenwerkingspartners een avontuurlijker visie op de doelgroepen willen lezen, dan de gerichtheid op publiek dat al een affiniteit heeft met theater. De cocreatie met buurthuizen om ander publiek te bereiken ziet de commissie als een stap in de goede richting, zij het een kleine stap.

In het kader van de culturele codes constateert de commissie op het gebied van de Governance Code dat Kompagnie Kistemaker deze niet helemaal correct toepast. Zo worden bestuursleden gevraagd en niet openbaar geworven, staat in de statuten de zittingstermijn verkeerd beschreven en is er geen rooster van aftreden gepubliceerd. Daarentegen is de toepassing van Fair Practice Code helder omschreven en omschrijft het gezelschap concrete doelstellingen op het gebied van de code Diversiteit & Inclusie.

Op financieel vlak ziet de commissie een gezonde organisatie, mede door de meerjarige ondersteuning door het Fonds Podiumkunsten. De meerjarenbegroting laat een betrouwbaar beeld zien. Ook hierin maakt het gezelschap een pas op de plaats. De commissie had wel graag een uitgebreidere toelichting op de begroting gezien en dan met name op de personele kosten. Daarnaast mist zij een risicoanalyse en back-up plan, zeker gezien de tegenslagen die het gezelschap gekend heeft in de afgelopen periode en het grote aantal geformuleerde doelen in de aanvraag.

Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert om aan Stichting Kompagnie Kistemaker, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 60.000 per jaar voor de periode 2025 t/m 2028.

Stichting Muziektheater BOT

BOT maakt muziektheater vanuit een traditie van beeldend theater, Nederlandstalige teksten, fysiek spel en een scala aan muzikale invloeden. 'Do it yourself' zit volgens de organisatie in haar DNA, met een klein team en een werkwijze van zelf maken, organiseren en heruitvinden.

In de periode 2025 – 2028 maakt BOT zes nieuwe producties: twee toerende producties, 2 locatieprojecten en twee coproducties. Alle producties worden gemaakt in Arnhem en zijn er te zien. Vanuit de thuisbasis reizen producties langs festivals en zalen in Nederland en Europa. BOT ambieert zich sterker te verankeren in Arnhem, het werk inclusiever te maken en nieuwe perspectieven een kans geven. BOT werkt onder meer samen met Theatergroep Bambie en Orchestre Partout.

Stichting Muziektheater BOT vraagt voor de periode 2025 – 2028 een bedrag van € 52.000 per jaar aan. De stichting ontvangt momenteel voor de periode 2021 – 2024 subsidie uit de regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

BOT maakt origineel muziektheater van constante artistieke kwaliteit. Voorstellingen zijn zowel absurdistisch en grotesk als klein en ontroerend. De commissie vindt het werk van BOT aanvullend op het aanbod in de stad. Met aankomende producties bouwt BOT logisch voort op eerder werk, artistieke vernieuwing vindt de commissie beperkt. BOT wil zich meer verankeren in Arnhem en de samenwerking binnen broedplaats Jacobiberg versterken, maar beschrijft in het plan niet op welke manier.

BOT weet internationaal publiek te bereiken, maar heeft ook een prima publieksbereik binnen de stad. Komende periode ontwikkelt BOT een audiodescriptiesysteem met live-getimed ingesproken teksten. Alle voorstellingen zijn rolstoeltoegankelijk. Het bestuur wordt aangevuld met een specialist in toegankelijkheid. Allemaal goede ontwikkelingen gericht op nieuw publiek, vindt de commissie. Maar zij mist in het communicatieplan gerichte acties om dit publiek daadwerkelijk te bereiken. Hetzelfde geldt voor de ambitie om jonger publiek te bereiken. De universele thema's in de producties, zoals macht of lucht en adem, bieden hier volgens de commissie wel ingang toe.

De commissie waardeert dat BOT inclusiever wil werken en ruimte wil maken voor nieuwe perspectieven, waarvan de commissie hoopt dat het leidt tot artistieke ontwikkeling. Het gezelschap zet beginstappen richting meer diversiteit en inclusie, al heeft de commissie ook wat punten van kritiek. De productie met Orchestre Partout en AZC-bewoners zal een meer divers samengesteld publiek kunnen interesseren. De commissie mist echter hoe diversiteit doorwerkt in de eigen organisatie. Diversiteit in personeel en bestuur blijft achter. En hoewel BOT zich bewust is van zijn overwegend mannelijk perspectief, worden hier in de organisatie geen vervolgstappen aan verbonden.

De commissie vindt de begroting wat onoverzichtelijk en vergoedingen voor medewerkers krijgen geen onderbouwing. Wel ziet zij dat BOT met veel speelbeurten en werk in opdracht goede inkomsten weet te genereren. De commissie vraagt zich af of de volle planning met producties en hernemingen haalbaar is voor het kleine team.

Advies

De commissie komt tot een positief advies, op basis van bewezen kwaliteit en de stappen richting een meer inclusief werkend en denkend gezelschap. Zij adviseert om aan Stichting Muziektheater BOT, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 52.000 per jaar voor de periode 2025 t/m 2028.

Muziektheater Rood Mos

Stichting muziektheater Rood Mos maakt muziektheaterproducties gericht op de kunst van het samenleven in een diversiteit van culturen. De organisatie heeft als missie wereldse verhalen uitgevoerd door een wereldse cast gespeeld voor een werelds publiek. Naar eigen zeggen maakt Rood Mos producties op het snijvlak van hedendaags sociaal realisme en de wonderlijke wereld van aloude wereldwijde mythen. Ook put de organisatie uit het oeuvre van stichting Vrienden van Mattheus in een bewerking van Bachs Mattheus Passie. In 2025 – 2026 wil Rood Mos drie nieuwe producties realiseren, naast twee reprises.

Rood Mos is een ensemble van scheppend en uitvoerend kunstenaars, met artistiek leider Albert Hoex aan het roer. Teksten komen van een eigen schrijverscollectief, dat tot stand kwam vanuit een eerdere productie. Anwer Hussein wordt intern opgeleid als huisregisseur en mogelijk toekomstig artistiek leider.

Rood Mos vraagt voor de periode van 2025 – 2026 een bijdrage van € 55.000 per jaar. De stichting ontvangt voor de periode 2023 – 2024 subsidie uit de regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

Rood Mos neemt bronnen uit de film of literatuur als uitgangspunt. De commissie waardeert de keuzes voor actuele thema's zoals migrantenverhalen. Het schrijverscollectief, 12 schrijvers met een migratieachtergrond, levert de teksten. Dat vindt de commissie innovatief. De commissie is echter niet volledig overtuigd van de artistieke kwaliteit van de producties, die soms meer lijken bij te dragen aan maatschappelijke dan aan kunstzinnige doelen. De voorstellingen zijn in de ogen van de commissie van een constante kwaliteit, die hangt tussen amateur- en professioneel niveau.

Het is een goede ontwikkeling dat er wordt nagedacht over opvolging en continuïteit. De commissie mist vervolgens wel reflectie op de verschillende rollen die de directeur in de organisatie speelt. Daarbij komt dat de commissie de omgang met de Governance Code weinig inzichtelijk vindt. Naast Rood Mos leidt de directeur de stichting Vrienden van Mattheus. Rood Mos neemt in 2025 de bedrijfsvoering en het oeuvre van Stichting Vrienden van Mattheus over. Vanaf dat moment wil de organisatie haar bestuursmodel omvormen tot Raad van Toezicht. De commissie vindt deze gang van zaken weinig transparant en mist reflectie over de voorgenomen fusie. Ook is zij niet overtuigd van de artistieke meerwaarde hiervan. De Mattheusproductie past in de ogen van de commissie minder sterk bij de artistieke signatuur van Rood Mos.

Wat publieksbereik betreft doet de organisatie algemene uitspraken. Rood Mos hoopt een publiek te bereiken dat representatief is voor de Arnhemse samenleving. De commissie waardeert de ambitie richting een divers samengesteld publiek, maar ziet in het plan weinig specifieke acties om dat publiek te bereiken. De verdere reflectie op de code Diversiteit en Inclusie is beknopt en de werving van nieuw publiek wordt voornamelijk bij partnerorganisaties gelegd. De ambitie om ambassadeurs te werven is een goede mogelijkheid om het bereik te verbreden, maar volgens de begroting wordt hier maar beperkt tijd in geïnvesteerd. Ook de rol van adviesbureau Wijland op het vlak van diversiteit ziet de commissie niet terug in de begroting. Al met al vindt de commissie de beoogde sprong in publieksaantallen niet realistisch.

Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag als niet voldoende. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert om aan Stichting muziektheater Rood Mos voor de periode 2025-2026, op grond van de subsidie-regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

P-Art

Stichting P-Art organiseert het festival The Big Draw, een internationaal tekenfestival dat jaarlijks wereldwijd in vele steden plaats vindt. Zo ook in Arnhem. Tijdens het festival worden er jaarlijks verschillende tekenprogramma's opgezet in de stad. Dit kunnen programma's zijn om aan mee te doen zoals workshops of programma's om naar te kijken. Het uiteindelijk doel is om meer mensen in aanraking te brengen met beeldende kunst door het uit zijn 'isolement' te halen door het laagdrempelig te programmeren in de publieke ruimte. Zo wil de organisatie het publiek het plezier van tekenen of het getekende (weer) laten ontdekken.

Op uitnodiging van de organisatie doen kunstenaars van alle leeftijden en verschillende nationaliteiten mee, van studenten tot gearriveerde kunstenaars. Elk jaar wordt er bovendien een gerenommeerde internationale kunstenaar gevraagd een speciaal project te creëren voor het festival.

Doordat het festival zich grotendeels in de publieke ruimte afspeelt, biedt het de mogelijkheid dat mensen uit alle lagen van de bevolking en van allerlei leeftijden en culturele achtergronden elkaar ontmoeten en meedoen in tekenprojecten. Ook zoekt het festival de verbinding tussen kunstenaars, culturele partners en ondernemers en wil het een bijdrage leveren aan de professionalisering en onderlinge samenwerking tussen kunstenaars.

Stichting P-Art vraagt voor de periode 2025 een bedrag van € 30.000 en voor 2026 een bedrag van € 31.200. De stichting ontvangt voor de periode 2023 – 2024 geen subsidie uit de regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

Stichting P-Art weet met The Big Draw al enige jaren een geslaagd en laagdrempelig festival voor beeldende kunst neer te zetten. De commissie ziet dit als een belangrijk initiatief voor een stad als Arnhem, waar de infrastructuur voor beeldende kunst in haar ogen beperkt is. Door het festival in de publieke ruimte te organiseren is het onontkoombaar voor het publiek en nodigt het uit deel te nemen. De commissie ziet hierin een waardevolle toevoeging aan het aanbod van de stad. Op een speelse manier wordt beeldende kunst over het voetlicht gebracht voor een breed publiek.

Hoewel aan het festival een beproefd concept ten grondslag ligt, ziet de commissie in de blauwdruk van het festival ook een risico voor de organisatie. De aanvraag laat een weinig geïnspireerde indruk achter en lijkt in sommige opzichten een herhaling van zetten. De organisatie leunt in de ogen van de commissie te sterk op het beproefde en vertrouwde concept van verleden edities, waardoor vernieuwing in samenwerkingen en benadering van publieksgroepen te veel achterwege blijft. De commissie vraagt de organisatie bij een volgende aanvraag meer buiten de gebaande paden te treden, om het festival verder te laten evolueren en ook voor de toekomst bestendig te maken. De reflectie op en de uitwerking van de culturele codes zijn in de ogen van de commissie te mager en verdienen aandacht. Hierin moet de stichting op alle fronten een professionaliseringsslag maken, bijvoorbeeld door het publiceren van jaarverslagen en jaarrekeningen en een rooster van aftreden van bestuursleden op de website.

Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert om aan Stichting P-Art, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 30.000 voor 2025 en € 31.200 voor 2026.

Podium Theater aan de Rijn

Stichting Podium Theater aan de Rijn is een podium en productiehuis in het centrum van Arnhem. De organisatie omschrijft zich als huis voor collectieve verbeelding, een openbare ontmoetingsplek voor radicale nieuwsgierigheid en ongehoorde perspectieven. Het theater wil kwalitatief hoogwaardige (podium)kunsten verbinden met een breed en divers publiek.

Komende periode wil Podium Theater aan de Rijn zich herpositioneren van makershuis naar een huis voor makers en publiek. De organisatie stelt hiertoe twee programmamakers aan die in cocreatie met bewoners programma maken met de stad. Het theater experimenteert met een nieuwe manier van cureren en programmeren om aan te sluiten bij de veranderende kunstbeleving van een nieuwe generatie bezoekers. Ook wil het theater zijn toegankelijkheid vergroten, werken aan publieksopbouw en het makersklimaat versterken. Podium Theater aan de Rijn is aangesloten bij De Nieuwe Oost; deze aanvraag is gericht op de programmering voor de periode 2025 – 2028.

Stichting Podium Theater aan de Rijn vraagt voor de periode van 2025 – 2028 een bedrag van € 60.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2021–2024.

Beoordeling

De meerwaarde van Podium Theater aan de Rijn ligt voor de commissie voor een groot deel in de springplankfunctie van het podium. Het is een waardevolle schakel voor opkomende makers naar het landelijke circuit. De commissie waardeert de brede programmering met behalve theater ook circus, performance en spoken word. Het theater is stevig verankerd in de stad, het weet een verscheidenheid aan culturele en maatschappelijke partners aan zich te binden.

Komende periode maakt het theater heldere artistieke keuzes langs verschillende programmalijnen. ‘No human is an island’ vindt de commissie een mooi uitgangspunt van waaruit meer verbinding met publiek en specifieke communities wordt gezocht. Positief is dat er meer ruimte voor cocreatie ontstaat, al legt de organisatie deze belangrijke ambitie neer bij twee junior programmamakers. Dat is kwetsbaar. De commissie had graag gelezen hoe het mandaat van de programmamakers geborgd is en hoe begeleiding plaatsvindt. In het communicatieplan mist de commissie aandacht voor het vinden en binden van de communities.

Podium Theater aan de Rijn reflecteert goed op de culturele codes. De wens tot meer diversiteit weerklinkt duidelijk in het veranderende programma. Alleen wat Governance betreft wordt het de commissie niet inzichtelijk waarom de directeur van Wintertuin (partner in De Nieuwe Oost) als bestuurder bij Podium Theater aan de Rijn vermeld wordt.

Positief aan de begroting vindt de commissie het aandeel eigen inkomsten. Wel krijgt de begroting beperkte toelichting en dat laat de commissie met verschillende vragen achter. De kosten voor contextprogrammering en voor de programmamakers zijn beperkt. Dit rijmt niet met de ambities. Verder valt op dat de huuropbrengsten onderdeel zijn van de begroting, maar de beheerslasten niet.

Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert om aan Stichting Podium Theater aan de Rijn, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 60.000 per jaar voor de periode 2025 t/m 2028.

POST

Stichting POST afficheert zich als de plek in Gelderland om in aanraking te komen met actuele en kritische kunst. Engagement, experiment en uitwisseling staan centraal. Het programma vindt plaats op de vaste locaties aan de Driekoningenstraat in Arnhem en de Van Oldenbarneveltstraat in Nijmegen. De organisatie wil het werk tonen van (early) midcareer kunstenaars met internationale relevantie en een geëngageerde kunstpraktijk. POST ziet zichzelf als springplank in de regio en landingsbasis daarbuiten, zowel nationaal als internationaal. De organisatie wil regionale kunstenaars nieuw werk laten ontwikkelen en nieuwe stappen laten zetten in hun kunstpraktijk.

Vanuit urgente verhalen en actuele maatschappelijke thema's wil POST komende periode zes tentoonstellingen per jaar ontwikkelen, waarvan drie in Arnhem. Per tentoonstelling worden twee tot drie publieke programma's georganiseerd en minimaal één workshop/rondleiding voor scholen.

Stichting POST vraagt voor de periode van 2025 – 2028 een bedrag van € 60.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel voor de periode 2023-2024 subsidie uit de regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

De commissie vindt dat POST een waardevolle plek vervult in de stad en de beeldende kunstensector. Voor publiek en zowel opkomende als meer gevestigde kunstenaars is POST zichtbaar van meerwaarde. Voor komende periode zijn er sterke keuzes gemaakt in tentoonstellingen en curatoren. De gekozen thematiek is interessant en sluit goed aan bij de actualiteit, zoals de programmalijn States of violence. De commissie vindt Friendly Neighbours een mooi initiatief, een jaarlijks terugkerend uitwisselingsproject met Duitse curatoren.

De commissie hoopt dat de activiteiten voor statushouders in de nieuwe periode een vervolg krijgen. Zij waardeert de transparantie van POST omtrent diversiteit en inclusie. POST erkent dat het lastig is om mensen met een migratieachtergrond te verankeren in team en bestuur. De commissie had echter verwacht dat dat POST hier meer inhoudelijk op had gereflecteerd en hoopt op concrete vervolgstappen.

POST stelt dat haar programma toegankelijk is voor een uiteenlopend publiek. De commissie ziet dat niet genoeg terug in de gekozen doelgroepen en het communicatieplan, dat meer gericht lijkt op een niche publiek. Het communicatiebudget is volgens de commissie niet toereikend bij de ambitie om in publieksaantallen te verdubbelen. Het aantal tentoonstellingen daalt en publieke programma's nemen toe. De commissie heeft begrip hiervoor, al vraagt zij zich wel af of de brede toegankelijkheid van de presentatieplek overeind blijft bij het heffen van entree voor publieksprogramma's.

POST heeft afgelopen periode een ontwikkeling doorgemaakt in haar professionalisering. De commissie ziet verbeteringen in Governance. Goed dat POST een gedragscode heeft opgesteld, maar het aanstellen van een vertrouwenspersoon had in de ogen van de commissie al moeten gebeuren. Ook wil POST verbeteringen doorvoeren in honoraria. De commissie is kritisch op de wijze waarop dit gebeurt. De hele organisatie bestaat uit zzp'ers, vast dienstverband is nog niet zeker. Het uurtarief (inclusief btw) in de organisatie is gelijk voor alle functies. Dat maakt dat veel functies onderbetaald zijn en niet aan Fair Pay voldoen. De commissie veroordeelt de handelswijze van POST om tarieven enkel te laten stijgen bij nieuw aan te stellen personeel. Bovendien ziet zij personeelskosten niet stijgen in de begroting.

Advies

POST heeft zich in de ogen van de commissie geprofessionaliseerd, maar blijft achter op het gebied van Fair Pay. De commissie vindt dit zorgelijk voor de continuïteit van de organisatie. De commissie verwacht van POST dat zij verbeteringen doorvoert in honoraria en een vertrouwenspersoon aanstelt. De commissie heeft er begrip voor als dit resulteert in minder activiteiten.

De commissie komt tot een positief advies, maar adviseert Stichting POST, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 60.000 voor twee in plaats van vier jaar, te weten voor 2025 en 2026. Als het Mondriaan Fonds Stichting POST voor vier jaar honoreert is het advies van de commissie echter dit als gemeente Arnhem te volgen.

Reframing HERstory

Stichting Reframing HERstory wil bewustwording creëren van het koloniaal- en slavernijverleden van Arnhem en Nederland. Dit doet zij via kunst, muziek- en danstheatervoorstellingen en een daarbij behorend participatie- en contextprogramma. Het totale pakket van voorstelling en randprogrammering is een educatieve ervaring voor het publiek, waarmee het de geschiedenis van zo dichtbij ervaart dat -naar de ambitie van de aanvrager- verandering mogelijk wordt.

Om deze verandering te bewerkstelligen zet Reframing HERstory danstheatervoorstellingen in, omdat met dit medium mensen op een gevoelsniveau geraakt worden, waardoor ze meer begrip voor anderen en voor zichzelf kunnen opbrengen.

Reframing HERstory wil in de periode 2025 – 2028 een serie van drie voorstellingen produceren, waarvoor nieuwe sporen uit het onderzoek naar het Gelderse slavernijverleden als basis dienen. De voorstellingen vormen een 'tool' in de missie van de stichting: bewustwording en bestrijding van racisme. Het is in de ogen van stichting van belang dat zwarte mensen weer zichtbaar worden, omdat zij onzichtbaar zijn gemaakt in de geschiedenis.

Stichting Reframing HERstory vraagt voor de periode van 2025 – 2028 een bedrag van € 60.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

Met het zichtbaar maken van het Arnhemse koloniale- en slavernijverleden voegt Reframing HERstory een significant onderwerp toe aan het sociaal-culturele discours in Arnhem. Het gezelschap onderscheidt zich hiermee, omdat er nog weinig initiatieven zijn rond het thema slavernij. De commissie is, gezien de samenstelling van het gezelschap, hoopvol dat Reframing HERstory beschikt over de juiste kennis en netwerken om het verhaal op een integere en afgewogen wijze te presenteren.

Naast de relevante inhoudelijke doelstellingen mist de commissie echter een artistieke visie, die de missie van het gezelschap optilt en over het voetlicht brengt. De aanvraag leest als een moeizame artistieke uitwerking van een wetenschappelijk onderzoek. Kunst lijkt in de ogen van het gezelschap meer een middel dan een autonoom doel. Voor een aanvraag binnen een artistieke regeling laat de stichting op dit vlak te veel open.

Hoewel Reframing HERstory sterke partners kent vanuit de wetenschap, is het aantal culturele samenwerkingspartners en dan met name uit Arnhem te beperkt. De stichting maakt niet duidelijk welke positie zij inneemt of wil innemen binnen het culturele veld van de stad, afgezien van op inhoud en thematiek. Ook op het terrein van doelgroepen en een daaraan gekoppeld communicatieplan maakt de aanvraag niet overtuigend duidelijk hoe het gezelschap zijn publiek denkt te bereiken.

De reflectie op de culturele codes is mager. Reframing HERstory stelt dat zij de codes hoog in het vaandel heeft staan, maar maakt niet of onvoldoende duidelijk op welke manier zij ze toepast. Over de Fair Practice code laat de aanvrager zich helemaal niet uit, terwijl de commissie op basis van de begroting concludeert dat de stichting haar werknemers voor een minimaal en onrealistisch aantal uren vergoedt. De begroting is weliswaar bescheiden, maar leunt sterk op subsidies en fondsen. Pas in 2028 voert de stichting eigen inkomsten op in haar begroting. Dit baart de commissie zorgen en biedt weinig vertrouwen in het ondernemerschap van het gezelschap.

Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag van Stichting Reframing HERstory als niet voldoende. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert om aan Stichting Reframing HERstory voor de periode 2025-2026, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

Ruimtekoers

Uit de overtuiging dat meedoen een voorwaarde is voor een inclusievere samenleving vraagt Stichting Ruimtekoers kunstenaars, bewoners en beleidsmakers samen te werken om alternatieve oplossingen te vinden voor maatschappelijke vraagstukken. Samen creëren zij verschillende geëngageerde kunstprojecten in, met, voor en door de stad binnen een toegankelijk en kwalitatief jaarprogramma. Hiermee wil Ruimtekoers een duurzaam draagvlak voor maatschappelijke verandering tot stand brengen en de culturele sector versterken door de weerbaarheid van makers, instellingen en publiek te vergroten. Het programma bestaat onder meer uit cultuureducatie en – participatie, erfgoedparticipatie, onderzoekstrajecten en social designprojecten binnen het kader van maatschappelijke thema's en langs de lijnen van samen maken, samen leren en samen groeien. Jaarlijks verwacht Ruimtekoers in de periode 2025 – 2028 drieëntwintig sociale kunstprojecten te realiseren, waaraan zesendertig kunstenaars en 2.200 inwoners deelnemen.

Daarnaast gaat Ruimtekoers verder op de ingeslagen weg om zich te ontwikkelen van een community arts festival naar een eigentijdse culturele instelling voor sociale kunst, met een toegankelijke programmering van kunst met maatschappelijke impact door een community van lokale makers.

Stichting Ruimtekoers vraagt voor de periode van 2025 – 2028 een bedrag van € 60.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel voor de periode 2023-2024 subsidie uit de regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

De commissie ziet in het programma van Ruimtekoers en de daaruit voortvloeiende projecten een duidelijke meerwaarde voor de stad. De noodzaak van ontmoeting en het in gezamenlijkheid creëren van scenario's voor de toekomst met kunst als leidraad is misschien wel groter dan ooit. Ruimtekoers heeft zich hiermee de afgelopen jaren een betrouwbare en voorbeeld stellend initiator betoond en een ondernemende reputatie opgebouwd waarmee zij als een belangrijke partner wordt gezien voor sociaal-culturele projecten.

De aantrekkelijk geschreven, maar wel veel te lange aanvraag laat een grote ambitie zien, zeker waar het de doorontwikkeling van festival naar culturele instelling met een nieuwe locatie betreft. De commissie heeft er echter vertrouwen in dat Ruimtekoers de ambitie waar kan maken. Zij had wel graag gelezen wat het advies van Cultuur+Ondernemen ten aanzien van de verdere professionalisering van de organisatie precies behelst.

De commissie is onder de indruk van het grote aantal partnerschappen die Ruimtekoers heeft weten te bewerkstelligen en is bovendien overtuigd van de kwaliteit van de aan de projecten deelnemende kunstenaars. De commissie mist echter wel kennisuitwisseling met soortgelijke organisaties als Ruimtekoers in andere steden.

De reflectie op de culturele codes door Ruimtekoers vindt de commissie te mager, zeker gezien de ambities die de stichting nastreeft en het gegeven dat zij ook met kwetsbare mensen werkt. Voor de toepassing van de Governance Code verwijst Ruimtekoers naar het jaarverslag. Maar de daar opgenomen passage van welgeteld zes regels over alle drie codes voegt niets toe.

Tot slot laat de begroting een goede financieringsmix zien, met een indrukwekkende lijst aan projectsubsidies. Raadpleging van de jaarrekening overtuigt de commissie van de haalbaarheid hiervan. De enige kanttekening bij de begroting is dat de in de aanvraag geformuleerde doelen hier niet altijd een financiële vertaling in krijgen. Bij een volgende aanvraag ziet de commissie graag een uitgebreidere toelichting op de begroting en uitsplitsing in opdrachten en zelf geïnitieerd werk.

Advies

De commissie ziet Ruimtekoers als een voorbeeld stellende, richtinggevende en betrouwbare partner voor projecten op het snijvlak van cultuur en maatschappelijke vraagstukken. De commissie komt tot een positief advies en adviseert om aan Stichting Ruimtekoers, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 60.000 per jaar voor de periode 2025 t/m 2028.

Sneeuwvonk

Stichting Sneeuwvonk is de stichting achter het makersduo Hanneke de Jong en Jonas de Witte. DeJong&DeWitte (DJ&DW) realiseert voorstellingen, audioroutes en installaties op locatie. Steeds staat de complexe relatie tussen mens en natuur centraal.

Komende periode wil DJ&DW zich artistiek verdiepen en innoveren. Het makersduo werkt met technieken als projectie, videomapping en AR-techniek en realiseert twee nieuwe producties: de interactieve installatie *De vergeten ruimte* en *Shakespeare III*, het derde deel uit een serie beeldconcerten over de rol van rituelen en muziek aan de hand van personages uit het werk van Shakespeare. In opdracht worden daarnaast drie audioproducties ontwikkeld. Verder gaan twee bestaande producties in reprise; drie al gerealiseerde audioproducties blijven in 2025-2026 doorlopend te bezoeken. De online werkplaats Wondersporen wordt verder uitgebreid en aan cultuurmakers aangeboden, met kennisdeling als doel.

Stichting Sneeuwvonk vraagt voor 2025 een bedrag van € 35.000 en voor 2026 een bedrag van € 50.000 per jaar. De stichting ontvangt voor de periode 2023 – 2024 subsidie uit de regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

De commissie vindt de projecten van DJ&DW onderscheidend en van meerwaarde voor de stad. Er is een aansprekende mix van muziek, omgeving, acteurs en objecten. Sterk is ook de keuze in samenwerkingspartners, zoals met de Niemanders. Met de projecten wordt publiek via slim ingezette technologie een nieuw perspectief op de leef-omgeving geboden, om zo de relatie mens – natuur te onderzoeken. Daarmee geeft het gezelschap een heldere artistieke signatuur af. Dit weerklinkt minder sterk uit de nieuwe projecten, omdat deze in het plan vrij beknopt zijn omschreven. *De vergeten ruimte* heeft met het boek *Walden* van Henry Thoreau een inhoudelijk interessant vertrekpunt. Maar het is de commissie niet duidelijk of projecten zich in de openbare ruimte afspelen en hoe dat de bezoekerservaring beïnvloedt. Ook krijgt de werkplaats Wondersporen in het plan geen toelichting.

De commissie maakt uit de plannen op dat DJ&DW een artistieke pas op de plaats maakt. Inhoudelijk en in vorm lijken de nieuwe projecten op het voorgaande werk. De commissie heeft daar alle begrip voor, al had het gezelschap hierop mogen reflecteren. DJ&DW is succesvol in het genereren van inkomsten uit opdrachten van stevige partijen als Museum Arnhem en Focus Filmtheater. Dat is bewonderenswaardig. Afgelopen tijd had dit als gevolg dat de met subsidie te realiseren projecten werden uitgesteld. Komende periode staat in de ogen van de commissie een groot aantal projecten en hernemingen gepland. Daarbij komt dat de commissie in de begroting niet alle verwachte arbeidsuren terugziet. In dit licht is het een goede ambitie dat de organisatie werkdruk wil verlichten door het team uit te breiden op pr en zakelijk gebied. Maar volgens de commissie geeft de organisatie zich met de beperkte uren-uitbreiding weinig ademruimte om ambities in publieksbereik en ondernemerschap te realiseren. De commissie uit haar zorgen over de haalbaarheid van de planning en vindt dat het gezelschap hierin scherpere keuzes mag maken. DJ&DW wil haar publieksbereik diverser maken, door zich onder meer te richten op anderstaligen en mensen met een visuele of auditieve beperking. Grote ambities, die in het communicatieplan weinig concreet worden.

Samenwerkingspartners worden nog gezocht, afspraken met speelplekken liggen nog niet vast. Wat de Code Diversiteit en Inclusie betreft richt DJ&DW zich enkel op publiek. De commissie stelt dat een diverser publieksbereik juist in samenhang moet worden bekeken met diversiteit in programma, personeel en partners. Goed dat de organisatie een cursus rond diversiteit en inclusie volgde, maar de blinde vlekken en concrete stappen voor de toekomst worden niet zichtbaar gemaakt in het plan. De commissie is kritisch op het feit dat de diversiteit in de samenstelling van het bestuur nog niet verbeterd is.

Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert om aan Stichting Sneeuwvonk, op grond van de subsidie-regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 35.000 voor 2025 en € 41.800 voor 2026. In 2026 komt Stichting Sneeuwvonk, afgezet tegen het beschikbare subsidiebudget, als laatste organisatie aan bod binnen de rangorde van de voor subsidie in aanmerking komende organisaties. Daarom adviseert de commissie om aan Stichting Sneeuwvonk voor dat jaar minder subsidie toe te kennen dan gevraagd. Dit is het restant van de beschikbare subsidie.

SoulCypher

Stichting SoulCypher, onder artistieke leiding van Ruben Chi, is een Arnhems dansgezelschap dat voortkomt uit hiphop. De stichting omschrijft zichzelf als inclusieve organisatie gericht op mensen met een biculturele achtergrond. De stichting heeft drie pijlers: talentontwikkeling, het produceren van dansvoorstellingen en het organiseren van hiphopfestivals. De missie is om de hiphopcommunity bij elk project te betrekken en om bij te dragen aan de ontwikkeling van individuele dansers.

Naast een jaarlijks meerdaags hiphopfestival realiseert SoulCypher komende periode een dansproductie, een installatie performance en CONVEYDANCE: de ontwikkeling en presentatie van vier dansstukken van jonge makers met hiphoproots. In haar projecten behandelt SoulCypher thema's als technologie versus menselijke lichaam, polarisatie en de rol van de Aziatische gemeenschap in Nederland.

Stichting SoulCypher vraagt een bijdrage van € 60.000 per jaar voor 2025 – 2026. Zij ontvangt momenteel voor de periode 2023-2024 subsidie uit de regeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

De commissie heeft waardering voor de professionaliseringsslag die SoulCypher de afgelopen twee jaar heeft doorgemaakt. De organisatie neemt met haar activiteiten een unieke plek in binnen het culturele ecosysteem van Arnhem.

De commissie ziet interessante onderwerpen bij aankomende producties, zoals de Chinees-Indonesische Pernakan cultuur. Onderscheidend is ook de combinatie van dans met nieuwe technologie waaronder AI. De commissie is benieuwd hoe SoulCypher zich de komende periode als gezelschap artistiek door gaat ontwikkelen. In de projecten hadden artistieke uitgangspunten meer gearticuleerd mogen worden. De commissie vindt het programma CONVEYDANCE sterk, gericht op het doorgeven van kennis aan jonge choreografen. Het hiphopprincipe 'each one teach one' komt hier naar voren en daarmee is SoulCypher van meerwaarde voor de stad.

SoulCypher heeft zich op zakelijk vlak ontwikkeld. De commissie heeft vertrouwen in de nieuwe zakelijk leider, al had het plan meer mogen reflecteren op hoe de veelheid aan activiteiten en de groeiende begroting de bedrijfsvoering beïnvloedt. Goed dat er in de organisatie aandacht is voor mentorschap. De freelancer die productieleiding, marketing en publiciteit op zich neemt is een noodzakelijke aanvulling in het team, al ligt hier grote werkdruk op. De commissie vraagt zich af of die werkzaamheden voldoende in de begroting zijn ingepast. De organisatie wil cao-richtlijnen volgen, maar met de fixed fee vergoedingen is de commissie er niet genoeg van overtuigd dat dat daadwerkelijk gebeurt.

De organisatie heeft goed zicht op haar publiek. De doelgroep beschrijving in de vorm van persona's is origineel, alleen mist een concrete uitwerking van de communicatiemiddelen.

Hoewel er in het plan weinig woorden aan besteed worden, ziet de commissie dat diversiteit en inclusie een intrinsiek onderdeel uitmaakt van de gehele organisatie. Het is een mooie ambitie om vrouwelijke Arnhemmers uit de hiphopscene meer te representeren. De commissie had graag gelezen hoe SoulCypher dit aanpakt.

Besluit

De commissie komt tot een positief advies en adviseert om aan Stichting SoulCypher, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 60.000 per jaar voor de periode 2025 t/m 2026.

Speels Collectief

Speels Collectief is een divers, mixed-abled theatergezelschap met de missie dat iedereen de mogelijkheid heeft om deel te nemen aan kunst en cultuur. Daartoe maakt het inclusieve theatervoorstellingen vanuit ieders mogelijkheden en onmogelijkheden, met als doel een podium te bieden aan hen die weinig of niet vertegenwoordigd worden in de kunsten. Het gezelschap zoekt verbinding tussen het sociaal-culturele domein en het professionele kunstenveld en zet daarbij zijn expertise in rond inclusie en diversiteit.

Speels Collectief heeft zijn basis in Tilburg en Arnhem (ArtEZ Hogeschool voor de Kunsten). Het gezelschap werkt met twee programmakaders: De Community (gericht op cultuurparticipatie) en in het verlengde hiervan, De Company (gericht op artistieke kwaliteit). Met De Community produceert Speels Collectief twee voorstellingen per jaar, met De Company afwisselend jaarlijks een grote of een kleine voorstelling, waarbij een speciale focus ligt op het maken van voorstellingen voor festivals.

Bij Speels Collectief komen voorstellingen tot stand in samenspraak met de spelers, waarbij hun perspectief op het gekozen thema centraal staat. Met de voorstellingen wil het collectief de maatschappelijke en politieke kijk op 'mensen die afwijken van de norm in welke vorm dan ook' in positieve zin veranderen.

Stichting Speels Collectief vraagt voor de periode 2025-2028 de volgende bedragen aan: € 40.000 (2025), € 45.000 (2026), € 20.000 (2027) en € 55.000 (2028). Het gezelschap ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

Het Speels Collectief is in de ogen van de commissie een onderscheidend makersgezelschap met een eigen keten van talentontwikkeling en doorstroming, dat een bijdrage levert aan een pluriform aanbod in Arnhem. Zij waardeert de heldere werkstructuur en oordeelt positief over de oprichting van een projectbureau voor kennisdeling, waarmee het gezelschap zijn expertise op grote schaal wil overbrengen. De missie om met een diverse, mixed-abled groep spelers voorstellingen van kwaliteit - wellicht een kwaliteit die anders is dan die van groepen die volgens de norm zijn samengesteld - te produceren vindt de commissie een interessante en vernieuwend. De commissie constateert echter dat Speels Collectief niet het enige gezelschap is dat deze missie uitdraagt. Zij zou, vanwege een zo groot mogelijke impact, verwachten dat het gezelschap meer de samenwerking met initiatieven als Misiconi Company in Rotterdam en Tiuri in Breda zou zoeken, zeker in het kader van het op te richten projectbureau voor kennisdeling.

Hoewel de commissie op basis van voorstellingen uit het verleden vertrouwen heeft in de artistieke kwaliteit van Speels Collectief, mist zij in het plan heldere artistieke doelstellingen en inzicht in de manier waarop het gezelschap de artistieke kwaliteit wil borgen. Bovendien ontbreekt een reflectie op de betekenis van het werken met een mixed-abled gezelschap. Tot slot is de keten van talentontwikkeling en doorstroming binnen het gezelschap sterk, maar maakt Speels Collectief onvoldoende duidelijk wat de spin-off is buiten het gezelschap: komen de makers bijvoorbeeld bij andere gezelschappen terecht?

Speels Collectief werkt samen met partners binnen en buiten de kunstsector, en dan vooral met partners uit het sociale domein. Sterk zijn de samenwerkingen met de Fontys en ArtEZ University of the Arts, maar het verbaast de commissie dat deze onderwijsinstellingen niet financieel bijdragen, terwijl het Speels Collectief een deel van hun onderwijsopdracht uitvoert.

In het plan reflecteert Speels Collectief weliswaar op de culturele codes, maar dit roept bij de commissie meer vragen op dan dat het antwoorden geeft. Waar het Fair Practice betreft benoemt het gezelschap alleen Fair Pay, maar deze code gaat verder dan het volgens de norm uitbetalen van medewerkers. Uit de statuten blijkt dat de Governance Code niet goed wordt geïnterpreteerd (verkeerde zittingstermijnen en geen rooster van aftreden). Ook maakt de stichting niet duidelijk waarom zij wil overgaan naar een Raad van Toezicht-model. Bij de Code Diversiteit & Inclusie verwacht de commissie een bredere reflectie op doelgroepen.

Advies

De commissie komt tot een positief advies. Zij adviseert om aan Stichting Speels Collectief, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, en omdat het Fonds voor Cultuurparticipatie de stichting voor vier jaar subsidieert, een vierjarige subsidie toe te kennen van € 40.000 in 2025, € 45.000 in 2026, € 20.000 in 2027 en € 55.000 in 2028.

STRTFSTVL

STRTFSTVL Arnhem is een jaarlijks, tweedaags festival op verschillende locaties in de binnenstad van Arnhem dat zich specifiek op straattheater richt. Het festival presenteert voorstellingen uit verschillende disciplines die niet geprogrammeerd kunnen worden binnen de muren van een theater, concertzaal of museum en waarbij de locatie en de interactie met het publiek onderdeel van de performance zijn.

Naast gevestigde artiesten uit binnen- en buitenland biedt STRTFSTVL een podium aan nieuw werk van veelbelovende theatermakers en aan onbekende, maar talentvolle groepen en makers. De nadruk binnen de programmering ligt op kleinere voorstellingen, die met beperkte middelen tot stand komen, waarbij het festival een balans zoekt tussen populair en minder toegankelijk werk.

Naast het festivalprogramma biedt STRTFSTVL de deelnemende theatermakers een randprogramma aan, waarbinnen mogelijkheden bestaan om te netwerken, kennis en ervaring uit te wisselen en verbinding te maken met andere makers.

De komende periode wil de stichting de banden met de Arnhemse culturele sector aanhalen, onder meer door De Nieuwe Oost bij het festival te betrekken, om meer Arnhemse makers een podium te kunnen bieden.

Stichting STRTFSTVL vraagt voor de periode van 2025 – 2026 een bedrag van € 50.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

De commissie ziet het STRTFSTVL als een leuk evenement, dat gedurende twee dagen per jaar voor reuring zorgt in de binnenstad. De aanvraag maakt echter niet duidelijk wat er specifiek Arnhems is aan het festival. In de ogen van de commissie kan het festival zich in willekeurig welke stad afspelen. Voor de komende periode geeft de stichting aan zich meer met de stad te willen verbinden, onder meer via De Nieuwe Oost, maar hoe zij dit wil realiseren wordt niet duidelijk. Op dit moment lijkt de enige Arnhemse inbreng van de Arnhemse Meisjes te komen.

In artistiek opzicht mist de commissie een kader dat de signatuur van het festival duidelijk maakt. Selectiecriteria als artistieke kwaliteit, oorspronkelijkheid, zeggingskracht en professionaliteit zijn te algemeen om een onderscheidende programmering te kunnen neerzetten. De keuze voor een jaarlijks wisselend thema, waartoe de makers zich moeten verhouden, zou bijvoorbeeld een artistieke richting kunnen geven.

Stichting STRTFSTVL geeft aan 20.000 bezoekers te trekken, maar het is de commissie onduidelijk of hier ook toevallige passanten meegerekend worden. De beschrijving van de doelgroepen van het festival is mager en een communicatieplan ontbreekt. De genoemde online-campagne beschouwt de commissie als onrealistisch. Bovendien is het marketingbudget niet-toereikend. Daarnaast mist de commissie de ambitie om nieuw publiek te bereiken buiten de binnenstad. Een bredere focus van het festival door de wijken buiten het centrum te betrekken, zou het festival helpen andere doelgroepen dan theaterliefhebbers en winkelend publiek te bereiken.

De stichting geeft weinig aandacht aan de toepassing van de culturele codes. Met betrekking tot Fair Practice en Fair Pay vraagt de commissie zich af of het in de begroting opgenomen bedrag voor gages toereikend is om de artiesten volgens de norm te betalen. Dit wordt mede ingegeven door onduidelijkheid over het aantal geprogrammeerde voorstellingen.

Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag van Stichting STRTFSTVL als niet voldoende. Zij mist vooral een motivatie voor en uitwerking van de beschreven doelen. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert om aan Stichting STRTFSTVL voor de periode 2025-2026, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

tgECHO

TgECHO maakt voorstellingen waarin zij sociale systemen onder de loep neemt, binnenstebuiten keert en bevraagt. Dit alles met een flinke dosis bevreemding. Aan de basis ligt altijd een origineel script dat in het maakproces een beeldende en fysieke vertaling krijgt. Met haar voorstellingen wil tgECHO haar eigen kleur aan het theaterlandschap geven.

De rode draad in de twee voorstellingen die het gezelschap in 2025 en 2026 wil maken is de op zichzelf teruggeworpen mens: hoe kan de kwetsbare mens onder de huidige omstandigheden overeind blijven en onze gids zijn om tot nieuwe inzichten te komen? Naast de voorstellingen organiseert tgECHO 3 leesavonden per jaar. Organisatorisch wil het gezelschap zich de komende periode herstructureren en zich klaar maken voor de toekomst.

Stichting tgECHO vraagt voor de periode van 2025 – 2026 een bedrag van € 60.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2021–2024.

Beoordeling

tgECHO is een gezelschap met een heldere, eigen signatuur en kiest interessante, actuele thema's voor voorstellingen die ertoe doen. Het heeft een goede positie binnen het Arnhemse theaterveld en speelt een sterke rol in een netwerk van collega-instellingen binnen en buiten Arnhem. De commissie waardeert daarnaast de eerlijke en heldere reflectie die ECHO geeft op de hoge werkdruk en de gevolgen hiervan in de afgelopen periode en ziet een duidelijke focus op een herijking van de organisatie voor de toekomst.

De focus op het herbronnen van de organisatie kan tegelijkertijd de reden zijn dat de commissie een sterke visie op de artistieke ontwikkeling mist voor de komende periode. Het gezelschap kiest weliswaar voor interessante en passende samenwerkingspartners, maar in de ogen van de commissie ontbreekt het aan een duidelijke ontwikkeling in de artistieke koers, die gelijke tred maakt met de herbezinning op de organisatie. Artistiek lijkt tgECHO daarom door te gaan op de begane paden van het verleden.

In het communicatieplan ziet de commissie geen verband met de in de aanvraag beschreven doelgroepen die tgECHO wil bereiken. Het communicatieplan is algemeen en biedt weinig nieuwe inzichten en manieren om een gewenst nieuw publiek te bereiken.

De reflectie op de culturele codes vindt de commissie niet in orde. Met betrekking tot de code Diversiteit en Inclusie bijvoorbeeld richt de focus zich bijna alleen op het publiek, maar ontbreekt een introspectie over de eigen organisatie. Uit de aanvraag wordt bovendien niet duidelijk of bij de betaling van medewerkers het Fair Pay principe wordt toegepast.

In de aanvraag geeft tgECHO aan de komende periode te onderzoeken of zij thuis kan komen bij het gezelschap Zuhause. Het is de commissie niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Wordt er gedacht aan een fusie of meer op verdergaande samenwerking op zakelijk vlak? Aangezien beide instellingen subsidie aanvragen binnen deelregeling 3 voor de komende periode, had de commissie hier graag meer informatie over ontvangen.

Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert om aan Stichting tgECHO, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 60.000 per jaar voor de periode 2025 t/m 2026.

Theater de Leeuw

Stichting Theater de Leeuw is in 2016 opgericht als laagdrempelige ontwikkelplaats voor jonge makers. Er worden projecten gefaciliteerd en geproduceerd op het gebied van theater, zang, dans, musical, film en muziek. Vanaf 2025 wil de organisatie zich profileren met drie specifieke onderdelen: talentontwikkeling, productie en facilitering. Als broedplaats voor vernieuwende ideeën en expressievormen wil Theater de Leeuw talenten begeleiden in hun artistieke ontwikkeling. In het produceren van theater worden makers artistiek bevraagd en praktisch ondersteund. En in het faciliteren/programmeren biedt Theater de Leeuw de ruimte aan culturele en commerciële initiatieven. De organisatie verwacht jaarlijks tientallen verhuringen en wil vijf amateurproducties realiseren rond hetzelfde jaarthema, naast drie producties in samenwerking met mbo RijnIJssel.

Stichting Theater de Leeuw vraagt voor de periode van 2025 – 2028 een bedrag van € 60.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

Theater de Leeuw is in de ogen van de commissie van meerwaarde in Arnhem, omdat het ruimte biedt aan kleinschalige producties op het snijvlak van amateur- en professioneel theater. Het podium is een belangrijke plek in de stad waar startende makers kunnen experimenteren. Het is bijzonder dat het theater haar eigen publiek heeft weten op te bouwen; voor veel Arnhemmers is het een toegankelijke plek om kennis te maken met cultuur.

Komende jaren realiseert Theater de Leeuw producties rond een jaarlijks thema. Die thema's krijgen volgens de commissie in het plan beknopte inhoudelijke uitwerking. Uit het plan spreekt wat de commissie betreft geen herkenbare signatuur. Ook heeft de commissie twijfels bij de artistieke kwaliteit. Om van talentontwikkeling te spreken, had de commissie meer willen lezen over hoe makers artistiek begeleid worden, evenals over de rol van de artistiek directeur, de wijze waarop deelnemers gescout worden en welke doorstroommogelijkheden er voor hen zijn. De commissie heeft veel waardering voor de stevige samenwerking met mbo RijnIJssel, die ook een goede vertaling krijgt in de begroting. De totale begroting maakt komende periode een grote sprong, omdat Theater de Leeuw wil groeien in haar activiteiten. De financieringsmix is beperkt en erg subsidieafhankelijk. Ook roept de begroting vragen op, bijvoorbeeld omdat de commerciële verhuur buiten beschouwing wordt gelaten, maar de inzet van medewerkers hiervoor niet.

De grote sprong in inkomsten vindt de commissie niet realistisch. Ook vindt zij de inkomsten uit kaartverkoop onduidelijk, omdat er door het plan heen verschillende uitspraken over publieksbereik worden gedaan. Nieuwe publieksambities krijgen weinig zekerheid, doordat de organisatie de genoemde communicatiemiddelen niet verbindt aan haar doelgroepen.

Op basis van het plan krijgt de commissie de indruk dat Theater de Leeuw zich nog verder mag professionaliseren. Beleid rond diversiteit en inclusie moet nog worden opgesteld. In het diverser maken van programma en personeel kan de organisatie meer concrete stappen zetten. Ook ziet de commissie verbetermogelijkheden in onder meer de fysieke toegankelijkheid van de zaal en de rol van de vertrouwenspersoon.

Advies

De commissie beoordeelt de aanvraag in zijn geheel als niet voldoende. Binnen de totale rangorde van alle subsidieaanvragen scoort de aanvraag onder de ondergrens en daarmee te laag om in aanmerking te komen voor subsidie. De commissie adviseert daarom om Stichting Theater de Leeuw op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, geen subsidie te verstrekken.

Touchstones

Stichting Touchstones heeft naam gemaakt met het produceren van multidisciplinair circustheater, een discipline die in de ogen van de stichting laagdrempelig is en een publiek van jong en oud, arm en rijk en van alle achtergronden en culturen aanspreekt. Circustheater vertelt zijn verhaal immers zonder woorden, maar met sprekende beelden, muziek en zang, acrobatische hoogstandjes en clownerie.

Touchstones blijft in de komende jaren trouw aan haar missie om bewustwording te creëren dat in vrijheid samenwonen, werken én samen een avontuur beleven een groot goed is. De huidige vrijheidsbedreigende omstandigheden in de wereld van nu benadrukken dit. Om haar missie te volbrengen werkt Touchstones samen met vertegenwoordigers uit diverse geledingen van de stad Arnhem.

In 2025 en 2026 presenteert Touchstones zoals gebruikelijk een circustheatershow op locatie in Arnhem. De gebruikelijke buitenlocatie, de ASM-Haven, is deze jaren niet beschikbaar. Daarom heeft Touchstones besloten haar producties te presenteren in een circustent op het festivalterrein de Arnhemse Stadsblokken.

Stichting Touchstones vraagt voor de periode van 2025 – 2026 een bedrag van € 60.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, voor de periode 2023–2024.

Beoordeling

Touchstones heeft een beproefd en succesvol format van traditioneel circustheater weten te ontwikkelen, dat een breed publiek aanspreekt. De veelal uitverkochte voorstellingen tonen dit aan. Met de verbinding die het gezelschap weet aan te gaan met partijen van verschillende achtergronden in de stad bewijst het zijn meerwaarde. Onder het motto 'never change a winning team' gaat het gezelschap voort op de uitgestippelde koers van circustheater voor een breed publiek. In het verleden heeft de commissie haar zorg uitgesproken over wat het perspectief is voor het gezelschap als de gekozen formule niet meer werkt. Hier lijkt vooralsnog echter geen sprake van te zijn.

Waar de commissie wel moeite mee heeft is de kwaliteit van de aanvraag. Dit lijkt een blauwdruk dan wel invul oefening van voorgaande aanvragen te zijn. Er spreekt hierdoor weinig bevoegdheid uit en doet tegelijkertijd weinig recht aan actuele vraagstukken in de culturele sector. De beperkte reflectie op de culturele codes is hier een voorbeeld van. Touchstones benoemt een aantal doelstellingen in dit kader, maar maakt niet concreet hoe zij deze in de praktijk wil bereiken. Daarmee maakt zij zich er te gemakkelijk van af. Touchstones geeft bijvoorbeeld aan een bestuursreglement opgesteld te hebben op basis van de Governance Code, maar houdt zich in de praktijk niet aan de voorgeschreven zittingstermijnen van bestuursleden. Goed werkgeverschap in het kader van de Fair Practice Code gaat daarnaast verder dan het voorzien van een dak boven het hoofd en een maaltijd verschaffen aan de artiesten, maar gaat vooral ook over het creëren van een professionele en veilige werkomgeving, waarbij medewerkers controleerbaar volgens de geldende norm betaald worden.

Ook het communicatieplan voelt als gedateerd en generiek. Touchstones leunt hierin sterk om de mediakanalen van de partners waarmee zij samenwerkt, maar maakt niet duidelijk wat het eigen opgestelde marketingplan en de eigen doelstellingen op dit vlak zijn. Het gaat bijvoorbeeld veel over 'onder de aandacht brengen', maar er wordt niet beschreven hoe en met welke boodschap voor welke doelgroep.

Naast deze kritische punten waardeert de commissie het ondernemerschap van de stichting en de eigen inkomsten die zij genereert en ziet zij een goede financieringsmix in de begroting. Zij is er bovendien van overtuigd dat de producties van Touchstones veel plezier bij het publiek brengen.

Advies

De commissie komt tot een positief advies en adviseert om aan Stichting Touchstones, op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3, een subsidie toe te kennen van € 60.000 per jaar voor de periode 2025 t/m 2026.

Zuhause

Stichting Zuhause maakt voorstellingen over vragen waar de makers en hun generatiegenoten zich mee bezighouden: is de manier waarop wij leven nog wel verantwoord en in hoeverre hebben wij invloed op de toekomst? Kortom: wat is de impact van de mens op zijn omgeving? Daarbij zet het gezelschap de buitenbeentjes in de maatschappij centraal in producties waarin muziek, beeld, performance samensmelten tot een documentaire-achtige stijl.

Zuhause hoopt met haar voorstellingen voor maatschappelijke verbinding te zorgen met creativiteit als drijvende kracht voor positieve verandering, waarbij de bezoeker de mogelijkheid wordt geboden om zich met 'de ander' te identificeren.

In deze aanvraag richt Zuhause zich op de eigen producties en die van de band Eliën, het muzikale zusje van Zuhause. Daarnaast profileert Zuhause zich als makerhuis door ruimte te bieden aan talentvolle nieuwe makers en kleine tot middelgrote instellingen.

Zuhause presenteert de komende twee jaren elk jaar een productie: in 2025 *Contra*, in coproductie met WabiSabi Theater, Het Houten Huis, en HIIIT (Slagwerk Den Haag), en in 2026 *AlieNation*, een theateraal concert van Eliën.

Stichting Zuhause vraagt voor de periode van 2025 – 2026 een bedrag van € 60.000 per jaar. Zij ontvangt momenteel geen subsidie uit de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3.

Beoordeling

Zuhause heeft sinds 2021 Arnhem gekozen als thuis- en uitvalsbasis voor haar activiteiten. Zij wil een multi/interdisciplinair huis zijn voor talentontwikkeling en doet dit met de beperkte ruimte die het heeft. Hierin ziet de commissie een meerwaarde voor de stad. De aanvraag richt zich echter niet op deze activiteit van Zuhause, maar op de realisatie van twee voorstellingen die het gezelschap de komende twee jaar onder eigen noemer wil uitbrengen.

De commissie is enthousiast over de plannen voor de voorstelling *Contra*, die aansluiten bij de huidige tijdsgeest en urgentie uitstralen. Met deze voorstelling doen zich in haar ogen goede kansen voor om deze ook te spelen op scholen, bij maatschappelijke organisaties of in wijken.

De commissie is echter verdeeld over het belang van met name de productie *AlieNation* voor de stad Arnhem. Het theateraal concert komt in de ogen van de commissie over als een persoonlijk en naar binnen gekeerd project van de maker, die hiermee een (inter)nationale ambitie lijkt te willen verwezenlijken. Het project voegt daarmee echter weinig toe aan de wens van Zuhause zich te verankeren in de stad. Waar de commissie het belang van Zuhause als makershuis voor Arnhem onderschrijft, mist zij bij de beide producties in de aanvraag, en bij *AlieNation* dus in het bijzonder, de samenwerking en verbinding met Arnhemse partners. Daarbij merkt zij op dat zij vertrouwen heeft in de artistieke kwaliteit van Zuhause, maar dat die in deze aanvraag te weinig over het voetlicht wordt gebracht.

Zuhause heeft in Groningen bewezen een sterke organisatie met een uitdagend profiel te kunnen opbouwen en de commissie heeft er vertrouwen in dat dit in Arnhem ook zal lukken, al is het profiel op dit moment enigszins diffuus. Bovendien zijn de culturele codes niet goed uitgewerkt in de aanvraag en mist monitoring op de gestelde doelen. In de begroting leest de commissie een grote groei in omvang van 2025 naar 2026. Deze groei komt grotendeels voort uit fondsen, waarbij de commissie zich afvraagt hoe reëel het is dat de genoemde fondsen allemaal bijdragen. De eigen inkomsten, die voor een belangrijk deel voortkomen uit de verhuur van eigen ruimtes, zijn laag.

Tot slot wordt het de commissie onvoldoende duidelijk wat een nauwere samenwerking met tgECHO in de komende periode precies inhoudt. Aangezien beide instellingen subsidie aanvragen binnen deelregeling 3 voor de komende periode, had de commissie hier graag meer informatie over ontvangen.

Advies

De commissie komt tot een positief advies. Stichting Zuhause komt, afgezet tegen het beschikbare subsidiebudget, als laatste organisatie aan bod binnen de rangorde van de voor subsidie in aanmerking komende organisaties. Aldus adviseert de commissie om aan Stichting Zuhause op grond van de subsidieregeling Producties, Evenementen en Festivals, Deelregeling 3 een subsidie toe te kennen van € 13.000 voor 2025. Dit is het restant van de beschikbare subsidie. Voor 2026 is om deze reden geen subsidie beschikbaar. De commissie realiseert zich dat dit bedrag niet in verhouding staat tot het aangevraagde bedrag en dat dit de realisatie van de plannen van Zuhause bemoeilijkt. De commissie adviseert de gemeente om hierover in gesprek te gaan met Zuhause.

Bijlage 1

Puntentellingen en geadviseerde subsidiebedragen B en C

			2025	2025	2026	2026	2027	2027	2028	2028
Rangorde	Aanvrager	Score	gevraagd	advies	gevraagd	advies	gevraagd	advies	gevraagd	advies
1	Podium Theater aan de Rijn	247	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000
2	Ruimtekoers	240	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000
3	Hoogte80 Festivals	234	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000
4	SoulCypher	233	60.000	60.000	60.000	60.000	0		0	
5	Muziektheater BOT	226	52.000	52.000	52.000	52.000	52.000	52.000	52.000	52.000
6	POST	223	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	0	60.000	0
7	De Ereprijs	221	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	0	60.000	0
8	Kompagnie Kistemaker	219	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000
9	Muziektheater De Plaats	219	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	0	60.000	0
10	Fillip Studios	217	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000
11	Speels Collectief	216	40.000	40.000	45.000	45.000	20.000	20.000	55.000	55.000
12	Touchstones	214	60.000	60.000	60.000	60.000	0		0	
13	P-Art	213	30.000	30.000	31.200	31.200	0		0	
14	CaféTheaterFestival	208	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	0	60.000	0
15	tgECHO	204	60.000	60.000	60.000	60.000	0		0	
16	Sneeuwvonk	202	35.000	35.000	50.000	41.800	0		0	
17	Zuhause	194	60.000	13.000	60.000	0	0		0	
	Totaal (subsidieplafond € 890.000)		937.000	890.000	958.200	890.000	612.000	372.000	647.000	407.000
Subsidieplafond bereikt										
18	Keys to Music	186	60.000	0	30.000	0	60.000	0	30.000	0
Te lage score om in aanmerking te komen voor subsidie										
19	Muziektheater Rood Mos	185	55.000	0	55.000	0				
20	Colectief Ludvik	179	60.000	0	60.000	0				
21	Theater De Leeuw	175	60.000	0	60.000	0	60.000	0	60.000	0
22	De Hangar	174	60.000	0	60.000	0				
23	STRTFSTVL	169	50.000	0	50.000	0				
24	Reframing HERstory	168	60.000	0	60.000	0	60.000	0	60.000	0
25	Gelders DOEK	162	35.000	0	60.000	0				
26	Arnhems WORK	125	42.406	0	49.598	0				

Bijlage 2: Facts & Figures

	Adviesronde 2021-2022	Adviesronde 2023-2024	Adviesronde 2025-2026
Aantal aanvragen	27	33	27
Aantal aanvragen voor advies voorgelegd aan commissie	27	33	26
Totaal gehonoreerde aanvragen	17	14 (+5 in de ronde daarvoor voor 4 jaar)	17 in 2025, 16 in 2026
Percentage gehonoreerde aanvragers	63%	42%	65% in 2025 62% in 2026
Aantal beoordeelde nieuwe aanvragen	12	18	7
Gehonoreerde nieuwe aanvragen	5	3	2
Percentage gehonoreerde nieuwe aanvragers van de nieuwe aanvragers	42%	17%	29% in 2025 14% in 2026
Percentage gehonoreerde nieuwe aanvragers op het geheel aan gehonoreerde aanvragen	29%	16%	12% in 2025 6% in 2026
Beschikbaar budget	€ 1.400.000	€ 1.780.000	€ 1.780.000
Gevraagd budget	€ 2.773.500	€ 3.191.689	€ 2.862.204
Percentuele overvraging	98%	79%	61%
Bedrag aan gehonoreerde projecten	€ 1.400.000	€ 1.780.000	€ 1.780.000
Gemiddelde gehonoreerde bedrag per project per jaar	€ 41.176	€ 26.970	€ 53.939

Bijlage 3

Beoordeling en toekenning subsidiebedragen Deelregeling 3

Aantal subsidieaanvragen en toekenning

Bij Deelregeling 3 zijn voor de periode 2025-2026 in totaal 27 aanvragen. Hiervan zijn 26 voor advies aan de commissie voorgelegd. Een aanvrager heeft de aanvraag teruggetrokken. Bij de voorgaande ronde over 2023-2024 zijn er 33 aanvragen aan de commissie voorgelegd.

In deze ronde adviseert de commissie 17 van de 26 aanvragen in 2025 en 16 in 2026 te honoreren. In 2026 is er binnen het beschikbare budget ruimte om 16 aanvragen te honoreren, omdat er dat jaar hogere subsidiebedragen gevraagd worden dan in 2025. Percentueel gezien heeft 69% van de aanvragers een positief advies gekregen.

Beoordeling

Alle aanvragen zijn in samenhang bekeken. De mate waarin de activiteiten meer diversiteit in het bestaande culturele aanbod brengen, is in de advisering van de commissie over toekenning eveneens een belangrijke wegingsfactor geweest. Om ruimte te creëren voor nieuwe aanvragers en in het belang van een goede doorstroming, is de commissie zoals altijd kritisch geweest op terugkerende aanvragers die ten opzichte van voorgaande rondes niet of nauwelijks artistieke ontwikkeling of verdere professionalisering laten zien.

Vierjarig subsidieperspectief

In totaal vragen 14 aanvragers voor 4 jaar subsidie aan. De commissie is zich bewust van de behoefte aan meer zekerheid en aan een lange termijnperspectief bij culturele instellingen. Vanuit deze overweging heeft zij aan 7 aanvragers een subsidie voor vier jaar toegekend. De resterende 7 aanvragers hebben haar om verschillende redenen niet weten te overtuigen van de noodzaak voor een vierjarig subsidieperspectief. Sommige van deze 7 hebben een aanvraag ingediend bij een landelijk fonds, zoals het Fonds Podiumkunsten, het Mondriaan Fonds of het Fonds Cultuurparticipatie. Mochten zij van deze fondsen een vierjarige subsidie ontvangen, dan adviseert de commissie deze termijn te matchen, d.w.z. om aan deze instellingen ook voor vier jaar een subsidie toe te kennen. Dit betekent wel dat er voor de periode 2027-2028 een aanzienlijk deel van het beschikbare budget bestemd is, € 372.000 in 2027 en € 407.000 in 2028 (van de beschikbare € 890.000 per jaar).

Beschikbaar subsidiebudget en overvraging

Het beschikbare activiteitenbudget voor de periode 2025-2026 is in totaal € 1.780.000. In deze ronde is met een totaalbedrag van € 2.862.204 het budget van Deelregeling 3, met 61% overvraagd. De vorige ronde was dit percentage 79%. De commissie heeft daarbij een kwalitatief-inhoudelijke ondergrens van 186 punten gehanteerd. Omgerekend in een waarderingcijfer is dit een 6. Aanvragen die lager scoren, komen niet in aanmerking voor subsidiëring op basis van deze deelregeling. In 2025 kan 1 aanvrager die wel een voldoende heeft gescoord omwille van het subsidieplafond niet gehonoreerd worden; 1 aanvrager ontvangt om dezelfde reden slechts een deel van de gevraagde subsidie. Voor 2026 gaat het om 2 aanvragers die voldoende hebben gescoord en niet gehonoreerd kunnen worden en 1 aanvrager die slechts een deel van de gevraagde subsidie ontvangt.

Bijlage 4

Samenstelling en nevenfuncties commissie

Nelly Voorhuis (voorzitter, 1959) is kunsthistoricus, onafhankelijk curator en fondsenwerver. Haar specialisatie is videokunst, avant-garde film en nieuwe media. Zij stelde vele programma's en festivals samen in Nederland en in het buitenland. Zij was directeur van Atelier HSL, het kunst- en cultuurprogramma bij de aanleg van de HSI Zuid. Vele jaren was zij als universitair docent Media & Cultuur verbonden aan onder meer de UvA en Rijksuniversiteit Groningen. Zij was eerder commissielid bij RRKC, de Amsterdamse Kunstraad en het Filmfonds. Op dit moment is ze zakelijk leider van We are Space (Amsterdam), fondsenwerver voor Mothership (Rotterdam) en werkt zij tijdelijk voor De Creatieve Coalitie (Utrecht). Voorhuis woont in Arnhem

<i>Nevenfuncties:</i>	Betaald:
Lid Raad van Toezicht Playgrounds	Nee

Jur Jacobs (1990) is beleidsmedewerker op de afdeling Cultuur in gemeente 's-Hertogenbosch. Daarnaast zet hij verschillende ondernemingen op, rondom thema's als landbouw, voedsel en armoede. Verbinding tussen mensen staat centraal in deze projecten. Hij was werkzaam bij Amsterdams Fonds voor de Kunst, theatergroep Parels voor de Zwijnen, Tolhuistuin en HKU, maar is nu bestuurder bij broedplaats Sectie-C. Daarnaast is hij initiator van verschillende projecten om communities samen te brengen, zoals De Seizoenarbeiders en Creatieve Laag Eindhoven. Jacobs woont in Eindhoven.

<i>Nevenfuncties:</i>	Betaald:
Voorzitter stichting De Seizoenarbeiders	Nee
Bestuurslid stichting Sectie-C	Nee

Simon Mamahit (1992) werkt als beleidsadviseur popcultuur voor het culturele veld. Met een been in wetenschap en beleid en het andere in het veld werkt hij om popcultuur te verduurzamen in Nederland en het plafond voor jong talent te verhogen. Door middel van onderzoek, netwerken opzetten en aanjagen, projectontwikkeling en publiceren wordt de positie van popcultuur in beleid versterkt en verankerd. Daarnaast is hij actief bij de Hogeschool van Amsterdam als onderzoeker bij Lectoraat Youth Spot, doet hij onderzoek naar jongerenwerk. Mamahit is Stadsdichter van Nijmegen en muzikant in zijn vrije tijd. Mamahit woont in Nijmegen.

<i>Nevenfuncties:</i>	Betaald:
Commissielid Fonds ZOZ	Ja
Bestuurslid De Basis	Nee

Renee Trijselaar (1981) heeft een achtergrond in Theaterwetenschap en is black belt in Lean Six Sigma. Ze was directeur van Cameretten, zakelijk leider van het HipHopHuis en interim artistiek leider van theater Zuidplein. Sinds 2013 is ze actief als consultant in de cultuursector onder de naam Well Played (www.well-played.nl) en helpt ze artiesten en creatieve makers met hun zakelijke en artistieke ontwikkeling. Ze adviseert verscheidene fondsen, overheden en instellingen en coacht makers uit verschillende disciplines. Trijselaar woont in Rotterdam.

<i>Nevenfuncties:</i>	Betaald:
Voorzitter Raad van Toezicht Stichting Ellae	Nee
Commissielid Cultuurcommissie Provincie Brabant	Ja (vacatiegeld)

Annet Zondervan (1965) is directeur-bestuurder van de presentatie- en ontwikkelplek Centrum Beeldende Kunst Zuidoost, Amsterdam. Onder haar hoede groeide CBK Zuidoost uit van een kleine kunstuitleen naar een lokaal gewortelde en internationaal georiënteerde dynamische kunstplek voor iedereen. De instelling programmeert actuele kunst vanuit een interculturele inclusieve invalshoek en brengt een breed publiek in contact met kunst van nu. Op het gebied van advisering was zij eerder werkzaam als commissielid bij het Mondriaan Fonds en als secretaris bij het Amsterdams Fonds voor de Kunst. Zondervan woont in Leiden.

Nevenfuncties:

Voorzitter Raad van Toezicht HEDEN, Den Haag

Bestuurslid This Art Foundation

Gastcurator het Singelpark Leiden, werkgroep Kunst in het Singelpark, editie 2025

Betaald:

Nee

Nee

Nee

