

Inspreken door Tinka Chabot op het Raadsvoorstel Criteria waardevolle bomen 4 december 2024

Geachte Burgemeester, wethouders en raadsleden.

Ik ben Tinka Chabot, ecologisch hovenier en opgeleid als bosbouwkundig ingenieur. Ik durf te stellen dat ik over meer dan voldoende kennis beschik om over dit voorliggende raadsvoorstel in te spreken. Ik heb dat ook al eens gedaan op 15 september 2021, waarnaar ik gemakshalve verwijs.

De criteria voor particuliere waardevolle bomen. leggen nog steeds een bom onder het aangenomen amendement "Baas in eigen tuin" van 19 februari 2020

Ik heb hier een kaartje van de gemeente Arnhem. Het groene gebied geeft aan dat voor alle bomen in dat gebied een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden. De blauwe bolletjes zijn alle huidige beschermde bomen. In de witte gebieden ben je baas in eigen tuin, toch? Klein gedeelte van Arnhem, hè?

Via het bestemmingsplan worden bomen op zeker 2/3^e van de oppervlakte van Arnhem al tot in het absurde beschermd. Voor iedere boom, ziek, zwak, misselijk, dood of op een volstrekt verkeerde plek aangeplant, moet een vergunning worden aangevraagd.

En ik verzeker u: het aanvragen van een omgevingsvergunning is op zijn zachts gezegd en in goed Nederlands, "a hell of a job". Ik heb daar legio schrijnende verhalen over, maar die zijn voor de geïnteresseerden onder u. Het wantrouwen en de slechte dienstverlening richting de burger en het op kosten jagen van diezelfde burger is funest voor het toch al broze vertrouwen in de overheid.

Het raadsvoorstel "Criteria waardevolle Particuliere bomen" lijkt mij over een klein deel van Arnhem te gaan en laat dat dan ook nog eens het deel zijn met de dichtste bebouwing en gemiddeld de kleinste tuinen. Als dat zo is, is zo'n raadsvoorstel dan nog wel zinvol?

Overall lees en hoor ik dat er bezuinigd moet gaan worden op groenonderhoud. En dan wordt er zo'n plan opgesteld, wat heel veel tijd en energie, en dus geld, kost om te inventariseren en te blijven monitoren.

Er blijkt ruim voldoende geld voor aanleg van groen. Zoals € 50,-/m² voor de aanleg van geveltuinten, het verplanten van een ecologisch nagenoeg oninteressante plataan van de schouwburg naar het politiebureau en het onzinnige project bewegend bos, maar voor fatsoenlijk onderhoud is nauwelijks geld. Ik heb op 30 juni jl. een fotoverslag van de aanleg en het onderhoud van het Janspark naar u gestuurd. Resultaat: nul reacties, terwijl het volgens mij een schokkend relaas is.

Een boom in de openbare ruimte wordt gemiddeld 20 jaar oud. Er moet gebouwd, de riolering moet vervangen, de straat wordt aangepast, de bomen worden te oud en dus gevaarlijk; allemaal legitieme redenen om te kappen, maar dat betekent dat de gemeente eigenlijk de grootse bomenkapper van deze stad is.

Als compensatie van dit onvermogen om zorgvuldig en duurzaam met hun eigen bomen om te gaan wordt de burger opgezeadeld met de kosten van het onderhoud van door de gemeente aangewezen beschermde bomen. Een indicatie: een snoeibeurt van een redelijk grote boom, die je veilig wil houden voor de omgeving, komt op ongeveer € 1.000,- per keer en dat om de drie tot vijf jaar. Als de boom dan, om legitieme redenen, gekapt moet worden, ben je ook nog eens € 164,- kwijt aan leges en duurt het een frustrerende eeuwigheid voordat de vergunning rond is.

Dat betekent dus dat de gemeente beslist over iets waar de burger langdurig voor gezorgd heeft, waar de hele omgeving van geniet, maar er geen cent voor betaalt. Ik vind dat een onwenselijke inbreuk op het eigendomsrecht.

De eigenaar van de betreffende boom krijgt een keurige brief en kan een zienswijze indienen. Ik geef u op een briefje dat dat niet vaak zal gebeuren. Burgers hebben wel iets anders aan hun hoofd en leggen het op de stapel. Het zal wel.

De ellende begint pas als de boom te groot wordt voor de tuin, op een verkeerde plek is neergezet, want ja, geen kennis en dan komt hij op de lijst van Particuliere waardevolle bomen en mag hij niet weg van de desbetreffende ambtenaar.

Dan nog even de criteria: Ik heb daar nog steeds heel veel moeite mee.

Dendrologische waarde: als er minder dan 5 van een bepaalde soort voorkomen, betekent dat dat ie hier niet thuishoort. En hoe weet de gemeente dat? 6 onbeschermd? 5 beschermd?

Verschijningsvorm: knotvorm, leivorm, haagzuilvorm: die wil je niet als bomenliefhebber: Allemaal gecultiveerd en dus onnatuurlijk en vooral arbeidsintensief en dus duur.

Cultuurhistorie: Geen enkele particulier heeft een herdenkingsboom, markeringsboom of kruis-kapellenboom.

Biodiversiteit: dat heeft te maken met het feit of een boom een waardevolle toevoeging is voor de inheemse flora en fauna. Dat heeft niets te maken met de omvang of dat ie dicht bij een andere boom staat.

Hittestress: die bijdrage levert iedere boom.

Omvang: alle bomen hebben een andere levensduur. Dat is van veel factoren afhankelijk. Zo wordt een populier minder oud dan een eik, maar wel sneller dik

Deze criteria zijn een typisch voorbeeld van “ leuk achter het bureau verzonnen” maar is niet gebaseerd op al te veel bomenkennis.

Begin hier alsjeblieft niet aan, bespaar je de moeite en bespaar dit vooral de burgers. Het belangrijkste is om de burgers te enthousiasmeren voor groen, niet te frustreren. Bespaar ze alstublieft uw bedilzucht.

Dank voor uw aandacht. Ik beantwoord graag al uw vragen.