

Geachte gemeenteraad,

Als bewoners van de Oude Velperweg 60 t/m 68 en de Schaapsdrift 1 t/m 7 hebben we onze zienswijze op het TAM-Omgevingsplan ingediend. Namens hen voeg ik daar graag dit aan toe. Ruim drie jaar geleden verraste de gemeente Arnhem ons op een vrijdagavond zeer onaangenaam met het opleggen van de Wvg aan de hele buurt. Sindsdien is er veel water door de Rijn gestroomd, is deze raad tientallen keren in verhitte discussies over de Schaapsdrift verdeeld geraakt, en zijn de bewoners in knagende onzekerheid gebleven over hun toekomst in de wijk. Wellicht komt er binnenkort een einde aan die lange periode van onduidelijkheid, al kleven er aan het TAM-omgevingsplan nog flink wat losse einden.

In het plan en in de voorgestelde wijzigingen blijft een aantal knelpunten onbenoemd of is van aanpak van te voorziene problemen geen sprake. Zo zal de verkeers- en parkeerdruk in de wijk ongetwijfeld fors toenemen, iets waar wij als huidige bewoners de dupe van dreigen te worden. Dat wij als bestaande buurt niet expliciet worden meegenomen in de plannen rond verduurzaming en energietransitie vinden we, gezien alle ellende die we de afgelopen drie jaar voor de kiezen hebben gekregen, ook hoogst onverteerbaar.

Ondanks het feit dat het TAM-Omgevingsplan en de bijlagen vele honderden pagina's tellen zijn we de woorden stikstof, netcongestie en sterk gestegen bouwkosten in de stukken niet tegengekomen. Dat roept de vraag op: wat betekent dit voor de plannen in onze buurt? Heeft de gemeente iets van: we beginnen gewoon en zien wel waar het schip strandt? Als we ergens niet op zitten te wachten, is het een jarenlang braakliggende bouwput.

Graag willen we ook uw aandacht vragen voor bijlage 1 bij het TAM-Omgevingsplan, dat handelt over de wijzigingsvoorstellen. Daarin wordt voorgesteld om de volgende bepaling toe te voegen: *"Het is toegestaan om af te wijken van de bepalingen uit de beleidsregels 'Omgevingskwaliteitsplan Schaapsdrift e.o.' ten aanzien van het uiterlijk van bouwwerken, het aantal bouwlagen en de geleding van bouwwerken indien dit van belang is voor de ruimtelijke kwaliteit of indien het voldoen aan de regels door bijzondere omstandigheden op zwaarwegende bezwaren stuit."* Voor ons en hopelijk ook voor u als raad is deze toevoeging volstrekt onacceptabel. Hiermee instemmen zou de gemeente immers een vrijbrief geven om alle afspraken en regels, die na jarenlange onderhandelingen tot stand zijn gekomen en die zijn vastgelegd in het TAM-Omgevingsplan, simpelweg naast zich neer te leggen.

Als directe omwonenden van Innoforte hebben we de afgelopen jaren regelmatig overleg gehad met deze zorginstelling, een belangrijke stakeholder in het plangebied. Bedoeling is immers dat het nieuwe Vreedenhoff pal achter onze percelen komt te liggen. In de overleggen met Innoforte bleken onze wensen grotendeels op één lijn te zitten. Net als Innoforte hechten wij er als omwonenden aan dat het nieuwe Vreedenhoff een U-vormig gebouw wordt, waarbij de opening van de U een brede binnentuin zal zijn die – met inachtneming van een groene tussenzone – grenst aan de bestaande beek en onze tuinen. Dit uit het oogpunt van privacy en het tegengaan van verlies aan zonuren. Maar bij die voorkeur plaatsen we wel een morele kanttekening, waarover zo dadelijk meer.

Bij dit soort nieuwbouwprojecten hoor je vaak dat bezwaarmakers worden weggezet als zeurders die iets hebben van: *not in my backyard*. Daar is bij ons en bij de vereniging nooit

sprake van geweest. Vanaf het begin zijn we voorstander van het opknappen van de buurt. Waar we de grens trekken, is wanneer dat opknappen ten koste gaat van ons huis, ons woongenot of onze burens. Dat brengt mij op de morele kanttekening die ik zojuist noemde. Wij verwachten dat de gemeente ruimhartig zal omgaan met onze achterburen, die de dupe lijken te worden van de voorliggende plannen, want tot op heden verdient de aanpak van de gemeente Arnhem bij hen en andere gedupeerden allerm minst de schoonheidsprijs. Wij vinden die houding laakbaar en bovendien vergroot de starre opstelling van de gemeente om degenen die tegen hun wil hun geliefde buurt moeten verlaten op een passende wijze te compenseren de kans op bezwaarschriften en langlopende juridische procedures.

Ik dank u voor uw aandacht.