

Van: fracties SP en ChristenUnie in gemeenteraad Arnhem

Aan: College van B&W

Betreft: schriftelijke vragen (conform art. 44 rvo)

Onderwerp: Schriftelijke vragen over het toepassen van maatwerk bij het vervoer van leerlingen.

Arnhem, 2 oktober 2024

Wat de fracties van SP en ChristenUnie betreft dient het Arnhemse stadsbestuur ervoor te zorgen dat alle Arnhemse kinderen naar school kunnen gaan, met vervoer dat passend is bij het kind en het gezin. De menselijke maat moet leidend zijn en er moet afgeweken kunnen worden van richtlijnen. De SP en ChristenUnie ontvangen berichten dat, ondanks gedane toezeggingen en aangenomen moties, richtlijnen nog steeds zeer strikt worden toegepast waardoor kinderen verstoken blijven van vervoer en gezinnen onnodig zwaar belast worden.

1. Herinnert het college zich de toezegging die het op 3 juli 2024 deed om 'te onderzoeken hoe maatwerk en afwijken van richtlijnen wordt toegepast in situaties die daarom vragen in de aanvraag voor leerlingenvervoer, en daarbij ook specifiek in te gaan op de casus zoals die naar voren kwam in de rondvraag van 3 juli 2024'?
2. Heeft de portefeuillehouder namens het college inmiddels gesproken met de personen om wie het gaat in het geval van de casus die de aanleiding vormde voor de eerder genoemde toezegging? Zo nee, waarom niet?
3. Wat is de uitkomst van dit toegezegde gesprek?
4. Deelt het college de opvatting van SP en ChristenUnie dat in het toekennen van doelgroepenvervoer – in casu: leerlingenvervoer – de menselijke maat leidend moet zijn en het derhalve mogelijk moet zijn om af te wijken van richtlijnen en zo maatwerk toe te passen?
5. Wat is het resultaat van het op 3 juli 2024 toegezegde onderzoek om te kijken hoe maatwerk wordt toegepast in situaties die daarom vragen?
6. Welke aanpassingen volgen uit het hierboven genoemde en toegezegde onderzoek?
7. Kan het college aangeven of, naar aanleiding van het toegezegde onderzoek, wordt afgeweken van de richtlijnen in het toekennen van leerlingenvervoer? Zo nee, waarom niet?
8. In hoeveel gevallen wordt, naar aanleiding van het toegezegde onderzoek, opnieuw beoordeeld of kan worden afgeweken van de richtlijnen? Wanneer mogen de betrokkenen hiervan het resultaat verwachten?
9. In hoeveel gevallen is de afgelopen twee jaar verzoek om leerlingenvervoer afgewezen?
10. Is het college bereid om, in lijn met de gedane toezegging, te kijken of in gevallen van afwijzing niet alsnog maatwerk toegepast dient te worden en dus een beroep te doen op de hardheidsclausule in de verordening?
11. Hoe wordt er uitvoering gegeven aan motie 21M279 Passend vervoer voor iedereen?
12. Hoeveel aanvragen voor een eigen vervoermiddel zijn er gedaan?
13. In hoeveel gevallen is deze aanvraag afgewezen?
14. Is het college bereid om, in lijn met de aangenomen motie, te kijken of in gevallen van afwijzing niet alsnog maatwerk toegepast dient te worden?

Hoogachtend,

Noud Roelen – SP

Nathalie Nede – ChristenUnie