

Raadsleden en fractievolgers gemeenteraad Arnhem

Onderwerp : Verhuizing KW37

Datum : 23 augustus 2018

Geachte raadsleden en fractievolgers,

Op 15 augustus hebben wij, de diverse omwonenden en/of direct belanghebbenden nabij de Eemslaan, bijgevoegde brief naar het college gestuurd met daarin onze zorgen over het (ontbreken van een) proces rondom de mogelijke verhuizing van KW37 naar onze buurt c.q. wijk.

Helaas heeft het een hele week geduurd voordat we een antwoord kregen, welke ons inziens totaal niet tegemoet komt aan onze zorgen. Sterker nog, er wordt alleen maar bevestigd dat er al een besluit is genomen en dat de wethouder over 3 weken(!) nog een gaatje in haar agenda heeft kunnen vinden om ons hierover uitleg te geven. Wij hadden verwacht dat de wethouder haar agenda vrij zou maken en alles op alles zou zetten om voorafgaand aan de kennismaking van vanavond met de bewoners van KW37, welke overigens wel gewoon doorgang zal vinden, een gesprek zou regelen.

Hieruit blijkt wederom dat wij totaal niet serieus worden genomen en wij vragen ons dan ook af of het college ons bewust richting het volgen van een juridisch procedure duwt. Immers, van alle kanten horen we dat de nieuwe bewoners bij wijze van spreken morgen al op de stoep staan, maar er is nog steeds geen formeel besluit genomen waarin wij de onderbouwing, locatiekeuze, etc. kunnen nalezen. Mogen wij ervan uitgaan dat het college dan ook wacht met de formele besluitvorming tot na 12 september en dat er tot die tijd geen andere gebruik zal plaatsvinden dan het huidige? Of valt 12 september al binnen de bezwaarperiode tegen het besluit? Wij weten tot op heden echt héélmaal niets!

Wij vinden deze wijze van besturen niet bij deze tijd horen en krijgen steeds meer het gevoel dat bewoners bewust tegen elkaar worden opgezet. Immers de bewoners van KW37 kunnen zelf geheel niets doen aan deze situatie waardoor de door het college geplande kennismaking vanavond wel een hele vreemde en ongewenste situatie zou gaan opleveren. Wij willen graag informatie en in gesprek met het bevoegd gezag om onze vragen en irritaties over het proces kwijt te kunnen, maar hebben vernomen dat vanavond gewoon een inloopavond is om kennis te maken en dat gezamenlijk vragen stellen aan de gemeente niet mogelijk is. De wethouder is wel aanwezig maar wij vinden het zelf niet passen om haar met vragen te bestoken over een onderwerp waarbij onze mede-inwoners aanwezig zijn. Het gaat immers niet om hen maar om het proces, maar zij zijn wel steeds meer “lijdend voorwerp” aan het worden in dit proces. Een situatie waar zij zelf helemaal niet om hebben gevraagd. Omdat het college blijkbaar niet inziet dat er een hele vreemde situatie aan het

ontstaan is nemen wij zelf maar het initiatief en hebben gezamenlijk besloten dat wij vanavond niet naar de bijeenkomst komen. Wij willen onze mede-inwoners niet het gevoel geven dat zij schuld hebben aan de ontstane situatie en willen voorkomen dat er vervelende discussies ontstaan over hun komst terwijl het gaat om het proces en niet over deze bewoners. Voor de volledigheid willen wij wel melden dat enkelen van ons zelf het initiatief hebben genomen om kennis te maken.

Omdat het college blijkbaar niet in staat is (of gewoonweg de wil niet heeft) volgens de normale procesgang te werken en wij pas over 3 weken aan de beurt zijn, richten wij ons tot u als de door ons gekozen vertegenwoordigers. Kunt u als “baas van de gemeente” het college dwingen om de gangbare procesvolgorde te volgen en ons gewoon de informatie en inspraak te geven waar wij recht op hebben volgens de in ons land geldende normen en waarden? De andere plannen voor dit terrein worden door dit besluit gewoon aan de kant geschoven en wij weten niet waarom en wat dit zal betekenen voor de belanghebbenden van die plannen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?

Wij hebben onze hoop op u gevestigd en vertrouwen erop dat het proces alsnog wordt gedaan zoals wij dit van u mogen verwachten. Indien wij geen reactie ontvangen voordat het formele besluit wordt genomen dan overwegen wij helaas om een verzoek tot handhaving of bezwaar in te dienen zodra er een formeel besluit is genomen en/of er werkzaamheden plaatsvinden welke in strijd zijn met de geldende bestemmingsplanregels.

Wij hopen spoedig van u te horen,

Met vriendelijke groeten,

Galip Aydemir, voorzitter Türkiyem Moskee

Namens het bestuur van Türkiyem Moskee, vereniging Bektaşlı, Hoca Ahmed Yesevi Cultureel Centrum, bewoners woonwagenkamp Merwedestraat, Werkgroep Woonomgeving Presikhaaf 1 en het Wijkplatform Presikhaaf

Bijlage 1: brief 14 augustus aan college B&W

Bijlage 2: reactie wethouder mevrouw C. Bouwkamp 22 augustus

Arnhem 14-8-2018

Onderwerp: zorgen in Presikhaaf over spoedverhuizing KW37 naar Eemslaan

Geachte college,

De afgelopen maanden hebben wij de zoektocht naar een nieuwe permanente locatie voor de Kunstwerkplaats Schuytgraaf voornamelijk via de media gevolgd. Tijdens de behandeling van dit onderwerp in de gemeenteraad werd Elsweide in Presikhaaf als één van de mogelijk te onderzoeken locaties genoemd.

De meeste inwoners van Presikhaaf, die nabij deze genoemde locatie wonen, dachten waarschijnlijk: als het zover is dan komt de gemeente ons wel eerst even vragen wat wij hiervan vinden voordat er een definitieve keuze zou worden gemaakt. Eerst informeren, dan het gangbare proces volgen en dan pas verhuizen lijkt ons immers de weg die wij van ons gemeentebestuur mogen verwachten.

Inhoudelijk kunnen wij nog geen reactie geven over de meerwaarde van de Kunstwerkplaats voor Presikhaaf omdat wij simpelweg nog geen kennis hebben gemaakt en de huidige locatie aan de andere kant van de stad geen aanleiding was om ons in hun doel en initiatieven te verdiepen. Wij willen echter graag elke Arnhemmer en initiatief welkom heten in onze wijk, maar dan wel graag op de gebruikelijke wijze.

Wij verbazen ons met name over het gevolgde proces, of eigenlijk het geheel ontbreken hiervan. Omwonenden en het bestuur van de Türkiyem moskee ontvingen op 9 augustus een brief met een flyer dat de Kunstwerkplaats deze maand nog naar de locatie aan de Merwedestraat zal komen. Het is echter geheel onduidelijk of dit nu al een voldongen feit is of een voornemen waartegen eventueel bezwaar nog open staat. In de flyer staat aangegeven dat het de gemeente spijt dat dit besluit zo snel is genomen omdat de andere locatie in Schuytgraaf binnenkort niet meer beschikbaar is en dat daarom de buurt niet is gevraagd wat zij hiervan vindt en tevens daardoor niet fatsoenlijk geïnformeerd kan worden. Wel is er mogelijkheid om op 23 augustus kennis te maken met de nieuwe bewoners, maar dat lijkt dus meer een formaliteit die ook nog even achteraf wordt gedaan dan een informatieve bijeenkomst om even “aan elkaar te ruiken” en samen te zien of het van beiden zijden klikt.

Wij vinden dit de omgekeerde wereld; het kan toch niet zo zijn dat inwoners van Arnhem het recht wordt ontnomen op een volgens de begrippen van normaal behoorlijk bestuur geldend proces omdat een toch al tijdelijke voorziening elders ineens met de grootste spoed de leefomgeving van permanente bewoners en gebruikers in Presikhaaf op de kop zet?

Voor het terrein aan de Merwedestraat zijn al andere ideeën en wensen vanuit de directe omgeving en vanuit de wijk. Hoe staat het daarmee? De bewoners van het woonwagenveld vragen al jaren om verplaatsing naar en uitbreiding op het betreffende terrein. Gisteren zijn twee wethouders wel op bezoek geweest maar hebben hierover geen helderheid gegeven of toezeggingen gedaan. Kunnen andere inwoners en initiatieven nu ook een beroep doen op de spoedprocedure voor deze inwoners uit de Schuytgraaf, dus zonder inspraak en bezwaar vooraf om hun wensen voor dit deel van Presikhaaf te realiseren? Het gaat immers over een tijdelijke invulling waarvan het nog maar de vraag is hoe lang deze tijdelijke periode gaat worden, in Schuytgraaf werd tijdelijk ook een langere periode dan eerst voorzien. Het lijkt immers alsof de zoektocht met deze tijdelijke locatie naar een permanente locatie ook is gestopt

De combinatie van een gebedshuis met een kunstenaars vrijplaats lijkt geen ideale combinatie. Een gebedshuis vraagt om stilte en een serene omgeving, de plek van de kunstenaars juist op een plek waar geen overlast kan worden bezorgd aan de omgeving door geluid en stof. Grootste vraagpunt is wat ons betreft in hoeverre vrije expressie kan c.q. zal gaan botsen met de geloofsbelijdenis in het gebedshuis? Kunt u zich voorstellen dat beeld van een, we zeggen het maar even op zijn plat Arnhems, enorme piemel recht tegenover de deur van een gebedshuis komt te staan? En hoe gaat een discussie daarover worden gevoerd? Recht op vrijheid van meningsuiting versus recht van godsdienst? Wij willen daarover vooraf helderheid hebben om niet achteraf als bewoners tegenover elkaar te komen staan. En krijgt de moskee de garantie dat hun parkeerplaatsen ook echt niet hoeven te worden gedeeld? Wat gebeurt er met de huidige bewoner van het terrein? Heel veel vragen maar nog geen antwoorden.

Namens het bestuur van de Turkiyem moskee, vereniging Bektaşlı, Hoca Ahmed Yesevi Cultureel Centrum, de bewoners van het woonwagenkamp Merwedestraat en het Wijkplatform Presikhaaf willen wij u dan ook verzoeken om besluiten mét en niet vóór de inwoners te nemen en een gangbaar proces van informeren, inspraak, vergunningprocedure met als mogelijk gevolg verhuizing te volgen. Wij vertrouwen erop dat het nieuwe stadsbestuur haar vaak gebruikte uitspraken om alles samen met de inwoners te gaan doen ook waar gaat maken:

“We hechten waarde aan betrokkenheid van inwoners bij gemeentelijke plannen. Het uitgangspunt is om vroegtijdig in gesprek te gaan. Als we inwoners vragen mee te denken over gemeentelijke plannen, zijn we vooraf duidelijk over de invloed die hun inbreng kan hebben, en koppelen we achteraf terug wat we ermee gedaan hebben en waarom. Als noodrem hebben inwoners de mogelijkheid een referendum over een raadsbesluit aan te vragen.”

Wij willen graag nogmaals benadrukken dat de nieuwe burens ook een meerwaarde kunnen hebben, maar door ons te overvallen met het genomen besluit is ons niet eens de gelegenheid gegeven om vooraf ons standpunt te bepalen, wat voor alle betrokken partijen ontzettend jammer is.

Wij vertrouwen erop dat u de mooie woorden uit het coalitieakkoord ook in de werkelijkheid uit gaat voeren en zien een uitnodiging voor een gezamenlijk gesprek gaarne tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Galip Aydemir, voorzitter Türkiyem Moskee

Namens het bestuur van Türkiyem Moskee, vereniging Bektaşlı, Hoca Ahmed Yesevi Cultureel Centrum, bewoners woonwagenkamp Merwedestraat en het Wijkplatform Presikhaaf

Bijlage 2

Van: Cathelijne Bouwkamp <cathelijne.bouwkamp@arnhem.nl>

Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 15:25

Aan: 'galip.aydemir@outlook.com' <galip.aydemir@outlook.com>; 'wijkplatform@presikhaafnet.nl' <wijkplatform@presikhaafnet.nl>

CC: Martine Baar <Martine.Baar@arnhem.nl>; Kirsten van Rijen <Kirsten.van.Rijen@arnhem.nl>

Onderwerp: uitnodiging voor gesprek inzake KW37

Geachte heer Aydemir,

Uw brief van 14 augustus, medeondertekend door vereniging Bektaşlı, Hoca Ahmed Yesevi Cultureel Centrum, bewoners woonwagenkamp Merwedestraat en het Wijkplatform Presikhaaf, heb ik ontvangen. Ik heb begrip voor het feit dat u zich overvallen voelt door de komst van KW37. Ik ben uiteraard van harte bereid met u in gesprek te gaan over waarom op zo'n korte termijn voor deze tijdelijke locatie is gekozen en waarom er geen tijd is geweest om vooraf met omwonenden te overleggen.

Ik nodig u en uw medeondertekenaars van harte uit voor dit gesprek op woensdag 12 september om 15.30 uur, stadhuis, Koningstraat 38. Graag hoor ik of u van de uitnodiging gebruik wilt maken.

Met vriendelijke groet,

Cathelijne Bouwkamp
Namens deze,

Patricia Vleeming
Bestuursassistent