

Bijdrage 2: Floris te Lindert

Geachte heer/mevrouw,

Over het algemeen vind ik Arnhem een zeer opzienbare stad. Wat het vooral uniek maakt is de is het openbaar vervoer in en rond de stad, alsook het grote stuk ongerepte natuur dichtbij de stad in de vorm van de Veluwe. Over het algemeen tevreden hoe het in Arnhem gaat. In het jaar 2024 zie ik echter wat ontwikkelingen die mij zorgen baart.

Als inbreng voor de stadsraad wil ik hoofdzakelijk het volgende inbrengen:

Het is mij opgevallen dat anno 2024 zorgverzekeraars, scholen, bedrijven, etc. allemaal collectief de mogelijkheden tot inloggen willen beperken via de mobiele telefoon. Oude, meer betrouwbare methoden zoals inloggen met gebruikersnaam en wachtwoord of toegangspas worden uitgefaseerd. Zelf ben ik volstrekt niet mee eens om inlogmethoden of het regelen van belangrijke zaken exclusief via de mobiele telefoon te moeten regelen. Ik begrijp niet de logica of het nut om de inlogmethoden zo in te perken. Het aantal mensen dat hier te afhankelijk van wordt is zeer groot. Niet alleen maakt het dan voor de inwoners haast onmogelijk om cruciale, soms alledaagse zaken te regelen, zoals bankzaken. Hetzelfde geldt voor het luchtalarm, te afhankelijk maken van mobiel NL-Alert (die overigens veel irritanter klinkt dan het luchtalarm), terwijl iedereen gewend is aan het oude luchtalarm.

Maar voor de meeste inwoners wordt het bovendien sowieso minder makkelijk gemaakt om hun eigen zaken te regelen. We zouden niet zo afhankelijk moeten worden van de mobiele telefoon en constant mee moeten nemen om bijv. toegang te krijgen tot bepaalde gebouwen, wat ook het gevaar op het beschadigen van de mobiele telefoon kan vergroten. Niet iedereen bezit een mobiele telefoon, en als sommigen bovendien hun mobiele telefoon zouden kwijtraken of beschadigd raken zou dat helemaal een ramp zijn! Deze toegenomen afhankelijkheid veroorzaakt een kettingreactie aan problemen en is niet goed voor de toegankelijkheid. Ouderen, kinderen en gehandicapten zouden bijvoorbeeld niet goed met de mobiele telefoon om (kunnen) gaan en zouden vooral hulp nodig hebben van anderen. Dit op zijn beurt zorgt ervoor dat bepaalde mensen een grotere last worden voor anderen, terwijl een meer toegankelijke en inclusieve samenleving ervoor dient te zorgen dat men juist beter in staat zou moeten kunnen zijn om dingen zelf te regelen, in plaats van dat we het ingewikkelder voor hen (zeg maar iedereen) maken. Ik begrijp niet dat daar geen rekening mee wordt gehouden.

Tweestapsverificatie prefereer ik persoonlijk wel over andere inlogmethoden, maar zelfs dan voelt het alsof ik meer stappen moet doen voor een inlogproces ten opzichte van oudere, meer simpele methoden. Ik zeg: Gewoon oude, betrouwbare en gemakkelijk te begrijpen methodes behouden naast die van de mobiele telefoon, in plaats van alles op één hoop gooien.

Technologie hoort de samenleving te steunen in het ontwikkelen van diezelfde samenleving. Op bepaalde vlakken hoort technologie echter niet zo ingrijpend te worden gebruikt. Als we te afhankelijk worden, kan dat juist zeer risicovol zijn. Het belemmert de toegankelijkheid en kan het gevaar van bijv. cyberattacks vergroten.

Verder nog wat punten over andere onderwerpen die ik kwijt wilde om in overweging te nemen (mogelijk ook op nationaal niveau):

- Trolleybusnetwerk uitbreiden op nationaal niveau of in ieder geval provinciaal niveau
- Arnhem als stad meer prestige geven door meer groen aan te leggen in de binnenstad, bijvoorbeeld Babylonische daken-stijl.
- Westervoort deel uitmaken van Gemeente Arnhem

- Begrijpend lezen afschaffen, want dat werkt averechts voor de leesvaardigheid van jongeren (overcompensatie)
- NFT's (Non-Fungible Tokens) zouden überhaupt niet in de belastingaangifte genoemd moeten worden (laat staan belasting-aftrekbaar worden overwogen), we moeten niet mensen aanmoedigen om in nutteloze NFT's te investeren.
- Uitbreiding [elektrisch] trolleybusnetwerk, ook buiten Arnhem verspreiden
- Slavernijverleden achter veel historische gebouwen in Arnhem erkennen
- Boeren stimuleren om deels van (intensieve) veehouderij naar akkerbouw te switchen voor een meer duurzame landbouw zonder dat algehele voedselproductie ervan onderuitgaat of de toekomst van boeren onzeker wordt, waarbij de focus meer wordt gelegd op de kwaliteit van het voedsel dan de kwantiteit, wat ook weer voedselverspilling zou voorkomen en voor hogere kwaliteit voedsel zorgt voor de consument. Dit zorgt ervoor dat veel minder voorraden gespendeerd aan het fokken van dieren en dankzij de reductie van veedieren, kan ook beter voor dieren in de boerderijen gezorgd worden. Daarnaast ook reservaten voor de wolf aanwijzen. Iedereen wint.
- Als de gemeente een miljoen extra had te besteden, zou dat geïnvesteerd kunnen worden in het bestrijden aan armoede, door lonen te verhogen of om woningbouw te verbeteren

Nog even wat verdere punten:

- Cijfers en toetsen uitfaseren, want cijfers moedigen niet aan om goed te leren/presteren, enkel om diep teleurgesteld te raken bij een teleurstellend resultaat. Overbodige last voor leerlingen in het onderwijs weglaten om achterstand weg te werken. Commerciële bijlesbureaus inperken.
- Investeren in kernenergie (thoriumreactor) voor het behalen van de klimaatdoelen en een stabiele energievoorziening creëren.
- Monopolies tegenwerken, CBR hoort geen monopolie te hebben op de rijexamens, slechte communicatie en overbodige kosten, lange wachttijden, te hoge eisen, onterechte afkeuringen. Aan de ene kant worden mensen te makkelijk geschikt bevonden, aan de andere kanten worden ook mensen onterecht 'afgekeurd'. Zo sprak de Telegraaf iemand die twee keer ongeschikt werd bevonden omdat hij een alcoholist zou zijn, terwijl hij niet meer drinkt.
- Over de religieuze uitingen van boa's heb ik niet veel te zeggen. Wat ik wel zal zeggen is dat ordehandhavers neutraliteit dienen uit te stralen, daarbij zouden religieuze opvattingen op het uniform mogelijk die neutraliteit tegenwerken.
- Gelijkstroomnet op lokaal niveau opbouwen voor optimalisering energieverbruik.
- Witteboordenfiguren, niet langer discrimineren op basis van opleidingsniveau of wat voor vlak dan ook.
- Eigen risico op 385 euro vasthouden of verlagen, of inkomensafhankelijk maken (eigen risico in stappen), wachttijden verkorten.
- Miljoen kan wellicht besteed worden aan privacy en cybersecurity, tegengaan van oplichterijen en 'badvertising' (misleidende advertenties).
- Miljoen besparen in wegenbouw, we hebben niet nog meer wegen nodig en helpen niet bij het oplossen van fileproblemen of betere doorstroming van het verkeer, en zouden eerder voor meer overlast kunnen zorgen.