



Aan de leden van de raad

Datum : 12 mei 2026  
Zaaknummer : 5072107  
Contactpersoon : Gerard Fidder  
Telefoonnummer : 06-20485643

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over 'voortdurende signalen over commerciële bijlesbureaus in Arnhemse schoolgebouwen ondanks eerder aangenomen motie om hier paal en perk aan te stellen'

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid Roelen van de SP-fractie heeft ons bij brief, ingekomen 17 april 2026, schriftelijke vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem [over voortdurende signalen over commerciële bijlesbureaus in Arnhemse schoolgebouwen ondanks eerder aangenomen motie om hier paal en perk aan te stellen](#). In deze brief beantwoorden wij deze vragen.

1. *Herinnert het college zich de aangenomen motie 23m72 'Geen commerciële bijlesbureaus in Arnhemse schoolgebouwen'<sup>1</sup> en de eerder gestelde schriftelijke vragen<sup>2</sup> van de SP-fractie over 'het bericht dat het aantal bijlesbureaus enorm is toegenomen'?*

Ja, die herinneren wij ons

2. *Erkent het college dat al veelvuldig is gewaarschuwd dat commerciële bijlesbureaus de onderwijskloof vergroten, en dat 'stoppen met commerciële bijles dus niet alleen nodig is vanuit het perspectief van kansenongelijkheid, maar ook om het leraarsvak te beschermen'<sup>3</sup>*

Ja, dat is ook de strekking van de aangenomen motie en in de [raadsbrief van juli 2024](#) (waarin we de motie afdoen) erkennen wij ook de risico's van het inzetten van commerciële bijlesbureaus en vinden we dit ook zorgelijk. Tegelijkertijd noemen we ook dat huiswerkbegeleiding (op school) voor sommige kinderen een steun in de rug kan geven, bijvoorbeeld omdat zij thuis niet de rust hebben om hun huiswerk te maken.

3. *Kan het college de raad informeren over de status van deze toezeggingen? Worden er inderdaad geen op winst gerichte commerciële bijlesbureaus meer gehuisvest in Arnhemse schoolgebouwen? Zo nee, waarom is dit, ondanks een aangenomen motie, schriftelijke vragen en bovengenoemde toezeggingen nog steeds het geval?*



Datum: 12 mei 2026  
Zaaknummer: 5072107  
Pagina: 2

4. *In diezelfde raadsbrief stelt het college dat 'we de raad eind 2024 informeren over de [in het MEAA] gemaakte afspraken' met betrekking tot commerciële partijen in Arnhemse schoolgebouwen. Hoe luiden die afspraken? Waarom is de raad hier sindsdien niet meer over geïnformeerd, in tegenstelling tot de hierboven aangehaalde uitspraak van het college?*

Antwoord 3 en 4: In het bestuurlijk overleg van de MEAA/Maatschappelijke Educatieve Agenda Arnhem, waar ook de schoolbesturen aan deelnemen (PO, VO, SO, MBO en HBO), is op 16 april 2025 opnieuw gesproken over de inzet van commerciële bijlesbureaus in Arnhemse schoolgebouwen. Vanuit de schoolbesturen is destijds aangegeven dat er vanaf schooljaar 2025/2026 geen commerciële bijlesbureaus worden ingezet in Arnhemse schoolgebouwen. Hiermee zou volledig tegemoetgekomen worden aan de aangenomen motie en zijn aanvullende afspraken niet meer nodig. Uit vraag 6 blijkt echter dat er toch nog een commercieel bijlesbureau actief is in Arnhemse schoolgebouwen.

5. *Herinnert het college zich dat in de raadsbrief n.a.v. motie 23m72 Lyceo expliciet als 'op winst gericht commercieel bijlesbureau' wordt genoemd?*

Ja, dat herinneren wij ons.

6. *Hoe is het mogelijk dat op de website<sup>5</sup> van Lyceo nog doodleuk 3 Arnhemse schoollocaties worden genoemd als vestiging waar 5 dagen per week bijles wordt gegeven, inclusief vestigingsmanagers en aparte e-mailadressen?*

Het is goed dat dit signaal nu wordt afgegeven en we zijn verrast over deze situatie, want deze situatie wijkt af van de informatie die we destijds ontvangen hebben van de betrokken schoolbesturen. We zijn hierover opnieuw in gesprek met de betrokken schoolbesturen (COG en Quadraam) en gaan dit onderwerp opnieuw aan de orde stellen in de MEAA van 13 mei aanstaande (zie ook antwoord op vraag 8) en dit vervolgens jaarlijks agenderen in de MEAA.

7. *Erkent het college dat het hiermee in de reeds genoemde raadsbrief van juli 2024 ogenschijnlijk onjuiste, of op zijn minst voorbarige informatie heeft verstrekt en dat hiermee motie 23m72 niet is uitgevoerd?*

In de raadsbrief van juli 2024 hebben we aangegeven dat in het PO geen commerciële bijlesbureaus meer actief zijn in Arnhemse schoolgebouwen en dat Quadraam en COG ook van plan zijn om de inzet van deze bureaus te stoppen. In de MEAA van april 2025 is deze aanpak opnieuw besproken en bevestigd en daarmee zijn wij ervan uitgegaan dat er geen commerciële bijlesbureaus meer actief zijn in Arnhemse schoolgebouwen. De situatie blijkt echter op 3 scholen helaas nu anders.

8. *Mag de raad ervan uitgaan dat het college vanaf nu deze motie wél gaat uitvoeren en de raad hierover correct, volledig en tijdig gaat informeren?*



Datum: 12 mei 2026  
Zaaknummer: 5072107  
Pagina: 3

Wij zijn opnieuw hierover in gesprek met COG en Quadraam. Quadraam geeft aan dat de overeenkomsten met Lyceo aan het einde van dit schooljaar aflopen en niet worden verlengd. Dit betreft de scholen Montessori College en Lorentz Lyceum. Bij het Montessori College biedt Quadraam ook zelf (gratis) huiswerkbegeleiding aan en bij Lorentz Lyceum wordt gratis huiswerkbegeleiding aangeboden aan ouders met een laag inkomen en zijn op school faciliteiten voor leerlingen om rustig hun huiswerk te kunnen maken.

Ook COG geeft aan dat de overeenkomst met Lyceo aan het einde van dit schooljaar afloopt. Dit geldt voor het Thomas à Kempiscollege. Zoals eerder aangegeven gaan we dit onderwerp ook opnieuw bespreken in de eerstvolgende MEAA van 13 mei aanstaande.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,  
de secretaris, de burgemeester,

P. Sennema

A. Marcouch