



Agenderingsverzoek Thuisonderwijs op basis van levensovertuiging

Fasering

- ☒ Informatieve bespreking 
- ☒ Meningsvormende bespreking 
- ☐ Bespreking Moties & Amendementen 
- ☐ Besluitvormende vergadering 

Eerdere besprekingen

-

Aanwezig

De raadsleden/fractievoorgangers Ali (PRO), Maref (VVD), Akbulut (Arnhem Centraal), Heemskerk (D66) Luurssen (Forum voor Democratie), Razza (BurgerBelang Arnhem), Van der Mijl (Partij voor de Dieren) Lemmers (CDA), Roelen (SP), Alaoui (DENK), Nede (ChristenUnie), Neutkens (Volt)

Verder aanwezig: Kundic (wethouder), Rayman (bestuursadviseur)

Bespreking

De bespreking van een agenderingsverzoek in de raadskamer kent twee fases: een informatieve fase (het rondetafelgesprek) en een fase voor debat tussen raadskamer en college; Aan het rondetafelgesprek doen mee:

Nr.	Naam	Namens
1	Irene Rouwenhorst	Regionaal Bureau Leerlingzaken Midden-Gelre (RBL)
2	Daan Lensink	Nederlandse Vereniging voor Thuisonderwijs (NVvTO)
3	Erna Stelma	Stichting Van Rechtswege
4	Richard en Genieveve Roeffen	<i>(Ouders die thuisonderwijs geven)</i>
5	Machiel Kattenbelt	<i>(Ouder die thuisonderwijs geeft)</i>

Vervolgens wordt gestart met de meningsvormende bespreking. In verband met de tijd eindigt deze na de eerste termijn van de raadskamer. De voorzitter inventariseert hoe de raadskamer verder wil gaan. Alle aanwezige fracties stemmen voor het nu schorsen van de bespreking en de agendacommissie te verzoeken het vervolg in te plannen voor een volgende Politieke Avond, waarbij gestart zal worden met de eerste termijn van de raadskamer.

Conclusie

De bespreking is niet afgerond. De raadskamer verzoekt de agendacommissie een vervolg te agenderen voor een volgende Politieke Avond, waarbij gestart wordt met de eerste termijn van het college.

De raadsadviseur,
Maaïke Piscaer

De voorzitter,
Wim Spuijt