

Besluit van 27 mei 2026
Zaaknummer 4989422

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 maart 2026;

- gezien het amendement 'Periodieke evaluatie subsidiebeleid' (26A24);

gelet op:

Artikel 4:23, derde lid sub c van de Algemene wet bestuursrecht

besluit

de **Algemene subsidieverordening Arnhem 2016** als volgt te wijzigen:

I Wijzigingen

A. Artikel 3 wordt als volgt gewijzigd:

“Artikel 3. Subsidieregelingen

Burgemeester en wethouders kunnen conform art. 4:23, eerste lid, van de wet bij subsidieregeling vaststellen welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens het volgende bepaald:

- * aan welke gemeentelijke doelen de activiteiten bijdragen;
- * welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen;
- * hoe de subsidie wordt berekend;
- * of de subsidie meerjarig mag worden verstrekt;
- * hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald;
- * wanneer en op welke wijze de regeling wordt geëvalueerd.”

Met als toelichting:

“Artikel 3. Subsidieregelingen

Met dit artikel krijgt het college de bevoegdheid om in nadere regels, hier en verder subsidieregeling genoemd, de te subsidiëren activiteiten te bepalen. Voor zover het college van toepassing regelt het college hierin aan welke gemeentelijke doelen de activiteiten bijdragen, welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen, hoe de subsidie wordt berekend, of de subsidie meerjarig mag worden verstrekt, hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald en wanneer en op welke wijze de regeling wordt geëvalueerd. Hierbij geldt als uitgangspunt dat meerjarige subsidie wordt verleend waar dat mogelijk is.

In andere artikelen van ASV worden andere bevoegdheden gedelegeerd die betrekking hebben op



de inhoud van de subsidieregeling: het afwijken van termijnen, het verbinden van bepaalde verplichtingen aan de subsidie, de wijze van verdelen van het subsidieplafond.”

B. Artikel 10, tweede lid wordt als volgt gewijzigd:

“ 2. Burgemeester en wethouders vergoeden geen loonkosten voor zover deze hoger zijn dan het salaris van de burgemeester van Arnhem in het jaar vóór de subsidieaanvraag.”

Met als toelichting bij het tweede lid:

“Het tweede lid.

Hoewel loonkosten in aanmerking kunnen komen voor subsidie is van belang te waarborgen dat subsidiegeld primair ten goede komt aan het doel waarvoor de subsidie wordt verleend. De besteding van de verleende subsidie aan bovenmatige bezoldigingen van medewerkers kan niet als een dergelijke doelmatige besteding van subsidiegeld worden aangemerkt. Daarbij gaat het veelal niet om kosten die redelijkerwijs aan de gesubsidieerde activiteit kunnen worden toegerekend. Hoewel de wens is om de gehele subsidie te kunnen weigeren, is dit niet mogelijk gelet op de rechtspraak op dit gebied. Vandaar dat ervoor is gekozen alleen de meerkosten van dergelijke hoge bezoldigingen niet mee te subsidiëren.

Voor deze weigeringsgrond is wat betreft de hoogte van het bezoldigingsmaximum aangesloten bij het bedrag aan bezoldiging waar de burgemeester van Arnhem gedurende het jaar voorafgaand aan het jaar waarin subsidie wordt aangevraagd, recht op had.

De gedachte achter deze weigeringsgrond is dat bij subsidieaanvragers die hogere bezoldigingen niet voor subsidie in aanmerking komen. Vanuit het oogpunt van doelmatige besteding van subsidiegeld wordt het immers onwenselijk geacht dat een deel van de subsidie die bestemd is voor de activiteiten aan dergelijke bezoldigingen worden besteed.

De bepaling heeft betrekking op alle subsidieaanvragers en ontvangers, in die zin dat de weigeringsgrond niet alleen geldt voor de instellingen die al onder de WNT vallen. Bovendien wordt gekeken naar alle bezoldigingen die door de aanvrager of ontvanger met functionarissen (met of zonder dienstbetrekking) zijn overeengekomen en dus niet alleen naar die bezoldigingen die zijn overeengekomen met een topfunctionaris als bedoeld in de WNT.”

C. Artikel 15, derde lid wordt als volgt gewijzigd:

“Bij subsidies van meer dan € 100.000 (of wanneer meerdere begrotingssubsidies van de gemeente Arnhem aan één subsidie-ontvanger dit bedrag in een jaar overstijgt) dient tevens een controleverklaring, opgesteld door een onafhankelijk accountant, te worden overgelegd. “

D. Onder vernummering van de bestaande tekst van artikel 17 tot een eerste lid, wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt:

“2. Het college kan bij subsidieregeling of beschikking van de verplichting van artikel 15, derde lid afwijken in het geval deze onevenredig uitpakt.”

Met als wijziging van de tweede alinea van de toelichting:

Gebleken is dat het voor sommige organisaties een probleem om een accountant te vinden. Daarom is er een mogelijkheid voor het college om in het verleningsbesluit van een dergelijke organisatie hiervan af te wijken. Het college kan bij beschikking van deze verplichting afwijken in het geval deze onevenredig uitpakt en er geen redenen zijn om aan te nemen dat de activiteiten niet plaats gaan vinden. Voorts kan het college, overeenkomstig het vierde lid, in een subsidiebeschikking of subsidieregeling aangeven andere bewijsmiddelen te verlangen.”

E. Na artikel 17 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

“Artikel 17a. Evaluatie subsidiebeleid

Het college evalueert het algehele subsidiebeleid ten minste eenmaal per drie jaar en brengt hierover verslag uit aan de gemeenteraad.”

Met als aanvulling van de toelichting:

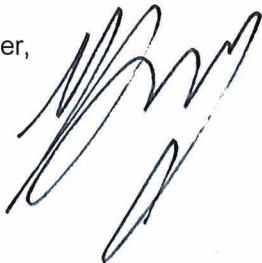
“De Rekenkamer heeft aanbevolen te werken met een structurele evaluatieplanning van subsidies. Het raadsvoorstel vertaalt dit alleen naar de evaluatie van individuele subsidieregelingen in artikel 3, maar voorziet niet in een periodieke evaluatie van het subsidiebeleid als geheel. Wethouder Van Munster heeft toegezegd het subsidiebeleid elke drie jaar te evalueren¹. Dit amendement verankert die toezegging in de verordening, zodat deze juridisch afdwingbaar is en de raad zijn controlerende taak structureel kan uitoefenen.”

II Inwerkingtreding en citeertitel

Dit besluit treedt in werking op de eerste dag na die van de **en citeertitel**

1. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. Dit besluit wordt aangehaald als: “Wijziging ASV 2026 Rekenkamer”.

De griffier,



De voorzitter,



Besluit van 27 mei 2026
Zaaknummer 4989422

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 maart 2026;

gelet op artikel 4:23, derde lid onder c van de Algemene wet bestuursrecht;

besluit vast te stellen:

Toetsingscriteria begrotingssubsidies gemeente Arnhem

Artikel 1 Begripsbepaling

In deze regels wordt verstaan onder begrotingssubsidie: subsidie als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, aanhef en onder c, van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 2 Criteria voor vaststelling gegadigde

1. Een begrotingssubsidie kan zonder open selectieprocedure worden verstrekt als bij voorbaat vaststaat of redelijkerwijs mag worden aangenomen dat slechts één serieuze gegadigde in aanmerking komt voor de begrotingssubsidie.
2. Er is sprake van één serieuze gegadigde als aan ten minste één van de volgende criteria wordt voldaan:
 - a. de te subsidiëren activiteit behoort tot de wettelijke taak van de gegadigde;
 - b. uitvoering van de te subsidiëren activiteit is uitsluitend mogelijk met gebruik van een goed dat eigendom is van de gegadigde of waarover de gegadigde zeggenschap heeft;
 - c. het is aannemelijk dat de uitvoering van de te subsidiëren activiteit uitsluitend door de gegadigde kan plaatsvinden, omdat deze beschikt over:
 - i. specialistische kennis of een unieke methodiek;
 - ii. de vereiste certificaten, keurmerken of andere kwaliteitsverklaringen;
 - iii. de noodzakelijke vergunning(en);
 - iv. de noodzakelijke contractuele betrekkingen; of
 - v. de noodzakelijk governance-structuur;
 - d. uit een marktconsultatie is gebleken dat er maar één serieuze gegadigde is;

e. in het kader van de specifieke uitkering (SPUK), een andere beschikking van het Rijk, een beschikking van een ander publiekrechtelijk orgaan of een beschikking op grond van een Europese regeling reeds is bepaald wie de subsidieontvanger is;

f. er is sprake van een instelling die subsidie van het Rijk ontvangt op grond van de culturele Basisinfrastructuur (BIS) en rechtstreeks door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen gefinancierd;

g. uitvoering van de te subsidiëren activiteit is in overwegende mate afhankelijk van:

- i. de unieke geografische positie van de gegadigde;
- ii. de bijzondere binding die de gegadigde heeft met de doelgroep of regio; of
- iii. een bestaande samenwerkingsrelatie of een langdurig partnerschap;

h. de te subsidiëren activiteit kan binnen het voor de beleidsdoelen gestelde tijds kader uitsluitend door de gegadigde worden uitgevoerd; of

i. bij een lopend project zou het opstarten van een open selectieprocedure leiden tot een onherstelbare vertraging in de planning, met ernstige bestuurlijke of economische gevolgen.

Artikel 3 Procedure bekendmaking gegadigde

1. Het voornemen tot het verstrekken van een begrotingssubsidie wordt ten minste acht weken voor het te nemen besluit bekendgemaakt.

2. Het voornemen vermeldt:

- a. de naam van de beoogde subsidieontvanger;
- b. het subsidiebedrag;
- c. de activiteit waarvoor subsidie wordt verstrekt; en
- d. een onderbouwing aan de hand van de criteria, genoemd in artikel 2, tweede lid, waaruit blijkt waarom de beoogde subsidieontvanger de enige serieuze gegadigde is.

3. Bij de bekendmaking van het voornemen wordt de wijze waarop belanghebbenden een zienswijze naar voren kunnen brengen vermeld.

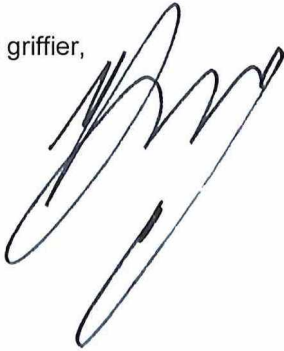
Artikel 4 Afweging als andere gegadigde zich meldt

Het college besluit over de gevallen waarin één of meer andere gegadigden zich melden. Indien zich meer dan één serieuze gegadigden meldt, stelt het college een subsidieregeling vast.

Artikel 5 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.
2. Deze regeling worden aangehaald als: Toetsingscriteria begrotingssubsidies gemeente Arnhem.

De griffier,



De voorzitter,

